

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# السيرة الإسلامية في العصر الحديث

تأليف

محمدين مؤنس

درجة ماجستير في التاريخ بمرتبة الشرف



يطلب من المكتبة التجارية الكبرى بشارع محمد علي بمصر

لصاحبها : مصطفى محمد

مطبعة مجازي بالعتامة

تليفون ٥٥٤٨٠



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# الشرح الإسلامي في العصر الحديث

تأليف

محسن مؤنس

درجة ماجستير في التاريخ بمرتبة الشرف



يطلب من المكتبة التجارية الكبرى بشارع محمد علي بمصر  
لصاحبها : مصطفى محمد

مطبعة حجازي بالقاهرة

تليفون ٥٥٤٨٠

٧٣٥٠١

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الطبعة الأولى : مايو سنة ١٩٣٥

الطبعة الثانية : مارس سنة ١٩٣٨

مفروق الطبع بحفرة المؤلف

## مقدمة

يقلم المؤرخ الجليل الأستاذ محمد شفيق غربال  
أستاذ التاريخ الحديث بكلية الآداب بالقاهرة

في القرن العاشر الهجري أو السادس عشر الميلادي بلغ ملك السلاطين  
من آل عثمان ما قدّر له من كمال الفؤ، وأصبح أهل البلقان من يونان  
ورومانيين وبلغار وصقالبة وألبانيين من رعايا الدولة العثمانية ، ولم يقف  
اتساع الدولة في أوروبا عند ذلك الحد ، فقد ملك العثمانيون بلاد المجر  
ووصلت جيوشهم عند فينا ، ولولا فشلها في الاستيلاء على هذه المدينة لكان  
لتاريخ أوروبا الوسطى شأن آخر ، أما في آسيا فقد تم في ذلك العصر اندماج  
الامارات التركية الاناضولية في العالم العثماني ، وهي الامارات التي كشف  
لنا ابن بطوطة في رحلته عن جوانب طريفة من عيشة أهلها ، وفي آسيا  
أيضاً كان الكفاح الحربي بين العثمانيين وخصومهم من الصفويين والماليك ،  
وقد دارت الدائرة على الماليك فتمزق ملكهم وامتد حكم سلاطين  
القسطنطينية إلى الشام ومصر وورثوا ما كان للنغوري وأسلافه من نفوذ  
في الحجاز وفي ساحلي البحر الاحمر النيني والافريقي ومن حقوق وواجبات

في الأرض المقدسة . أما الصفويون فكان أمرهم على غير ذلك ، فقد استطاع اسماعيل الصفوي وخطفاؤه أن يثبتوا للعثمانيين - ولم يقابلهم بحمد السلاح فقط كما فعل الغوري وطومان باي - بل واجهوهم بنهضة قومية دينية كانت أمضى من السيف ، حقيقة استطاع خلفاء سليم الأول أن يخضعوا الجزيرة والعراق ، ولكنهم لم يستطيعوا أن يحولوا دون قيام إيران الحديثة .

ويختلف المؤرخون في الكشف عن سر هذا الفتح العظيم وعما أدى إلى إقامة هذه الدولة الإسلامية الجديدة على انقاض دول المماليك والروم والصقالبة وما خلفته إغارات التتار والصليبيين من مختلف الممالك والإمارات ، وعما دعا السلاطين الواحد بعد الآخر إلى الامعان في شن الحروب في البر والبحر ، في أوروبا وأفريقية وآسيا . والداعي إلى هذا كله - فيما أرى - هو نصرة الاسلام ونشر بنوده في الأرضين والذب عن بيضته : نصرة الاسلام نشأت أمارة عثمان ولاجلها خلق أرخان أداة النصر - العسكر الجديد - ، وفي سبيلها استشهد مراد في ساحة قوصوة وفتح محمد القسطنطينية وتطلع إلى كرسي المسيحية الآخر - روميه - ولصون الاسلام سلك جيش سليم أوعر المسالك - الجبال إلى تبريز والصحراء إلى القاهرة - ولحفظ هذا التراث أنفق سليمان أحسن العمر في ميادين القتال ، وحال دون امتداد النفوذ الأوروبي إلى سواحل البحر المتوسط وجزره واعترض تقدم الأوروبيين في اتجاه البحار العربية . فلا عجب إذن أن أصبح العالم الإسلامي والدولة العثمانية في نظر الأوروبيين اسمين لشئ واحد .

وليس من شك في أن ذلك العالم الإسلامي قد تطور بموجب الفتح العثماني تطوراً جديداً ، كما أنه ليس من شك في أن ذلك الفتح يبدأ عهداً جديداً في تاريخ أمم أوروبا الشرقية ، ويحق للمؤرخ أن يجعل منه أساس التاريخ الحديث للشرق العربي وللشرق الأوروبي - وأما ما ذهب إليه بعض الباحثين من النقص من شأن هذا الحادث فأمر لا يقوم على نظر قويم : فالقول مثلاً بأن المصريين

وغيرهم قد خضعوا لحكام من الترك قبل خضوعهم للترك العثمانيين ، وأن كل ماجرى في القرن العاشر هو استبدال ترك بترك يغفل فروقا جوهريه بين النوعين من حكم الترك ، ولا يستطيع أى مستقص لأحوال المصريين أو العراقيين إلا أن يدرك مقدار اختلاف طبيعة الحكم السلجوقي في بغداد والخلافة العباسية قائمة ، والحكم المملوكى في القاهرة ، وتقاليده الفاطميين والأيوبيين مستمرة ، عن حكم السلاطين العثمانيين للمصريين والعراقيين على يد نوابهم من الباشوات ، تؤيد هؤلاء أو تمرقلم جماعات من أجلاف الجند وأخلاط الناس . وأين هؤلاء الباشوات من سلاطين بغداد وسلاطين القاهرة ؟ وأين ادارتهم العائبة من تلك الدواوين العربية اللسان الجامعة لكل ذى بيان ولكل صاحب فضل ؟ والحق ان العرب شقوا بالعثمانيين والعثمانيين شقوا بالعرب شقاء . يدركه كل من قرأ تاريخ الشام والعراق واليمن في القرون الأربعة الأخيرة ؛ ومثل هذا يقال ( وأولى به أن يقال ) عن خضوع الصقالبة واليونان لحكومة غربية عنهم في كل شئ .

وذلك أن الامم الشرقية - الأوروبية والعربية - التى خضعت لتلك الحكومة خيم عليها نوع من الركود زهاء ثلاثة قرون ، وأنها تعرضت بسبب هذا الخضوع لأحداث واحدة أ كسبتها لونا من الوحدة التاريخية هى الظاهرة في هذا الكتاب .

ولا يحق لنا أن ننسب هذا الركود لكون الحكام العثمانيين من شعب يميل إلى المحافظة بسليقته ، فالعثمانيون لم يكونوا من شعب واحد ، ولم تكن العثمانية إلا دلالة على الالتواء لطائفة الحاككين . هذا إلى أن نظم العثمانيين الأولى وما اختطه سلاطينهم الأولى لشئون الحرب والسياسة كان على جانب عظيم من المرونة والمقدرة .

قد يرجع الركود إلى أن القوة العثمانية حالت بلا شك دون اتصال أمم الدولة بالحضارات الأجنبية عموما وبالحضارة الأوروبية الناهضة خصوصا .

ولكن الباحث المنصف لا يستطيع أن يسلم بأن الأوروبيين في القرن السادس عشر وما تلاه من الازمنة كانوا على استعداد لأن يقدموا للشرقيين المسيحيين والمسلمين من رعايا السلطان ثمرات نهوضهم العلمي هدية خالصة ، كما أن الباحث لا يستطيع أن يجهل أن تقدم الحضارة الأوروبية كان في أغلب الأحيان اسماً مرادفاً لما كانت تقوم به الأسرات المالكة في أوروبا من الحروب في سيلل المجيد ، ويشدأزر الملوك - ولكن في سيلل المجيد الأعلى رجال الدين وفي سيلل الاستقلال رجال المال ، أما والامر كذلك فلا سيلل إلى القول بأن الشرقي العثماني كان يستطيع الافادة من النهضة الأوروبية دون أن ينزل عن رجولته وحرية .

والصحيح في مسألة الركود هو أن الدولة العثمانية تولت أمر أمم كانت على نوع من الاعياء لم يكن الحكم العثماني قادراً على أن يزيله عنها . فالعثمانيون كانوا قوماً يأخذون ولا يعطون ، تشهد بذلك خططهم وفهم وآدابهم ، فلم يكن منهم إلا أن أنظفوا ما وقع تحت سلطانهم في ملك عريض ، وعملوا على ألا يتطرق اليه تغيير وتعديل ، شأنهم في هذا شأن الدول الكبرى المتعددة الاجناس والاديان تهددها دول كبرى أخرى معادية .

ولم يرق الملك العثماني إذن على فكرة سياسية أو اجتماعية جديدة ، ولم يفتح لرعاياه العديدين المختلفين باباً لتنظيم علاقاتهم المختلفة على غير ماعرفوا من المبادئ ، فضاعت عليهم بذلك الافادة مما كان لهذا الملك من موقع جغرافي فريد في نوعه ، ومن ميزات اشتماله على أمم لها مالها من نصيب وافر في تقدم الانسانية ، ولا أدل على ما أصاب أمم الدولة العثمانية من السوء أن أصبح تحفظها من حكم الدولة شرط خروجها من شقاها وسلوكها طريق العزة والرفاهية .

وتاريخ هذا التخلص هو تاريخ الشرق الأوروبي والشرق العربي في القرنين الحالى والسابق ، وقد سبقهما عصر تعرضت فيه أمم الشرقيين لأفات

واحدة من سوء الحكم والاختلال والاضطراب وعبث الأقوياء بالمستضعفين  
وكان مصير هذه الأمم عبارة عن « مسألة » هي المسألة الشرقية ! واكتسبت  
بذلك وحدة هي التي عبر عنها شوقي في قوله

• ولكن كلنا في الهم شرق •

ولم تتحقق لنا وحدة غير هذه ، فإن النهضة القومية والتدخل الأوربي  
وتحول العثمانية إلى عصية تركية منعت تحول الوحدة من وحدة في الهم -  
حسب قول شوقي - إلى وحدة أساسها المساواة وتبادل المنافع والاحتفاظ  
بمقومات الحياة القومية مع الاعتراف بما للغير من حقوق  
هذا شرح يحمل لتطور تاريخ أمم الشرق في العصر الحديث وقد تولى  
حسين مؤنس - من خيرة أبناء مدرسة التاريخ بكلية الآداب - تفصيل عرضه  
في هذا الكتاب ، وقد صرف في وصفه وترتيب مسأله الشيء الكثير من  
الفكر والدرس ، ويسرني أكبر السرور أن أنه بمجده وأن أقرر أن الكتاب  
جدير بعناية المؤرخين من أبناء الأمم العربية

نجيب فربال

كلية الآداب

ابريل سنة ١٩٣٨

# موضوعات الكتاب

١ - د  
٢ - ح  
٣ - ق

مقدمة  
فهرس  
تمهيد

## القسم الأول

### مقدمات العصر الحديث

١٩

#### ١ - الشرق الأدنى :

ظروفه الجغرافية وأثرها في تاريخه ١-٣ ، أهمية تاريخه القديم - ٤ ، الوحدة التاريخية لشعوب الشرق الأدنى - ٥ ، وحدة الحضارة - ٦ ، سكان الشرق الأدنى - ٧ ، مقلهم في الحضارة - ٨

١١

#### ب - الاسلام وتاريخ الشرق الأدنى :

طية الاسلام - الوطن الاسلامي - ٩ ، الشرق الاسلامي - ١٠ ، لشرق الاسلامي يحى الحضارة من غزوات البدو وأثر ذلك في تاريخه - ١١ .

١٥

#### ح - الوحدات المتميزة داخل المجموعة الاسلامية

أهمية دراسة سموات كل وحدة - ١١ ، وحدة الحضارة الاسلامية - ١٢ ، القوميات الاسلامية ١٣ - ١٥ .

٢٠

#### د - ظهور العناصر التركية على مسرح السياسة الاسلامية

الفتح الاسلامي وطبيعتها - ١٥ ، دائرة العمران - ١٦ ، مناقشة نظرية ابن خلدون ١٧ ، اضمحلال الدولة العباسية - ١٧ ، أصل الناصر التركية وتدفع الاثراك الى الشرق الأدنى وظهورهم على مسرح السياسة - ١٨ ، ظهور الدول التركية - الدولة السامانية . السلجوقية - ١٩ . نهوض الاثراك السبانيين - ٢٠

٢٢

#### هـ - العالم الاسلامي قبل الفتح العثماني

أولا : فارس : نهضة الفعب الفارسي في ظل الاسلام - ٢١ نهضة فارس الفكرية خلال لقرون الثالث عشر والرابع عشر والخامس عشر - ٢٢ ، نهضة فارس السياسية والدينية في ظل الصفويين - ٢٣ ، اسماعيل الصفوي وجوده - ٢٤ ، بدر البدار مع تركيا ٢٤

١ ، أوروبا تسمى لحافة الصفوين وسلوتمهم - ٧٤ ، لقاء مجلس الاكبر - ٢٥ - النهضة

التيية - طرد الاتراك من فارس ويذكر التاريخ الفارسي الحديث ٣٦

٤٦ : العراق : احتلاله عقب قارتانقول ٣٦ ، فتح الصفوين له ونهضة الشيعة  
في العراق ٣٧ ، الفتح الثاني ٣٧ ، للعراق ولاية عثمانية ٧٨ .

٤٦ : مصر : احتلال مصر عقب الحروب الصليبية ٣٨ ، دولة المماليك البحرية

٣٩ ، المماليك والمنقول - اعادة الخلافة - صفه البلاد . ٣٠ ، المماليك للتجارة . التجارة  
البندية ٣٠ ، الفتح الثاني ٣٦ -

٤٦ : العالم : احتلال العالم عقب الحروب الصليبية - سحق القبائل العربية -

الفرز والمواودة - موقف المماليك منهم . بد المملكات التجارية مع أوروبا - نهضة هود

انتاش المواودة . بد المملكات بينهم وبين أوروبا ، احتلال داخل البلاد ٣٦ و ٣٧

و — الدولة العثمانية ٣٢ ٣٤

الاتراك يمدون وحدة العالم الاسلامي ٣٣ ، نظام الثانية ٣٣ ، مواطن الضعف فيها ٣٤

احتلال الشرق الاسلامي ٣٥

ز — نهضة أوروبا ٢٥ ٤١

مقارنة بين الشرق والغرب ابان النهضة - ٣٥ - طيبة النهضة الأوروبية - التقدم فكري

والعلمي - ٣٦ ، النهضة والروح الصليبية - ٣٧ ، عودة الصراع بين الشرق والغرب - ٣٨

انتقال الصراع الى البحر - ٣٩ ، نهضة الامم البحرية - ٤٠

ح — حركة الكشف الجغرافي ٤١ ٤٥

ملاحم التقدم البحري ٤٧ ، التقدم البرتغالي - ٤٣ ، موقفة ديرو وعاولات الاتراك رد

البرتغاليين - ٤٤

ط — النمسا وتركيا ٤٥ ٤٦

التقدم الثاني في أوروبا - ٤٥ ، بد المملكات بين فرنسا والدولة الثانية - البندية

٤٦ - الكنيسة ودورها ضد الاتراك - ٤٧ ، سان جولد ٤٧ - مساعدة قاسلار - ٤٨

صلح كارلوتز - ٤٩ .

ي — آسيا الوسطى ٤٨ ٤٤

نهوض روسيا وفتح تركستان . ٤٩ ، التقدم الروسي نحو فارس - ٥٠ ، التطلع بين

روسيا وتركيا - ٥١ ، نهضة الاغنيان ويبر محمد - ٥٢ ، أوروبا تنزوا الهند اقتصاديا - ٥٣

بلاسي - ٥٤

٥٤ ٥٩

ك — مصر

بحر ظهور القومية المصرية - ٥٥ ٤ ، الماليك - ٥٧ و مرجعهم أسنم القرنين ٥٨ -

موقعة اسيابة ٥٩

٥٩ ٦٣

ل — اثر اللقاء الاول في نفوس المسلمين

نوع الشعوب الشرقية - ٦٠ ٤ ظهور قوة القناصل - ٦١ ٤ هجرة الاوربيين الى بلاد الشرق الاسلامي - ٦٢ ٤ نهوض السبع - القومية والصحية ٦٣ .

## القسم الثاني

### نشأة المسألة الشرقية

٦٥ ٧٣

ا — المطامع الفرنسية في بلاد الشرق الادنى

الاسباب الحقيقية لحرق المسلمين من أوروبا ٦٧ ٤ نزاع دول أوروبا على بلاد الشرق الادنى ٦٩ ٤ نفوق فرنسا - المركز فيليب ٧٠ ٤ الامتيازات ٧١ ٤ نابليون ومشاريعه الشرقية ٧٢ .

٧٣ ٨٠

ب — الحملة الفرنسية على مصر

مطامع فرنسا في مصر - ٧٣ ٤ الرجال الفرنسيون - ٧٤ ٤ العلاقات بين فرنسا وتركيا قبل الحملة - ٧٦ ٤ اوجح دوبوايه - ٧٧ ٤ التفكير في اتخاذ الحملة - ٧٨ ٤ موقف إنجلترا منها - ٧٩ ٤ نزول الحملة في مصر ٨٠

٨٠ ٩٣

ج — الفرنسيون في مصر

جهوم العلمية والزراعية والهندية - ٨١ ٤ كتاب وصف مصر - ٨٢ ٤ حملة نابليون على الشام - ٨٣ ٤ رحيل نابليون - ٨٤ ٤ مفاوضات اتفق الفرنسيين - ٨٤ ٤ موقعة عين شمس - ٨٦ ٤ ميرو وخروج الفرنسيين من مصر - ٨٧ ٤ آثار الحملة : بحر عهد جديد لمصر - ٨٩

٩٤ ١٠٠

د — مصر من خروج الفرنسيين إلى نهوض محمد علي

اضمحلال البلاد - ٩٥ ٤ ظهور المصريين على مسرح السياسة - ٩٦ ٤ ياس المصريون الاتراك - ٩٧ ٤ نفق فكرة الاستقلال - ٩٨ ٤ العلماء وقروهم السياسي - ١٠٠

١٠٠ - ١٠٨ — السيد عمر مكرم

تأليف وشخصية - أفكاره ومبادئه - ١٠٢ ، مرقته من القرنين ١٠٣ ، حل آثاره  
تفكر السيد عمر بالأزمنة القومية - ١٠٤ ، السيد عمر والاتراك - ١٠٥ ، السيد عمر يجمع  
النتيجة المصرية ١٠٨

١٠٨ - ١٢٧ — تنازع البقاء في مصر

الاتراك - ١٠٩ ، المالكي ١١٠ ، الانجليز - ١١١ ، القرنين ١١٢ ، قلمديني ١١٣ ،  
مخالف الحلة وشعور عمر بضرورة العمل - ١١٥ ، اتحاد عمر وعبد علي - ١١٦ ، حركات محمد  
علي الأولى - ١١٨ ، حل فرنسا في ولاية محمد علي ١٢٥

١٢٨ - ١٤٦ — الثورة المصرية

طبيعة الثورة المصرية - ١٢٨ ، حالة المصريين المصرية - ١٢٩ ، زمامة السيد عمر مكرم  
- ١٣٠ ، مضاعفات الثورة المصرية - ١٣١ ، حرية المالكي - ١٣٢ ، تولية محمد علي - ١٣٤  
مخالف المصريين من محمد علي - ١٣٥ ، عمر يقود الثورة - ١٣٦ ، غاية المالكي - ١٤١ ،  
محمد علي ينحس المصريين من الميدان - ١٤٢ ، نفي عمر مكرم - ١٤٣ ، محمد علي  
والمصريون - ١٤٦

١٤٦ - ١٦٠ — محمد علي ينهض بمصر

شخصية محمد علي - ١٤٦ ، طلائع فرنسا - ١٤٧ ، وسائله وقاياته - ١٤٨ ، أقرانه  
بالعمل - ١٤٩ ، موقف المصريين من نهضة محمد علي - ١٥١ ، طبيعة إصلاحات محمد علي -  
١٥٣ ، الانجليز يتصرفون ويسلون لتدخل عليه ١٥٦ ، موقف القرنين من - ١٥٨ ، محمد  
علي والثورة عليه - ١٥٩

١٦٠ - ١٧٣ — محمد علي ومرايمه السياسية

هل كان محمدًا غاليا في التجديد - ١٦١ ، محمد علي ورعيته ١٦٣ ، أسراعه في العمل -  
١٦٥ ، أمثاله بالمعنى - ١٦٦ ، نظريته في الاستقلال الاقتصادي للدولة - ١٦٦ ، دراسة  
تحليلية لمرايمه السياسية ورعيته في إنشاء دولة إسلامية ١٦٧ ، ١٧٣ - أسباب نهضة - ١٧٣

١٧٣ - ١٧٨ — الاتراك يحاولون التنبؤ

أثر الهجوم الأودي في نفوس الاتراك - ١٧٣ ، احساس أوروبا بقرب انهيار الدولة  
عثمانية - ١٧٤ ، نهاية المسألة الشرقية - ١٧٤ ، نابليون والمسألة الشرقية - ١٧٥ ، بدر  
الإصلاح في تركيا - ١٧٧ ، موجز اجل لمحاولة الإصلاح ونهضها - ١٧٨

١٧٨ - ١٨١ — لحظة عن بقية البلاد الإسلامية في أوائل القرن التاسع عشر

فارس والروسيا - ١٧٩ ، لاهل فتح علي - ١٧٩ ، الفرس يحاولون الاستيلاء

بالتوسيع — ١٨٠ ، مساعدة فكتفين — الشعوب الإسلامية تحاول الخلاص — الثورة  
على الدولة الثانية ١٨١

## القسم الثالث

### تفكك الوحدة الإسلامية

#### ١ — الثورة على الدولة الثانية

١٨١—١٨٨

سخط الشعوب الإسلامية على حكومتها ١٨٥ - الحضارة الأوروبية تساعد على ظهور  
حطف الحكومات ١٨٦ - بدء الثورات القبلية والسليبية والاجتماعية ١٨٧ .

#### ب — الثورة على النظام الديني للدولة الثانية

١٨٨ - ١٩٨

مقدمات الحركة الوعائية - ابن تيمية ١٨٨ - محمد بن عبد الوهاب ١٩٠ - نهضة و ظهور  
قوة ١٩١ - أهمية بلاد العرب الدولة الثانية ١٩٢ - الدولة كسطين محمد على ١٩٣ -  
النتائج السياسية لفتح المصريون لبلاد العرب ١٩٥ - التفات الانجليز نحو الصين وبقية الامارات  
الحرية الساحلية ١٩٨ .

#### ٢ — فتح السودان

١٩٨—٢٠٣

أسبابه ١٩٨ - محاولة تصدير البلاد ٢٠٠ - محاولة إدمال أساليب الزراعة المصرية ٢٠١ -  
فتح باب السودان للملا وتظيمه اداريا وتعليمه ٢٠٢ ، امتداد حدود مصر للأطال النيل ٢٠٣

#### د — ثورات البلقان

٢٠٣—٢١٥

شعوب البلقان ٢٠٤ - سيريل لوكريس ٢٠٥ - الفاعر كوريس ٢٠٦ - مباحث الثورة  
اليونانية - أصبح روسيا فيها ٢٠٧ - الملاحج ٢٠٨ - تدخل النمسا ٢٠٩ تدخل مصر ٢٠٩ -  
تدخل انجلترا ٢١١ - سى الزوسيا وانجلترا لاستقلال اليونان - توارين ٢١٢ - انسحاب  
مصر من بلاد اليونان ٢١٣ - موقف تركيا بعد انسحاب مصر ٢١٤ - مساعدة اذنه ٢١٥

#### هـ — الصراع بين مصر وتركيا

٢١٥—٢٢٥

حقيقة شعور محمد على نحو الدولة الثانية ٢١٥ - بدء النزاع ٢١٧ - موقف الدول :  
انجلترا وفرنسا ٢١٨ - حال الشام قبل الفتح المصري ٢٢٠ - روسيا تتدخل وتحول النزاع  
الى مسألة حرية ٢٢٣ - بلدرستون ومحمد على ٢٢٤ - باترك كابل ٢٢٥ - مركز فرنسا  
في البلقان ٢٢٦ - صلح كوتاتية ٢٢٨ - معاهدة منكارسكلى ٢٢٩ - انجلترا تعمل القضاء  
على محمد على - بنسلى ٢٣١ - انجلترا تثير حرب العالم الثانية - ٢٣٢ فرنسا تتصرف لمحمد على ٢٣٣  
تاثير في مياه العام ٢٣٦ - ثورة الشام - تراجع فرنسا ٢٣٧ لحرمان ٢٣٨ مايو سنة ١٨٤٩ - ٢٣٨

٢٤٠—٢٤١

## و — حركة الإصلاح في تركيا

مقدمات الإصلاح ٢٤١ — حركة كفتي بك ٢٤٢ — التفكير في إدخال الأنظمة الأوروبية  
٢٤٣ — العقبات التي حالت بين السلطان والإصلاح ٢٤٦ — سليم الثالث وعاولاه ٢٤٧ —  
محمود الثاني وحموده ٢٥٠ — رشيد باشا ٢٥٣ — خطبته خطباه ٢٥٤ — السلطان عبد المجيد -  
رضا باشا ٢٥٥ — انتصار الرجعية ٢٥٦ — أسباب فشل حركة الإصلاح ٢٥٩ — مؤلف -  
القول الأوروبية من الإصلاح في تركيا ٢٦١ — عزل السلطان عبد المجيد ٢٦٢ — السلطان  
عبد العزيز ٢٦٣ - العودة إلى القديم ٢٦٤

٢٦٤—٢٨٥

## ز — الشام

نظام الشام الإداري ٣٦٥ - اثر الاتصال بأوروبا ٣٦٧ - اتجاه القول نحو العلم ونهضة  
حكاه ٣٦٨ — عبد القادر الجزائري ٣٦٩ — لبنان ٣٧١ — فرنسا والموارنة ٣٧٢ — أمراء القوز  
٣٧٢ — الأمير بشير شهاب — الدولة العثمانية وتوقع القشت بين القوز والموارنة ٣٧٣ — مدمعات  
حرب الشام الثانية ٣٧٤ — الفتح المصري للشام وحكومة مصر فيه ٣٧٥ — الانجليز في بيروت  
أهل الشام على حكومة مصر ٣٧٦ — ثورة الشام ٣٧٧ — فكرة الدولة العربية ٣٧٨ — دولة  
الشام للاتراك ٣٧٩ — انجلترا تدخل في اقتصاديا ٣٨٠ — فرنسا ومطامير الدينية ٣٨١ —  
مطامير الروس ٣٨١ — تطوروا الاشتراكات في حقوق سياسية ٣٨٢ — انجلترا وتشروطية بروكستيه  
٣٨٣ — القول الأوروبية تحتل الشام متواليا واقتصاديا ٣٨٤

٢٨٥—٢٨٩

## ح — حرب القرم

أسبابها ٢٨٥ — أصبح اهلها في اثارها — بداء الحرب ٢٨٦ — مياجتيكول ٢٨٦ —  
دور الاتراك في الحرب ٢٨٧ — دور الانجليز وفرنسيين ٢٨٨ — مؤتمر باريس  
سنة ١٨٥٦ و ٢٨٩ — فرصة طينة للاتراك ٢٨٩

٢٨٩—٣٣٢

## ط — المغرب

الحرب الدينية في المغرب ٢٨٩ — تدمر الاسبان والبرتغاليين فيه ٢٩١ — أثر سقوط  
الاندلس في المغرب ٢٩١ — مسلمو المغرب ينضمون لانقاذ مسلمي الاندلس ٢٩٢ —  
الفرصة لوزن الجهاد الذي ٢٩٣ — الحرب بين المغاربة والاوربيين ٢٩٤ — جبروتاتو  
٢٩٥ — المغرب يدخل المحرقة الاسلامية ٢٩٥ — الاخوان بروسا ٢٩٦ — نظام  
الحكم السابق في المغرب ٢٩٧ — النزاع على السلطان في تونس والجزائر ٢٩٨ — لزمعة  
البلاد والساحل أعمال القرمته ٢٩٩ — اضطهاد اسبانيا ٣٠٢ — ظهور فرنسا وبدء  
اضلالا بالمغرب ٣٠٢ — سانسون تاجون ٣٠٢ — الرأي السابق أوروبا يؤثر على المغرب  
٣٠٤ — الانجليز يهاجمون الجزائر ٣٠٥ — تدخل الفرنسيين في شئون المغرب ٣٠٦ —  
اضطهاد البلاد ٣٠٧ — مؤتمر اكس لاشابل لبحث مسألة القرمته ٣٠٩ — الهادي حسين  
٣١١ — يوثياك ينكر جديا في قمع الجزائر ٣١٢ — ديون البكري ٣١٣ — مدخل  
٣١٤ — حالت المروحة ٣١٦ — فرنسا تفتح الجزائر ٣١٧

ص  
٢٢٢—٢٦٧

## ي — العراق وما يليه شرقا

طيفة بلاد العراق وأثرها في تاريخها ٢٢٣ — تأثر العراق بحولار ايران ٢٢١ —  
العلاقات بين العراق وما يليه غربا ٢٢٥ — العراق بين الفرس والعرب ٢٢٥ — مزايا  
الغلبة في العراق ٢٢٦ — الفتح الثاني بينا صرا جديدا ٢٢٧ — حكومة الاتراك  
في العراق ٢٢٨ — التنافس عليه بين تركيا وفارس ٢٢٩ — ظهور الميرتاليين في الخليج  
الفرس ٢٣٠ — الصراع بينهم وبين الاتراك والعرب ٢٣٠ و ٢٣١ — ولادة الفكر  
ونظام الانطباع ٢٣٢ — بدء استقرار قبائل في العراق ٢٣٤ — بدايات القرن السابع  
هجر ٢٣٦ — استقلال الموصل ٢٣٧ — انفصال البصرة وأسرة لفراسياب ٢٣٨ —  
الانجليز والفرنسيون يدخلون الخليج ٢٣٩ — فارس تحاول الاستيلاء على البصرة ٢٤٠  
الانجليز والفرنسيون يرون الميرتاليين ٢٤١ — البصرة خلال القرن السابع هجر ٢٤٢  
الغلبة على استقلال البصرة ٢٤٣ — حسن باشا يلقى حكومة وراثية بالعراق ٢٤٤ —  
ثورة قبائل الفرية ٢٤٥ — نهضة أمانستان ٢٤٦ — الحرب بين الافغان والترك ٢٤٦  
قادر تولى ٢٤٧ — ظهر يزور العراق ٢٤٨ — مساعدة سنة ١٣٣٦ بين الفرس والاتراك  
٢٤٨ — أسرة الجليل في الموصل ٢٤٩ — بدء ظهور سلطان للمالك في الحراك في  
العراق ٢٤٩ — سليمان باشا ٢٥٠ — الاتراك يصعدون للمالك ٢٥٢ — استقلال  
الممالك بالعراق ٢٥٤ — سليمان الكبير ٢٥٦ — الوعايون يمدون العراق ٢٥٨ —  
داود باشا ٢٦٢ — المطامع الأوروبية في العراق ٢٦٥ — نمو نفوذ الانجليز البلاد  
٢٦٦ — العراق طريق الهند ٢٦٨ — المستكشفون : كسبي ٢٦٩ — بدء انتمسلاط  
المالك ٢٧٠ — انتصار على الانكشارية في العراق ٢٧١ — داود يسلح للاصلاح ٢٧٢  
نكبت العراق ٢٧٤ — عزل داود ٢٧٧ — نهاية عمالك العراق ٢٧٧ — عودة العراق  
الى سلطان الاتراك ٢٧٨ — جهود الاتراك في تحجيره وتوحيده ٢٨٠ — طرق  
للاصلاحات ٢٨٩

## مراجع عامة

٢٦٢—٤٤٠

١ - مراجع مرية ٢٦٢

ب - مراجع الفرنسية ٤٠١

كشاف

٤٤١—٢٦٨

## تعريف بموضوع الكتاب ونظامه

موضوع هذا الكتاب دراسة العلاقات السياسية والحضارية بين الشعوب الإسلامية والدول الأوربية ، وتتبع جهاد الأمم الإسلامية للنهوض والحق بالأمم الغربية فيما وصلت إليه في مضامير الرق والقوة والعرفان ، وقد انصرف الاهتمام بوجه خاص إلى تتبع بقطة الروح الشرقية الإسلامية واتماشها وميلادها الجديد في ظل الحضارة الراهنة

لهذا بدأ الكتاب بوصف البيئة الجغرافية وأثرها في تاريخ سكان الشرق الأدنى ، وأشار إلى وحدة أهل وعوامل هذه الوحدة ، ثم أجهل تاريخ الأمم الإسلامية من ختام الحروب الصليبية إلى ظهور الأتراك العثمانيين ، وصور حال هذه الأمم في ظل الأتراك ، ووقف طويلا عند الخلود والأعياء اللذين شملا العالم الإسلامي في أوائل العصر الحديث ، ثم أشار إلى نهوض أوربا وتقديمها نحو الشرق ، ووصف اللقاء الأول بين العالمين الشرق والغرب .

فاذا تم اللقاء بين الشرق والغرب فقد كان لابد من دراسة الآثار التي ترتبت على ذلك بالتفصيل ، ولما كان من العسير دراسة ذلك في كل ناحية من نواحي العالم الإسلامي على حدة ، ولما كان أعظم نتائج هذا الاتصال هو نهوض مصر وظهور الأمة المصرية الحديثة ، فقد جعلنا دراسة اللقاء بين العالمين في مصر موضوع القسم الثاني : وصفنا هذا اللقاء ونتائجه القريبة ثم تبعتها نتيجته البعيدة وهي نهضة مصر برعامة محمد علي ، فاذا فرغنا من ذلك مررنا مسرعين ببقية نواحي العالم الإسلامي

وأردنا بعد ذلك أن ندرس تطور الشعوب الإسلامية بعد هذا الاتصال ، وكفاحها للتحضر بالحضارة الغربية ، ومحاولتها بناء نفسها من جديد على أسس هذه الحضارة ، ولكننا رأينا أن ذلك لن يأتي إلا إذا وضعنا أمام

القارىء موجزاً لتاريخ كل من هذه الأمم من ختام الحروب الصليبية إلى أن أصبحت أمام الحضارة الغربية وجهاً لوجه ، فخصصنا لذلك القسم الثالث ، وقسمناه فصولاً صغاراً .

ورأينا أن نرجى بقية الفصول إلى جزء ثان ، وانقطف بالقارىء عند هذا الحد في هذا الجزء ، لأننا وصلنا بالشعوب الشرقية إلى دور الیقطة ، فخرجت من ظلمات العصر الوسيط وطفقت تلمس سبيلها إلى عصر جديد ، وقتنا عند هذا الحد ليحاول القارىء أن يدرس الفترة الماضية على مهل ، فقدما له ثباتاً وإيقاعاً جديداً من المراجع العربية والأجنبية حتى تكون الدراسة وافية وقائمة على أساس علمي دقيق .

وسندرس في الأجزاء التالية باذن الله بقية تاريخ الأمم الإسلامية إلى ما بعد الحرب الكبرى على هذا النظام وبذلك الفكرة .



واتى لا أقدم بأخلص آيات الشكر إلى أستاذي الأجل محمد شفيق غربال أستاذ التاريخ الحديث بكلية الآداب بالجامعة المصرية على ما تفضل به من حسن الرعاية وفضل التوجيه والإرشاد وشرف التقديم إلى جمهور القارئین . وأشكر الأستاذ محمود كامل حسن مدرس مادة الخرائط بكلية الآداب بالجامعة المصرية ، فقد تفضل برسم خريطة الكتاب فكانت خير مكمل لموضوعه ولا أنسى فضل الأديب محمد سعيد عامر أئدى الموظف بدار الكتب المصرية الذى تفضل بمراجعة تجارب الطبع ، والأخ جبريل إبراهيم أئدى الصحفي الذى بذل جهداً مشكوراً في عمل كشف الكتاب .

وليتقبل القراء هذه المحاولة الثانية بحسن الرعاية ، فارجونا من القيام بها إلا أن نصل وإياهم إلى القول الحق في ماضينا ، والرأى الصواب في حاضرنا ، والنبأ الهادى عن غدنا ، والحمد لله أولاً وآخرآماً .

المؤلف

تحريراً في القاهرة { صفر سنة ١٣٥٧  
{ أبريل سنة ١٩٣٨

## مقدمات العصر الحديث



في موقع الشرق الاسلامي تفسير لمقامه في التاريخ ، وفي ماضيه الشرق الاسلامي بيان لمكانه بين بناء الحضارات ، وفي حاضره نبأ عن كثير مما يحدث على وجه الأرض في مقبل الأيام .

فأما الموقع فواضح الخطر لا يحتاج إلى زيادة البيان أو التفصيل ، فهو يجاز بين أوروبا وآسيا ، لا يكاد يسلم من عادة الأولى أو شر الثانية ، وهو في المنطقة المعتدلة ومعظمه يقع فيما يسمى منطقة البحر الأبيض المتوسط ، ذات الصيف الطويل والجاف والشتاء القصير القليل المطر ، فالجوه للحرارة والجفاف ، وغلب على جهاته المناخ الصحراوي ، وأصبحت خريطة مجموعة من الصحارى الواسعة التي لا يقطع اتصالها إلا ما يكون من الحصب الطاريء على صفاف نهر كالنيل أو واحة كواحات بلاد العرب ، وغلب عليه تبعاً لذلك الفقر الاقتصادي لقلة موارد الخير ، وأصبحت مواقع الحصب فيه مقصد سكانه ومتجه آمالهم من بحر التاريخ ، تهب عليها بين الحين والحين زوايع الرمال المهلكة تدفعها الرياح ، وعواصف البدو المخربة يحركها الفقر ، وسواحل هذه البلاد منبسطة زملية لاتعين على الملاحة أو ذلك في تاريخه فقلت صلة أهلها بالبحار وأصبحوا برين صحراويين ، وصعبت عليهم الهجرة والرحلة ، وظل عددهم ينمو بتوالي السنين ، فاشتد الضغط على الجهات الخصبة وكثر التنازع عليها وتماقب عليها الغزاة ، لا يكاد يستقيم الأمر فيها لقوم حتى يغلبهم عليها قوم آخرون ، وتلك هي دائرة العمران التي يحدثنها ابن خلدون في مقدمته ، استخرجها من ملاحظاته في تاريخ الدول الاسلامية وحدها ، لاتتناغم غير ذلك عن سير الحضارات في غير بلاد الشرق الأدنى .

وأما ماضيه ، فما رأيت من سلسلة كثيرة الحلقات من الزوايع البشرية تهب من الصحارى إلى مواقع الحصب ، فلا يكون لدولة من

دوله من طول الالجل ما يمكنها من انشاء حضارة لها شخصيتها وميزاتها ، وانما يكون قصارى ماتستطيعه احداها أن تحسن استعمال ما تجد من معالم الحضارة أو تصقله بعض الصقل ، ثم تتركه مسرعة ليتولاه الغزاة الجدد الذين يغلبونها على الاودية ومنايع الثروة ، وهذا مايقال عن الدول الاسلامية التى كثر ظهورها على مسرح السياسة الشرقية . لم تخلف احداها لونا قائماً بذاته من الحضارة ، ولم تبكر لونا أصيلا منها ، وانما استعملت ماوصل اليها بدرجات متفاوتة من الخلق والمهارة ، فبعضها استطاع أن يوفق إلى شأو بعيد فى صقلها وتهذيبها حتى أخذت طابعا يظهر للرأى أنه جديد ، كالدولة المرية ، وبعضها لم يتقدم بما وجده من معالم الحضارة بل تركه كما وجده أو هبط به بعض الشيء ، كالدول التركية ، ولعل هذا لا يرجع إلى طبيعة فى الشعوب نفسها ، بقدر ما يرجع إلى الظروف التى وجدت فيها ، ويتوقف إلى حد كبير كذلك على عمر الدولة وما يتاح لها من الهدوء والطمأنينة التى تنمو فى اعطافها الحضارات .

لهذا كانت أجد الدول التى ظهرت فى بلاد الشرق الأدنى وأفرها سهما فى بناء الحضارة العالمية ، هى أمه القديمة ، التى سكنت أوديته فى حجر أمية تاريخه قديم التاريخ ، فأتيح لها الوقت الطويل فنمت حضاراتها نمو امتداد معقولا ، ولما كانت هذه الأمم قد أقبلت والشرق خلا ، لم يسبقها إلى الاقامة فيه سابق فقد سلبت حضاراتها من التأثير الخارجى فكانت مبتكرة أصلية لها مميزات وشخصيتها ، ولما كانت طويلة العمر فقد تأصلت الاسس التى وضعتها فى طبيعة الشرق الأدنى وأصبحت طابعا من طوابعه التى لا تخفى ، والتى لا تسلم منها دولة تظهر فى مجرى تاريخه ، ولعل القارى قد عرف أنى أريد بذلك الحضارتين المصرية والآشورية القديمتين اللتين وضعنا الاسس المادية والسياسية للحضارة العالمية ، ثم الدولة الاسرائيلية التى وضعت أساس دولة نبي اسرائيل

مصر وآشور

دولة نبي اسرائيل

الحضارة الفكرية العالمية من دين وفلسفة وما إلى ذلك ، وهذا هو نصيب بلاد الشرق الأدنى في بناء الحضارة العالمية ، أما ما عدا ذلك فهذه بلاد الموروث ، أو زيادة على قائم موجود ، وقد يظن نفر من الناس أن هذا الدور بسيط لا خطر له في تاريخ الإنسانية ، ولكن الحقيقة أنه على جانب عظيم جداً من الخطر ، ويكفى أن نعلم أنه اتقل بالإنسان من البداوة إلى الدول القائمة ، ذوات المقومات والسياسات والجيوش والبحريات والمدن العامرة بالمباني الحجرية الجميلة ، والمعابد التي يبدأ عندها تاريخ الفن العالمي وتاريخ التفكير الانساني .

وأما حاضره فجموعة من الوحدات الناشئة لا تزال آخذة بأسباب النهوض ، شديدة الاعتماد على حضارة أوروبا ، شديدة الصلة كذلك بماضيا وطبيعتها الخاصة ، بما سينتهي بها آخر الأمر إلى لون من الحضارة يختلف في كثير عن الحضارة القائمة اليوم ، بل ربما يكون له أثر بعيد في اتجاه الحوادث في مقبل الأيام .



وعلى الذين يريدون دراسة تاريخ الشرق الأدنى في أي دور من أدواره أن يلاحظوا أربع حقائق هي بمثابة الأصول التي يقوم عليها تاريخه وتفسر على ضوئها مظاهر هذا التاريخ .

أولها أن وحدة الشرق الأدنى ليست جغرافية فقط ، وإنما هي تاريخية في الغالب ، ففي داخل الحدود الجغرافية التي تضم هذه الأقاليم المترامية ، التي تبدأ من حدود المحيط الأطلسي وتنتهي في قلب آسيا ، تجد حدوداً أخرى من الحضارة ذات اللون الخاص والشخصية المتقاربة ، هناك صلة من التفكير وأسلوب الحياة والنشاط الذهني تربط العراق بالعرب والعرب بالسوري والسوري بالمصري ، وهناك اتفاق إلى حد ما في الآماني والأخلاق والآمال ، وليس مرد هذه الوحدة إلى الاسلام

والحضارة الاسلامية وحدهما ، بل هي أقدم من ذلك بكثير ، وضع  
أساسها ملوك مصر القديمة بغزواتهم الواسعة التي جعلت منه - للبرة  
الأولى في التاريخ - وحدة سياسية ، ومن مصر القديمة أخذت تصدر  
طول العصر القديم هذه الحضارة القوية التي انتشرت مع الزمن في كل  
بلاد الشرق الأدنى فزادت روابط أقاليم رابطة عمرانية فأصبحت تشترك  
في أساليب الحياة والبناء والرى وسياسة الدولة وأنظمة الحكومة ، وكلما  
انقضى زمن أضافت الأيام إلى الروابط التي تضم أقاليم الشرق الأدنى  
رابطة جديدة تزيدها قوة واتصالا ، حتى كانت غزوة الاسكندر قبل  
الميلاد بنحو ثلاثة قرون ، فأضفت على بلاده وحدة فكرية ، إذ كان  
الغزو المقدوني فتحاً من فترج الحضارة لانصرأ من انتصارات السياسة ،  
لأن الكيان السيلسي للامبراطورية الاسكندرية تهدم عشية موته ،  
وبقيت بذور الحضارة التي خلفتها جيوش الاسكندر حيثما سارت ،  
ووجدت البذور تربة صالحة في العقيلة الشرقية ، فما هو إلا قرن من  
الزمان حتى بدأت تنمو في بلاد الشرق حضارة جديدة ، بعينة بعض  
الشيء من الحضارة اليونانية بفنها وفلسفتها ، قريبة الشبه بالروحية  
الشرقية وتفكيرها العميق وعرفها المؤرخون بالحضارة الشبيهة  
بالميلينية تمييزاً لها عن الميلينية ، وأصبحت هذه الحضارة وأساليبها  
وتمييزاتها ، طابع الشرق القريب ورباطه الذي لا يضعف ولا يخفى ،  
وأخذت هذه الحضارة تتطور تطوراً عميقاً شاملاً ، وأخذت تدمر واقعها  
حتى ضمت بلاد الشرق الأدنى من قلب فارس إلى الاسكندرية ،  
وأخذت تتجم في نواحيه المدن الاغريقية العمار والحكومة ، الشرقية  
الحضارة والتفكير ، وأخذت تنشأ في هذه المدن المدارس الفلسفية  
المعروفة المتميزة ، بل يتألى نهر من المؤرخين فيذهب إلى أن الحركات  
الدينية التي صدرت عن بلاد الشرق الأدنى بعد ذلك ، إنما هي تطور

الحضارة الشبيهة

بالميلينية

فكرى طبيعى للحضارة الشبية بالهيلينة ، ولنا على هذا الرأى طبعاً .  
 فاذا ظهر الاسلام بعد ذلك فقد أضاف إلى بلاد الشرق الأدنى  
 وحدة دينية ، وذابت في حرارته القوية ، المذاهب الفلسفية والفكرية  
 التي كانت قد بدأت تضمحل يوم ظهر الاسلام ، ومن هنا كانت  
 الحضارة الاسلامية ذات طابع اغريق لا ينفى ولا ينكر خطره ،  
 واختفت الفروق القائمة بين مدنية ومدنية ومدرسة ومدرسة ، وظهرت  
 دولة واحدة متجانسة في الحضارة والتفكير والسياسة ، هي الدولة  
 الاسلامية التي أصبحت بمرور الزمن مظهر وحدة الشرق وطابعه المميز  
 وثاني هذه الاسس : أن قوام الحضارة والعمران في الشرق

الاسلامي يوحده  
 لشرق الأدنى قوة  
 وظهرها

الأدنى ليسوا هم الغزاة الفاتحون الذين ينشئون الدول ، ويسيطرون  
 الجيوش ، ويكثر ظهورهم واختفاؤهم ، وإنما قوامها أهل المدن الذين  
 يعمرون بلادهم ، وأهل الريف الذين يزرعون مزارعهم وأهل المراعى  
 الذين يسكنون سفوحهم وهضابهم ، هؤلاء هم الاسس الثابت الذي  
 يحتضن الحضارة ويمطى الشرق الأدنى لونه المميز ، وهؤلاء لانسمع  
 بهم في الحروب ولا تراه في القيادة أو الزعامة (١) ؛ وإنما تراه في العمائر  
 الباقية والصناعات الدقيقة وغير الدقيقة ، وفي هذه الخبرة الزراعية التي  
 يمتاز بها سكان مواقعها الحصينة كسكان النيل أو سكان الجزيرة العراقية ،  
 وهذا المنصر قابل للتأثر بما يستجد عليه من ألوان الحضارات التي  
 يحلها اليه الفاتحون ، وهو يبدو أول الامر ضعيفاً محكوماً ، ولكنه  
 يبدأ في الظهور إذا استقرت الأحوال وهدأت نيران الحرب ، فيبدأ  
 يؤثر على الحاكمين أنفسهم ، وينعزم ويطلبهم بطابعه الخاص ، وعلى  
 هذا البساط . يتقارب الحاكم والمحكوم حتى يمتزجان آخر الامر امتزاجاً  
 قوياً ، تزول معه معالم المنصر الغازي ، ويرتفع في صفاته وحضارته هذا  
 المنصر الثابت الذي تحدث عنه ، والذي رأيت أنه يحتفظ بحيوية

٢ - سكان الشرق  
 الاسلامي

(١) طول القرون الوسطى على الأقل ، ونرى ان تقدم هذه لطيفة الزمانية سيكون  
 حتى من صفات العصر الحديث .

البلاد ويكن فيه طابعها المميز، قراء بوضوح في أدوار الاضمحلال التي تصيب الدول الغازية السريعة الزوال ، وعلى يديه يكون رقي الحضارة وثباتها ، ولكنه ظل طول النصف الثاني من العصر القديم والعصر الوسيط هدفا للغزوات والفتوح ، لا يكاد يتنفس الصعداء من حاكم زاله حتى ترزأه الأيام بفتح جديد يثقل على صدره زمانا طويلا . وهكذا . لهذا أصبح أهله مدنيين ، وانصرفوا إلى الشؤون المدنية واحتفظوا بكل ما وصل إلى أيديهم من المستحدثات التي يحملها الغزاة ، فصار بأسهم قويا وإن سكنوا ، وصار استعدادهم عظيما لتقبل مظاهر الحضارة وإساقها ، واشتدت قوتهم الكامنة ، التي سنرى خطرها في العصر الحديث حينما يؤتون الهدوء والاطمئنان الكافيين .

تواجه الحضارات      ولشئ في سياق هذا الحديث إلى النظرية التي يسميها المؤرخون نزواج الحضارات ، إذ يرون أن كل نهضة قوية من نهضات التاريخ ، تكون وليدة المزاوجة بين حضارة قائمة أدر كها الفتور وكنت في أهل البلاد ، وبين شعب متوفر فاتح يجمد نشاطها ويبعث فيها الحياة ، لحضارة الاسلام وليدة المزاوجة بين الاسلام ومن اتصل به من القبائل المتبدية ، وحضارة القرون الوسطى وليدة المزاوجة بين الحضارة الرومانية والقبائل المتبربرة ، وحضارة العباسيين وليدة المزاوجة بين الحضارة الفارسية والقبائل العربية . وهكذا ، وهم يذهبون كذلك إلى أن هذا النزواج ينتج في الغالب لونا جديدا من الحضارة ، وأن هذا اللون الجديد يزدهر مع الأيام حتى يبلغ أوجه ثم يأخذ في الانحدار ، لأن القوم الذين أقاموه ، يدركهم ترف الحضارة ولين الانفاس فيها ، فيضعمل سلطانهم ويحتفون من التاريخ تخلفين بعدم ذلك العنصر الاصيل الذي أضاف اليهم الفكر والروح : وهو الحضارة ، كما بقي الاسلام والحضارة الاسلامية بعد العرب والسلاجقة ، وكما بقيت المسيحية بعد زوال العصر الوسيط ، أما الذين يحتفظون بهذه الحضارة ويحولون بينها وبين التبدد

فهم هؤلاء السكان المدينون الزراع أو الصناع أو الرعاة أو أهل العلم  
الذين أشرنا اليهم

وثالث هذه الأسس التي لا يصح فهم تاريخ الشرق الأدنى ٢ - طية الاسلام  
الا بادراكها ، هو أن الاسلام ليس ديناً خالصاً وإنما هو نظام  
اجتماعي كامل ، وأنه ليس مجموعاً من الطقوس والعبادات يتقرب بها  
الانسان لربه ، وإنما هو مجموع من القواعد والأنظمة التي يستطيع الناس  
أن يعيشوا بمقتضاها ، ومن هنا كان الاسلام حضارة كاملة ونظاماً  
جامعاً استطاع أن يمد بلاد الشرق بكل مقومات الدول وأساليب  
السياسة والحياة والتشريع والحضارة مدى بضعة قرون ، فالامام المسلم  
حاكم مدني ، والخليفة في العرف الاسلامي هو الامبراطور . وقد أوتي  
المسلمون قدرة طيبة على تفسير مبادئ الاسلام وقواعده واستخرجوا  
منها كل ما يلزم المجتمع الصالح الكامل من مقومات ، حتى أن المؤمن  
لا يجد في الاسلام حلاً لمسألة الآخرة فقط بل سيلاً للمعيشة في الدنيا .  
ومن هنا كان للدولة الاسلامية كيان اسلامي سياسي داخل الكيان  
الديني ، وكان اسلام أهلها عماداً يعتمدون عليه كثيراً في بناء دولتهم ،  
بل كان الكيان السياسي الاسلامي حصناً وقاية يحفظان قوامها السياسي  
بعد ان تهدم الدولة القائمة بالحكم فيها ، لأن قوام هذا الكيان الاسلامي  
هو العاطفة الاسلامية ولهذا كانت طويلة البقاء شديدة الحساسية ، يشعر  
كل مسلم بأنه مطالب بالدفاع عنها والدود عن حوضها ، وهذه هي الوطنية  
كما يفهمها المسلم : دفاع عن الاسلام وجهاد في سبيل الله واستشهاد  
لإعلاء كلمة الحق ، ومن هنا حلت الوطنية الاسلامية محل الوطنية  
القومية ، وسنرى في أول العصر الحديث أن أوروبا تقبل فساد  
مكوناً مخمياً وشعوباً مطمئنة الى النوم ، ولا تجد دولة سياسية قوية تلقى  
اجنادها أو تقاوم تقدمها ، ولكنها تجد الاسلام قائماً في كل مكان ،

وتجد المآذن والمساجد حيثما سارت في العالم الاسلامي من الدار البيضاء إلى سمرقند وأجرا وجاره .. وتجد أن الدعوة للنهضة والنداء لليقظة ينبعثان من فم المؤذن الذي يستجيب له المسلمون ، والامام الذي ينيهم إلى الخطر ويفتح عيونهم على ما ينتظرهم ، فهي لم تصادف جيشاً قويا يلقى اجنادها ، وإنما وجدت الاسلام قائماً كأنه شملة رقيقة يشتمل فيها المسلمون ..

٤ - موقع الشرق الاسلامي بين وسط آسيا وأوروبا

أما رابع هذه الأمور فإن الاقدار جعلت بلاد الشرق الاسلامي طريقاً بين وسط آسيا وأوروبا . وقد كان وسط آسيا طول العصرين القديم والوسيط منبعاً من منابع الجنس البشري ، لا يكاد ينقضي قرن دون أن تخرج منه موجة بشرية وتنتج شرقاً أو غرباً ، فإذا اتجهت إلى الغرب كان لها أحدسيليون . إلماسيل الشمال : شمال بحر قزوين والبحر الأسود ومن ثم تحتاج أوروبا على هيئة قبائل بربرية مخربة هدم ما يكون قائماً هناك من معالم الحضارة . وإلماسيل الجنوب : فتخترق أفغانستان وفارس والعراق فالشام فمصر ، ومن هناك على بلاد الشرق القريب أن تقاوم هذه الموجات وتثبت لها ، فاما غلبتها فارتدت عنها ، وإما انهزمت أمامها فاجتاحتها ، وخربت بلادها كما نعرف عن غزوة المغول ، وكانت بلاد الشرق ترد هذه الهجمات بقوتين : قوتها السياسية أولاً ثم حضارتها الاسلامية ثانياً ، وقد غلبت قوتها السياسية كثيراً ، ولكن قوتها الاسلامية لم تهزم أبداً ، وظلت طول العصر الوسيط ، تسلم البدو والهمج من هضاب القراغيز والتركستان ، فتكسز شرتهم وتذيب مصيبتهم ، وتصهرهم في بوتقة الاسلام ، وترفعهم إلى مستوى حضارته ، فيصبحون بنعمته دولاً قائمة ذات قوة وحضارة ونظام ، ومثال هذا بمالك مصر والأتراك العثمانيون والسلاجقة ، تسلمهم الاسلام قبائل في الشرق ، وقدمهم في الغرب دولاً ذوات حضارات ، أو ملوكاً ذوي سلطان . وتلك

المعرات البشرية  
النشطة من وسط آسيا

الاسلام بين أوروبا  
غسزوات الهمج  
والبدو

كانت مهمة الدولة الاسلامية طول العصر الوسيط ، وكان لذلك  
أبعد الأثر في مجرى حياتها ، إذ أضاف إليها بين الحين والحين  
قوى جديدة تحفظ عليها حياتها ، ثم أجدها من ناحية أخرى وحال  
بينها وبين بلوغ درجة عظيمة من النضوج والكمال ، وحول جهودها  
وجهد حكامها في أحيان كثيرة إلى وجهة عسكرية لم يجدوا معها فراغاً  
للاصراف إلى الحضارة أو العمران .

الوحدات المتميزة  
داخل المجموعة  
الاسلامية

ونلاحظ إلى ذلك ، أن لكل وحدة من وحدات الشرق الأدنى  
ظروفها الجغرافية والجنسية والتاريخية التي جعلت لها — إلى حد ما —  
شخصية متميزة في داخل هذه المجموعة ، فعلى الرغم من العوامل  
التاريخية والجغرافية التي تجمع مصر والشام مثلاً ، فالتناجد لكل أمة منهما  
صفاتها المميزة التي نتجت عن تكوينها الجنسي وظروفها الطبيعية ، كالقرب  
من البحر الذي أدى إلى نمو روح البحرية في أهل الشام ، وخسب  
الأرض الذي جعل مصر إقليماً زراعياً ، وكون أخلاق المصريين تكويناً  
خاصاً ، وصحارى بلاد العرب التي جعلت من أهلها بدواً لا يستريحون  
كثيراً إلى الحكومة المركزية ، وكهضاب فارس وسفوحها التي جعلت  
منها بلاد رعاة . ولأنما ينبغى التنظير إلى تلك الحقائق الجوهرية لأنها  
ستكون بعيدة الأثر في تاريخ الجماعة الاسلامية ومستقبلها ، ولأنها  
ستعمل على مضى الزمن ، على تقسيم الجماعة الاسلامية إلى وطنيات صغيرة  
تبتدى قرية الشبه بعضها ببعض ، ثم تأخذ الفوارق بينها في الاتساع  
والظهور ، كلما أتبع لها الزمن الكافي ، لتنمو نمواً طبيعياً يحفظ عليها  
طبيعتها وقوميتها ، كأن تنجو من السلطان الأجنبي الذي يهدم قوميتها  
ويعطي روحاً . . . وكان يقل سلطان الخليفة الدينى والسياسى عليها ،  
فينمو في أهلها شعور بالاستقلال ، كما نرى في فارس التي حماتها بعدها  
من الغزوات الطارئة ، وأقامها على قدمها أخرجها عن طاعة بنى عثمان

فبدأت قوميتها وشخصيتها في الظهور من القرن السادس عشر الميلادي وستجد أن إهمال هذه الفروق والتهوين من شأنها قد أضل الكثيرين من الباحثين والمفكرين في تواريخ الامبراطوريات الاسلامية وأسباب سقوطها وانحلالها ، فردوها في أكثر الأحيان إلى ضعف الحاكم أو ضعف سنته أو سوء سياسته أو انصرافه إلى الملذات ، كأنما الطبعي أن تمتد بلاد الشرق الاسلامي إلى لواء واحد . . فإذا تفككت وحدتها كان ذلك طارئاً له أسبابه التي ترجع إلى الحاكمين لا إلى الأمم المحكومة ، وسترى من دراستنا ، أن الطبعي هو أن تنفك وحدت الدولة الاسلامية ، وأن تصير بلاداً متفرقة ، فإذا اتحدت كان ذلك طارئاً غير طبعي كوجود حاكم ممتاز جداً أو ظهور خطر عام . بل لعلنا لا نغالي إذا قلنا إن الدولة الاسلامية الكاملة التي تحكم شعوب الاسلام كلها حكماً قوياً محسوساً وتنتشر سلطانها على كل بقاعه وطرقه لم يكن لها وجود أبداً حتى في أسعد أيام الدولة الاسلامية وفي ظل أعظم الحكام المسلمين .

أهمية دراسة عجزات  
كل وحدة

وعلى القارئ أن يذكر إلى جانب ذلك أن كثيراً من الوحدات التي دخلها الاسلام ، كانت ذات حضارات خاصة ، تمتازة قبل أن تدخل تحت رايته ، وأن كثيراً منها كان له تاريخ مجيد حافل بالذكريات الممزية والانتصارات الحربية الباقية والفتوح الموقفة في ميادين العلم والآداب والتفكير ، وأن الاسلام عمل من البدء على القضاء على اطلالها الباقية التي وجدها يوم دخلها فاتحاً ، ولم يكن هذا سياسة رسمياً للحكام المسلمين ، وإنما لأن روح الاسلام كانت من القوة بحيث صرفت الناس عن ماضيهم صرفاً تاماً ، وساعد على هذا أن الاسلام أقبل في زمان كانت هذه الحضارات قد أشرفت فيه على الفناء والتهديم ، ولم يبق من آثارها وعلومها وفنونها الا رسوم لا تغنى ولا تستحق رعاية ولا حفظاً ، بل

الاسلام يحرم  
الحضارات التي كانت  
قائمة في بلاد الشرق  
تقريباً قبل ظهوره

انقلبت محاسنها مساوىء ثقيلة التكاليف شديدة الضرر ، ومال الناس إلى الخلاص منها . فلما أقبلت جيوش الاسلام استقبلوها مرحبين وتلبسوا في مقدمها عصراً جديداً من السلام والطائفة والرخاء ، وساعدتهم على ذلك ، ما ذكرناه من أن الاسلام ليس ديناً فقط ، بل نظاماً اجتماعياً ، فكان اسلامهم دخولاً في نظام جديد يقطع الصلة التي تصلهم بالماضى ، وقد قويت عندهم هذه الفكرة ، لما كان من توفيق الخلفاء الأول في الحكم وغلبة الطهارة والاخلاص على أجيال المسلمين الأولى ، فتحققت ظنونهم وأخذوا يستبدلون بأبطالهم أبطال العرب وبمفاخرهم مفاخر العرب ، فضعفت ذكرى الأجداد في نفوسهم شيئاً فشيئاً ، بل قضى عليها تماماً . فنتسى المصريون فراغتهم والفرس أكاسرتهم والترك خواقينهم ، وانتسبوا للعرب وأبطالهم . فكان هذا الايمان آصرة من الأواصر التي وثقت الأسباب بين أجزاء الدولة الاسلامية وحملت على التقريب بينها ، إذ حل التفاني في الاسلام ورجاله محل المواطف القومية المحلية ، وقد ظل هذا العامل فعالاً ، حافظاً على الدولة قوتها ما دامت الحكومة الاسلامية قوية ثابتة نزيهة قريبة من المثل الأعلى للاسلام ، فلما تسرب إليها الاضطراب وتالفتا الفوضى بدأ الناس يتصرفون عنها وبدأت ذكرياتهم القديمة المطلوبة تعود إليهم ، بل أخذوا يتحدثون عنها ويؤمنون بها من جديد فبدأت تظهر القوميات ، وكان في نشوئها معنى القضاء على الوحدة الاسلامية والدولة الاسلامية العامة

وقد درج المؤرخون المسلمون على أن ينظروا إلى تفكك القوميات الاسلامية وقد درج المؤرخون الاسلاميون على أن ينظروا إلى تفكك الدولة الاسلامية وانقسامها إلى دويلات صغيرة ، كظهور من مظاهر الانضمام والفتاء ، والواقع -- كما رأيت -- غير ذلك ، إذ أن هذا التفكك ، يكون في غالب الأحيان دوراً من الأدوار التي لا مفر للدول الكبيرة من المرور به ، ولا يكون معناه دائماً أن السلطة المركزية قد

وهنت أو أن عصرها قد انقضى ، وإنما يكون معناه أن الأطراف قد قويت واشتدت ونمت شخصياتها واحساساتها القومية في ظلال الحكومة العليا ، وكلما نبى شعورها بالقوة ، نمت إلى جانبه رغبة في الاستقلال ، وكرامية الخضوع للسلطة المركزية ، وهذا دور يؤدي بطبيعة الحال إلى تطور هذه القوميات إلى دول محليّة تأخذ بأسباب القوة والنهوض شيئاً فشيئاً ، حتى تستوى وحدات سياسية صحيحة التكوين سليمة المقومات ، كما حدث في أوروبا من انحلال الدولة الرومانية المقدسة إلى إقطاعات متفرقة ، أخذت تتجمع شيئاً فشيئاً حتى اتحد كل فريق منها وصار دولة قومية ، ولعل الذي جعل مؤرخي الشرق يتشابهون من هذا التفرق ، هو أن هذه الوحدات الصغيرة الناشئة ، لم يسمح لها مرة من المرات أن تتطور تطوراً طبيعياً هادئاً ينتهي بها إلى القوة والثبات ، بل كانت تفاجأ وهي تخطو نحو التوحد بالغزوات الطارئة التي توقف تقدمها وتقضي عليها ، وليس أدل على مافي هذا الانحلال من خير ، من أن قراته كانت في الغالب فترات من النشاط الفنى والفكرى المتقطع النظير ، فالعصر العباسى الثانى هو عصر التقدّم المشهود في بناء الحصون والمدن وهو عصر المتنبى وأبى العلاء وعصر الفلاسفة الأفاضل والمؤرخين الموقنين ، وهو عصر الحضارة الإسلامية الزاهى ومجتمع آثارها الباقية إلى اليوم . ويخطئ المؤرخون كذلك حين يقولون أن الذهن يكسب على حساب السياسة لأن الأمراء يتنافسون على العلماء والمهندسين والأطباء ومن إلى هؤلاء . إذ الحقيقة أن الذين يتنافسون ليسوا هم الأمراء وإنما هي الوحدات القائمة الناهضة والقوميات الناشئة الآخذة بأسباب الحياة ، وقدوين الشهامة أول مظهر للشخصية الفارسية ، والمتنبى أبين الناس منطقاً عن الشخصية العربية وأشدهم اعتزازاً بها وتقديراً لها وسعياً لإنهاضها (١)

---

(١) نظرية الأستاذ محمود شاكر من التنبى في عدد الملتقى الخامس بـ

والدولة الفاطمية حجر الأساس في بناء القومية المصرية بميزاتها  
المفروقة وهكذا .

\*\*\*

الفتح الاسلامي

يعرف المطلعون على تاريخ الاسلام ، أن الفتوح الاسلامية ،  
لم تكن سلسلة متصلة الحلقات من الحروب ، بل اتخذت هيئة وثبات  
سريعة ، ويعرفون كذلك أن كل وثبة من هذه الوثبات ، كانت عقب  
دخول عنصر جديد في الاسلام ، فلا تكاد الدعوة الاسلامية تنتشر  
في قطر من الأقطار ، أو بين قبيل من الناس ، حتى يستجيبون لندائهم  
القوى ، ويعت الايمان في نفوسهم روحاً جديداً ، وينهضون للغزو  
والفتح ، رافعين راية الاسلام في يد والسيف في اليد الأخرى ،  
ويبدأون سلسلة من الغزوات ، يمدون بها لواء الاسلام على أقطار  
جديدة .

الوثبة الاولى

كانت الوثبة الأولى بين سنتي ٦٣٠ و ٧٥٠ ميلادية . إذ لم تكند  
القبائل العربية تنطوي تحت راية الاسلام ، حتى وثبت وثبة سريعة  
فتحت فيها العراق وفارس والشام ومصر وشمال افريقية والأندلس .  
وكانت الوثبة الثانية بين سنتي ١٠٠٠ و ١١٠٠ ميلادية ، وكانت  
نتيجة طبيعية لدخول السلاجقة والبربر في الاسلام ، اتسعت فيها  
رقعة الدولة الاسلامية ، فأعادت آسيا الصغرى إلى الدولة الاسلامية  
نهائياً ، وفتحت غرب افريقية ، ويضيف المؤرخون إلى هذا الدور ،  
وثبة اسلامية أخرى نحو الشرق ، قام بها السلطان محمود الغوري في  
أواخر القرن الثاني عشر الميلادي ، دخل بها الاسلام شمال الهند  
بجهد السيوف .

الوثبة الثالثة

أما الوثبة الثالثة ، فتقرن بدخول الأتراك التتاريين في الاسلام ،  
وفيا قضى الاسلام على الدولة البيزنطية ، وورثها في البلقان وجنوب

الروسيا ، وتمت فيها سيادة المسلمين على البحر الأبيض ، فأصبح بحيرة  
إسلامية ، تقوم فيه أساطيل المغرب من الغرب ، وأساطيل الدولة  
العثمانية من الشرق .

تخريف هذه الظاهرة

ومعنى هذا : أن الإسلام إذا صادف جماعة من البدو الذين  
يتأهبون للاستقرار ، آثار فيهم روحاً حربية دينية ، تدفعهم إلى الفتح  
والغزو ، هي صدى طبيعي للحرارة المثبتة في آيات القرآن ، والرجولة  
التي هي العنصر المميز للعقيدة الإسلامية .

أما إذا صادف الإسلام بلداً من ذوات الحضارات القديمة ، فلا  
يلبث أهله أن ينصرفوا إلى التفكير في أصول الإسلام ، وتفسيرها  
وتقريرها والتفقه فيها ، ويفضي بهم الأمر إلى نهضة واسعة النطاق  
في العلوم والفلسفة والفنون ، كما نعرف من الحركات الفكرية القوية التي  
أعقبت دخول الفرس والشاميين والمصريين والاندلسيين في الإسلام ،  
وكانت نتيجة الفتح الإسلامية المعروفة في ميادين الفكر والعلم .

دائرة العمران

ويفسر ابن خلدون هذه الظاهرة في مقدمته<sup>(١)</sup> ، بما نستطيع أن  
نسميه « دائرة العمران » أي أن النشاط الإسلامي ، يبدأ حين يهجم  
قبيل من البدو ويغيرون على بلد متحضر ، فيثير ذلك في العالم  
الإسلامي ، فورة من النشاط في السياسة والفكر ، ولا يكاد يستقر  
الرجل ، ويتناولون الزراعة والصناعة ، حتى تهدأ فيهم الثورة ، ولا يكاد  
يمضي على ذلك زمان طويل ، حتى تشيع فيهم الحضارة لينا وترفا ،  
فلا يلبثون أن ينحط أمرهم ، فيكون هذا حافزاً لطائفة أخرى من أهل  
الريف ، لغزو الحضار من جديد ، أي أن الصحارى هي مهد الحركات  
الإسلامية ، وأن سكانها هم عوامل النهوض والحركة والحياة في  
المجتمع الإسلامي .

متلكزة نظرية  
ابن خلدون

هنا لم يكن ابن خلدون دقيقاً في الملاحظة ، إذ الحقيقة أن هذه الغزوات التي يشنها البدو على مواقع الخصب ومهاد العمران ليست عاملاً من عوامل البناء ، وإنما هي عامل الهدم والتخريب ، ولا تزيد على أن تقيم ملكاً واسعاً أو ضيقاً ، وتصرف الأمور ردحاً من الزمن ثم تنحدر تاركة مكانها لغيرها الذي يعيد نفس الدور وهكذا ، من غير أن يكون لاحد من هذه الدول أثر بعيد في رقي الحضارة ، أو ترك في البلاد طابعاً خاصاً ، أو تضي عليها لوناً ممتازاً ، والغالب على هذه الدول التي يقيمها الغزاة أن تكون كثيرة التشابه ، مترفة عن الأهالي ، قليلة الاختلاط بهم ، فلا تتأثر بهم ولا يؤثرون فيها ، والغالب كذلك أن يكون برانجامها عسكرياً فلا تقطن لاصلاح اجتماعي أو نهوض بناحية من نواحي الانتاج .

\*\*\*

تملك الوحدة  
الاسلامية

نهضة العناصر الفارسية

ظلت الشعوب الاسلامية مجموعة إلى لواء الخلافة زهاء قرنين ونصف من الزمان ، ثم بدأت الخلافة المركزية في الضعف وأخذت أجزاءها تتفرق عنها واحدة بعد واحدة ، ولم يكن هذا التفرق نتيجة لضعف الخلافة العباسية وحده ، وإنما يرجع في بعض أسبابه إلى تطور الوحدات والشعوب الاسلامية تطوراً جعل بقاء الوحدة الشاملة أمراً غير ميسور ؛ ونعني بهذا التطور نهوض بعض الاجناس الاسلامية وانجماها نحو القوة وميلها إلى بدء حياة قومية جديدة ، ويبدو ذلك جلياً في نهضة العناصر الفارسية التي سادت الدولة الاسلامية سيادة فعلية خلال النصف الثاني من القرن الثالث الهجري ، ويبدو بشكل أوضح في نهوض العناصر التركية والمغولية والجرمكية

لثامن تركية وزعامتها في نواحي العالم الاسلامي من منتصف القرن الثالث  
المهجري تقريبا

اصل العناصر التركية منذ أجناب سحيفة في القدم ، كانت العناصر التركية والمغولية  
تعمر الأقاليم الشاسعة الواقعة بين حدود فارس والصين القديمتين ،  
ولم يكن في استطاعتها أن تتخطى أسوار إحدى هاتين القيصريتين  
العظيمتين ، ولكنها ظلت تنقل الحضارة بينهما ، وتعلم من الاتصال  
بهما أساليب الحكم والادارة والحضارة والحرب ، مما أورثها استعدادا  
لانشاء الدول القوية والقيام بفتوحات واسعة المدى .

فتح العرب لفارس  
وآثاره وفي النصف الأول من القرن السابع الميلادي طرق العرب  
أبواب فارس ، وكان الاضطراب قد طرق أبوابها قبل ذلك بسنوات  
فسهل على العرب فتحها والقضاء على كسروية الساسانيين التي كانت قائمة  
بالحكم فيها على شيء من الضعف ، فكان لهذا الحادث أبعد الأثر في  
مستقبل الأتراك الذين كانت فارس تحول بينهم وبين التدفق إلى بلاد  
الشرق الأدنى ، اذ اهضت جيوش العرب الفاتحة إلى مواطن الترك  
فيما وراء النهر ونواحي خوارزم وما إليها حاملة الاسلام اليهم ،  
فأقبلوا يدخلون رحابه أفواجا ، وبهذا أصبحوا أعضاء مواطنين في  
المجموعة الاسلامية الكبرى

نوم العناصر التركية وأخذت الدولة العباسية في الضعف وأخذت الشعوب الاسلامية  
في التفرق ، وأحست العناصر التركية فيما وراء النهر بضعف السلطة  
المركزية ، فأخذت تحاول انشاء دول تركية اسلامية على انقاض الدولة  
العباسية المنحلة ، وساعدتهم صفاتهم الجسائية وثقافتهم الحرية والسياسية  
التي ورثوها عن الدول التي اتصلوا بها ، فأصبحوا أصحاب القوة الفعلية  
في دولة الخلافة الاسلامية ، ثم تمكنوا من إنشاء أول دولة تركية  
وهي الدولة الساسانية التي سيطرت على الجماعات الاسلامية فيما يلي .

دجلة والفرات شرقاً ، والتي كان قيامها حافزاً للقبائل التركية على مغادرة مواطنها والاسراع إلى بلاد الشرق الأدنى ، ومن ثم بدأت من أوائل القرن العاشر الميلادي حركة هجرة تركية واسعة النطاق هجرة العناصر التركية السلاجقة كان أظهر عناصرها القبائل السلجوقية ، التي استقرت على أطراف البلاد الإسلامية في شمالي العراق وآسيا الصغرى ، وأخذ سلاطينها يوسعون ملكهم حتى وحدوا البلاد الإسلامية وردوا عنها عدوان البيزنطيين - الذين كانوا قد تقدموا حتى عبروا الفرات وحطوا في إقليم جورجيا وماجاور - وإلى هذا الجهد السلجوقي في التوحيد يرجع الفضل في تمسك المسلمين من مقاومة الموجات الصليبية : لأنهم - أي السلاجقة - أورشوا خلفاءهم الأيوبيين وحدة إسلامية قوية البنيان .

وتفرقت دولة السلاجقة وانجهدت القبائل التركية التي كانت خاضعة لها تبحث عن مواطن جديدة لها ، فتخيرت قبيلة عثمان نواحى وسط آسيا الصغرى فحطت فيها ، وبدأت تتوسع نحو الشمال والغرب ، ودفعها إلى ذلك قيام الدويلات الإسلامية إلى جنوبها من جهة وضعف الدولة البيزنطية من جهة أخرى . وواتاها الحظ وساعفتها خصال رجالها فتقدموا في الأناضول وعبروا الأرخييل ونزلوا البلقان وفتحوا نواحيه وأزالوا القسطنطينية واتخذوها عاصمة لهم ، وبهذا تقدموا إلى العالم في أواخر القرن الخامس عشر بدولة قوية تضم الإمبراطورية العثمانية الأناضول والبلقان ونواحى شاسعة في حوض الدانوب ، وبدؤوا بمد ذلك يلقون أبصارهم نحو الشرق ، ويضعون خطة سريعة لفتح البلاد الإسلامية وتوحيدها تحت لوائهم من جديد ، واعانهم على ذلك أن مصر والشام والعراق كانت قد أخذت تنعدر ، وتطلبت أحوالها العامة فتحاً جديداً ينقذها عما صارت إليه من ضعف واضمحلال ، ولستثن من ذلك فارس التي أخذت هي الأخرى في أهذاب نهضة قوية ابتداء من

القرن العاشر الهجري فلنمر مسرعين خلال البلاد الاسلامية لتنظر حالها قبيل الفتح العثماني .



حينما أخذت الدولة العربية في الاضمحلال كانت فارس في طريق نهضة كبرى ، فقد انتقل النشاط السياسي من بلاد الجزيرة إلى هضاب إيران ، وأخذت تظهر هناك دول جديدة عربية المظهر فارسية الروح ، وأخذت جهود الفرس تنصرف نحو بلادهم وتحول نحو إيقاظها والسمو بها من جديد ، ولكن هذه النهضة لم يكتب لها النجاح في ذلك الحين إذ أخذ الأتراك الممغول يطرقون أبواب البلاد ويرعونها طابرين إلى نواحي الشرق الأدنى أو مقيمين في نواحيها ، فأوقفت هذه التيارات التركية والمغولية حركة النهوض ، وكان على الفرس أن ينتظروا حوالى ثلاثة قرون حتى تتجلبب عنهم غمرات الترك والمغول ، ثم يأخذوا في النهوض من جديد في أوائل القرن السادس عشر .

نهضة فارس

يبد أن جذوة النهضة لم تخبث تماما طوال القرون التي حكم الترك والمغول خلالها بلاد فارس ، فقد تحول النشاط السياسي إلى نشاط ذهني ، وظهرت النزعات الوطنية الحبيسة نبوغا فكريا فنيا ملأ هذه القرون كلها ، فأخذت الآداب الفارسية تتنفس وتهض ، وأثمر المزاج بين الثقافتين الفارسية والاسلامية عمرت فأنشأ يظهر في ربوع فارس أدباء وشعراء ومؤرخون نابهون من أمثال البيروني صاحب الآثار الباقية ، والفيلسوف ابن سينا والفردوسي الشاعر الذي أيقظ الآمال الفارسية بملحمته الكبرى « الشاهنامة »

النهضة الادبية  
وللتفكير

لهذا ليس بغريب أن نجد فارس تنهض نهضة سياسية قوية بعد أن زال عنها كابوس من المغول ، لأن الروح الفارسية كانت تتوقف للنهوض ولا يسوقها إلا سلطان المغول ، الذي أخذ يضعف ويتفرق

نهضة سياسية

خلال النصف الثاني من القرن الرابع عشر

بشر بهذه النهضة أحد شيوخ أردبيل المسمى صفى الدين ، إذ أخذ يدعو الفرس إلى المذهب الشيعى فلقبت دعوته القبول وتوافدت عليه القبائل تعلن ولائها ، حتى أصبح إقليم جيلان مركز النهضة الفارسية ، واتصلت الأسباب بين صفى الدين وأوزون حسن شيخ قبيلة « الآق قيونلو » اتصالاً انتهى بامتزاج المذهب الشيعى بالقوة العسكرية ، وتوافدت القبائل تصدأر صفى الدين ، فلما مات خلف لابنه - الشاه اسماعيل - أساساً قوياً استطاع به أن يقيم دولة عظيمة ضم إليها بغداد وديار بكر والموصل وامتدت من باكوشبالا إلى ششتر جنوباً .

وكانت الدولة العثمانية إذ ذاك فى عنفوان نهوضها ، فلم يرض سلطانها سليم عن هذا العداء الذى صارحته به الشيعة الفارسية باستيلائها على بغداد ، فلم يلبث أن شن عليها الحرب . وهزم اسماعيل عند شالديران ، فكان هذا أول العداء بين فارس وتركيا ، هذا العداء الذى سيصبح محورياً من محاور التاريخ الإسلامى خلال العصر الحديث ، والذى سيكون له أثر بليغ فى كل من فارس وتركيا والعالم الإسلامى

وبلغت النهضة الفارسية أوجها فى عهد الشاه عباس الأكبر ( ٩٨٥ — ١٠٣٨ هـ ، ١٥٨٧ — ١٦٢٩ م ) إذ أنه بذل الوسع فى انعاش الحماس الشيعى ، لجعل من مركزا للشيعة الفارسية وحج إليها ، فهبت إليه قلوب الفرس وارتفعوا به إلى مقام القديسين . فخفزه ذلك إلى الجهد فى انهاء دولته ، ولحق سائحو الأوروبيين فيه بوادى القوة ففضوا إليه يشدون أزره ليستطيع مقاومة الأتراك ، وفضل هو إلى الخير الذى يمنحه من الاستفادة من أساليبهم ، فاستعان بالآخوة الانجليز شيرلى على انشاء جيش جديد مسلح بالمشاة والفرسان المدربين والمدفعية القوية

بما مكنته من طرد الأتراك من بلاده والانتصار عليهم قرب بحيرة أورميا فاسترد آذربيجان وكردستان وبقناد والموصل وديار بكر .  
بهذا نهضت فارس وأوجدت لنفسها شخصية مستقلة في العالم الاسلامي ، وأصبح لها جيش قوى منظم بالأساليب الأوروبية في أوائل القرن السابع عشر ، فوافد اليها الرحالة وذاع صيتها في الآداب الأوروبية ؛ بيد أن هذا الصيت جلب اليها قوما آخرين من الشمال ، هم الروس الذين كانوا قد نهضوا نهضتهم وجددوا ادولتهم برعاية قيصرهم بطرس الكبير ، واقبلوا بمحوشهم منحدرين إلى فارس وبلاد التهرين : وبهذا أصبح لزاما على فارس أن تدفع بمن هذا النهوض والاتصال بأوروبا ، تدفعه بالصراع مع الروس من شمال والبرتغاليين من جنوب ، وهو صراع شديد تهدد فارس بشر مستطير وأصبح مدار سياستها . وارتنم بتيجته مستقبلها وتاريخها الحديث



وكان العراق شريكا لفارس في كل ماضى من الاحداث :  
منى مثلها بغارة المغول ، وظل يرزح تحت نير غاناتهم ثمانيين عاما ، ثم استقل به تابع من أتباعهم وأنشأ به حكومة شبه مستقلة ظلت مدى سبعين عاما لم تكن خيرا من التمانين الماضية ، وأعقب ذلك فترة من الفوضى كان العراق اثناءها فريسة يتنازعها أمراء التركمان ، وظل على ذلك حتى وضع قيام الصفويين للاضطراب حدا ، بادغالهم البلاد في دولتهم سنة ١٥٠٨ م فهدأت إلى حين

العراق

الصفويين يستولون  
على العراق

بدأ الفتح الفارسي عصرًا جديدًا للبلاد ، فأمنها من غزوات التركمان ومنافسة الأمراء ، وأعاد الرخاء في ربوعها بعد عصر طويل من الفوضى والاضطراب ، وفي ظل الشاه أخذ تجار الفرس يخفون إلى

اتساع العراق

البلاد ليعيدوا الحياة في مدنها والنشاط إلى أسواقها ، وفي ظل الصفويين أخذت الشيعة تنفس في نواحي البلاد وتؤسس لنفسها مكانا بين أهلها : فقد اشتد اسماعيل شدة ظاهرة مع السنيين وقتل منهم نفرا عظيما ، وأعاد انشاء مرا كز الشيعة في البلاد ، فأقام عند قبر موسى الكاظم مسجدا ، وعلى الجملة أصبحت البلاد جزء من فارس الصفوية . وكان هذا مبررا كافيا للسلطان سليم لغزو العراق ، فما هو بمطيق — كخليفة المسلمين — اضطراد السنة في بلاد العراق ، ولا هو بمطيق —

هجرة الصفية في العراق

سليم يشكر في غزو العراق

كسلطان الدولة العثمانية — خروج العراق من يده ، فلم يلبث أن حشد حشوده وهوى بقواته على رأس فارس عند شالديران فكسر جيوش اسماعيل وردده من الشمال والعراق جريحا ، ففتح بذلك ميدان الصراع بين الصفويين والعثمانيين على أرض العراق وما يتاخمه من ولايات ، وهو صراع طويل سيستمرين الجانبين إلى منتصف القرن التاسع عشر . ثم عادت البلاد إلى احضان فارس بعد عودة سليم بعد مناورة قصيرة قام بها ذو الفقار أحد شيوخ القبائل اللورية النازلة بين فارس والعراق ، ولكن الأتراك لم يلبثوا أن فتحوها فتحا عظيما ثانيا بقيادة سليمان القانوني سنة ١٥٢٥ م ، الذي لم يكتف بجرد الفتح وأقامة حاكم من أهل البلاد كما فعل سليم ، بل قسمها وأقام عليها ولاية إلتراك وآمنها من أن يتندر بها الفرس الصفويون مرة أخرى ، وأعلى بها منار السنة من جديد فأقام مسجدي أبي حنيفة النعمان وعبد القادر الجيلاني معا ، ولم يضطهد الشيعة كما فعل سليم بل آمنهم وعنى بمزاراتهم في كربلاء والنجف ، وعاد بعد أن خلف في البلاد سليمان باشا أول سلسلة طويلة من الباشاوات الإتراك سيتناوبون حكم العراق حتى الحرب الكبرى

\*\*\*

دارت رحى الحروب الصليبية في ميادين الشام ، ولكن مصر هي التي حملت معظم عبئها واضطلعت بأكثر ثغقاتها ، ففي مصر كانت تعد

أثر الحروب الصليبية في مصر

الجيوش وتزود بالآلات الحرب ، ومنها كانت تصل المؤن والأمداد والأذواد وكل ما كانت تحتاج اليه الجيوش إذ ذاك ، وفي ربوعها ومن خيرها كان جنود الحرب وفرسانها يربون ويعلمون ، فلا غرابة أن وقعت البلاد في أزمات مالية حادة عقب الحروب الصليبية

الازمات المالية  
القنسية

لهذا لا ينبغي أن يقال إن حكومة المماليك هي التي هبطت بالبلاد إلى الحضيض وقضت على كل أمل في إصلاحها ، لأنها كانت في الحضيض فعلا حينما قتل توران شاه آخر الأيوبيين وتولى سعتها عز الدين أيك أول المماليك حوالي منتصف القرن الثالث عشر الميلادي .

حكومة المماليك

وليس من الصواب أن يقال إن المماليك كانوا طغمة من الأشرار والمرزقة حلت بالبلاد فامتصت دماها وقضت على كل رخائها ، لأن الكثيرين من هؤلاء المماليك كانوا على درجة عظيمة من القدرة واتساع الذهن ونية الخير ، ولا نزاع في أن أمثال قطز وبيبرس وقلاوون والناصر ابنه ولأشدين وبارسباي يعدون من أعظم حكام المسلمين وأقدرهم وأوفرهم نصيبا في بناء مجده وحضارته ، ويضاف إلى هذا أنهم كانوا جميعا من أشد المسلمين إخلاصا للإسلام وأكثرهم تضحية في سبيله ودفاعا عن حوزته .

خلف الروح المنيرة  
هذا العصر من ذلك

وكان ضعف الرعية وهبوطها نفسه دافعا بالمماليك إلى الاستبداد وما نأما إياهم من التحرج منه أو إثارة العدل عليه . ويكفي أن يقال إن الرعية كانت ترجو الانصاف ولكنها لم تجرؤ على المطالبة به ، وكانت تكره الأحكام ولكنها كانت تعلن الحب والولاء لهم ، وكان رجال الدين في هذه الأيام أضيق المسلمين عقلا وأبعدهم عن فكرة الانصاف والعدل والحكم الصالح . ولم يكن العصر — في الشرق على الأقل — عصر إصلاح أو نهوض ، ولا عصر نهضة فكرية ، بل كان نهاية عصر طويل من الاضمحلال والاضطراب ، ولهذا اتصف بما تتصف به نهايات العصور وخواتم الدولات من الاضطراب والفوضى والركود وهبوط المهيم .

وكان الكثير من سلاطين الممالك أندادا لمعاصريهم من ملوك الشرق والغرب : يحالفونهم ويمشون السفارات إليهم فلا يقصرون في شيء من ذلك ، بل كانوا يظهرون براعات تفوق ما كان يقوم به سلاسل بيوت الملك في ذلك الزمان ، مما رفع مركز مصر الدولي إلى أوج لم تبلغه في أى عصر بعد ذلك ، حتى أصبحت مصر بفضلهم محورا من محاور السياسة العالمية إذ ذاك ، فاذا أضفنا إلى ذلك أن سلاطينهم كانوا يحكمون مصر والشام فعلا ، ويسيطون سلطانهم على الحجاز واليمن وطرابلس وأرمينية والنوبة عرفنا مدى سلطة هؤلاء الممالك وقدرتهم على الحكم ، وعرفنا كذلك نسبتهم إلى معاصريهم من الملوك في الشرق والغرب على السواء ولعل أعظم ما أداه الممالك لمصر والشام هو حربهم للمغول واقتدارهم على هزيمتهم أربع مرات متواليات ، أثبتت الممالك في كل منها أنهم أقدر الناس على الحرب وأثبتهم جنانا ، وأكثرهم قدرة على احتمال الهجمات ، فقد كان المغول جماعات زاحفة تتدفق على الشام بين الحين والحين على هيئة موجات مخربة شديدة الهجوم لا يثبت في وجهها أحد ، ويكفي أن نذكر ما أحدثوه ببغداد ودمشق وحلب حين دخلوها حتى ندرك مدى الخدمة التي أسداها الممالك لمصر والشام والحضارة الإسلامية عامة بهذا العمل .

الممالك والغول

وإلى الممالك كذلك يرجع الفضل في إعادة منارة الخلافة الإسلامية ، إذ أن يبرس أحب أن يعوض الإسلام ما تهدم من خلافته بقضاء هولاكو على خلافة بغداد ، فاستقدم أحد سلاسل بني العباس وأقامه خليفة ولقبه المستنصر ، وتسلم منه الخلع الخليفة ، ثم أرسله إلى بغداد مع قوة مكنت له من دخولها ، ثم عاد فقرر نقل مركز الخلافة إلى القاهرة حذرا من وقوع الخليفة تحت سلطان أحد غيره من أمراء المسلمين ، وبهذا انتقلت الخلافة العباسية إلى القاهرة ، وعادت

إعادة الخلافة

للإسلام خلافته ولو سوريا فقط ، وظلت قائمة بها حتى تسليها السلطان سليم سنة ١٥١٧ فانتقل مركزها إلى الإستانة .

الممالك يرفعون  
البلاد

لكن يستطيع الممالك القيام بنفقات هذا كله كان لابد أن يرفعوا البلاد التي كانت مرهقة فعلا حين بدأ سلاطينهم يتعاقبون على عرشها ، ولكي ينعم الممالك بهذا المظهر الخلاب كان لابد أن يكتفى بقية أهل مصر بالفقر والاطمار ، وكان عليهم أن يجتهدوا في اعداد معدات الجيوش دون أن ينالوا أقل الجزاء ، ومن ثم حرم المصريون من مفاتيح الحرب وطرائف السلطان ، واقتصروا عملهم على تقديم نفقات الحروب وصناعة معدات وولاية مسائل الدين في البلاد ، فأخذت قوام تضمحل وشخصيتهم تضعف ، وكلما اتقضى عصر زاد الممالك قوة وزاد المصريون ضعفا ، حتى إذا انتهت أيام الممالك الأولى كانت النسبة تكاد تكون معدومة بين الحاكمين والمحكومين . يد أتا لابد أن نذكر أنهم - أي المصريين - قد قاموا في هذه العزلة بأخذ ما يدكر هذه الأيام ، فبنوا العمائر الفخمة ، وصنعوا الطرف الثمينة وحملوا لواء الحضارة المادية ورفعوه عاليا رفيعا ، وجعلوا من ذلك العصر المملوكي أوج الفن الإسلامي في الصناعة والهندسة والتصميم والزخرفة والنسيج

اضلال الممالك

وحوالى منتصف القرن الرابع عشر الميلادي انتهى عصر الممالك العظام وخلفهم ممالك ضعاف لا يقتدرون على ما اقتدر عليه الرعيل الأول منهم ، ولم يستطع أحدهم أن يوقف جنده عند حده فبدأ جنودهم يعمثون بالبلاد ويركبنها بكل مساة ، من غير أن يكون عليهم حرج من سلطان ، فاشتد الضعف بالبلاد ووصلت في أواخر القرن الرابع عشر إلى حال من الضعف والاضطراب لم تعد عليها في أسود أيامها ، واقرن هذا الهبوط التام بظهور فئة جديدة من الممالك

عرفت باسم الممالك الجراكسة ، غصبت الامر من آخر البحرية واستبدت بالامر استبدادا عظيما . ولا حل لتقسيم الممالك إلى بحرية وشراكية ، فليست الطائفة الأولى كلها من ممالك قلعة الروضة ، وليست الطائفة الثانية جراكسة اطلاقا ، وإنما هم جميعا طائفة واحدة ذات أصول مختلفة وأسلوب واحد من الحكم .

وفي أواخر القرن الرابع عشر وأوائل الخامس عشر الميلاديين انتظمت تجارة الهند عن طريق مصر والشام ، وتفنن بارسباى إلى مآثره هذه التجارة من الربح ، فاهتم بتيسير سبلها وتمكينها من المرور ببلادها حتى يفوز من أرباحها بأوفر نصيب ومن هنا كان اهتمامه بإعادة سلطانه في اليمن وبلاد الحجاز ، وكان أصحاب اليمن يعسفون السفن المارة بالبحر الأحمر عسفا يمنع التجار من التقدم شمالا إلى الموانئ المصرية كالسويس وعيناب ، وكان أشرف مكة يتبعون التجار بمثل هذا الأذى مما اضطرهم إلى الاكتفاء بالصعود في البحر الأحمر إلى سواكن وبيع بضائعهم هناك ، فأمر بارسباى عماله في جدة وينبع بالتدخل في ذلك الأمر ، فكان من نتيجة ذلك حماية التجار الهنود من عسف اليمنيين والحجازيين ، ولهذا أخذت المتاجر الهندية تصعد آمنة إلى جدة وينبع من حوالى سنة ١٤٢٥ م ورحبت خزائن بارسباى منها حوالى سبعين ألف دينار في العام ، وكانت المتاجر تمر بعد ذلك في أراض وبحار كلها خاضعة لسلطان الممالك فتبعوها بالضرائب من ميناء لميناء ومن سوق لسوق حتى أصبح ما يجبي عليها من المال أضعاف ثمنها الأصلي ، فامتنع تجار البنادقة عن شرائها في أسواق القاهرة أو الاسكندرية ورشيد ودمياط ، وفضل تجار الهند أن يبيعوا بضائعهم في أسواق عدن وسواكن ، وأرسل البنادقة سفينة لتنقل تجارهم من الاسكندرية إيذانا بقطع العلاقات التجارية ،

أرباح التجارة الهندية

فلما لمح بارسبلى الخطر يهدد موارده بسبب ذلك كف عن الاحتكار وخفض المكوس وأطلق التجارة، ولكنه عاد فاشتد مما أدى إلى توتر العلاقات واضطراب مجرى التجارة مرة أخرى، وقد حاول جقمق وبنال أن يعالجا الأمر فلم يفلحا، وأخذ إيراد الممالك من التجارة في المبوط مما أضعف سلطانهم وزادهم عسفا للرعية وافسادا للحكم في البلاد، وكان من نتائج ذلك العصف أن توجهت مهم البرتغاليين إلى كشف طريق جديد للتجارة بعيدا عن احتكار الممالك والبنادقة، مما انتهى بكشف طريق رأس الرجاء، وتحول التجارة عن طريق البحر الأبيض

البرتغاليين يحاولون كشف طريق رأس الرجاء.

وكان نجم الأتراك العثمانيين في صعود في هذه الأيام، وكانت فتوحاتهم في البلقان قد بلغت مبلغا مكنهم من الالتفات للشرق، فأخذوا يمدون حدودهم في أعلى الفرات وشمال الشام، وهناك بدأ الاحتكاك بينهم وبين الممالك، إذ كان أمراء ذى القدر وغيرهم يتوجهون بالولاء لسلطنة مصر، فأخذت العلاقات بين الجانبين تسوء، ولم يهتم سلطان الممالك إذ ذاك - قايتباي - بأن يصانع العثمانيين، بل صارحهم بالعداء، فأوى الأمير جم آغا بايزيد الثانى وعدوه، ثم تورط في العداء أكثر من ذلك فباع هذا الأمير إلى البابا يعة جلبت عليه العار وأثارت غضب بايزيد وألمه.

ولم تزل الأمور تتعقد بين الاستانة والقاهرة حتى انتهت بالفتح العثمانى لمصر، على ما هو معروف، يد أنه من الواجب أن نقول إن هزيمة مرج دابق لم تكن قاضية على سلطان الممالك في هذه الديار، بل كانت إيذانا بعصر ثالث من حكمهم تحت سيطرة آل عثمان بدأ من صيف سنة ١٥١٦.



كانت البلاد الشامية ميدان الحروب الصليبية، فكانت أحفلا

السلام

بمصائب تلك الحروب وأشدّها تأذيًا من عقابيلها ، فقد انتهت الحملات الصليبية في النصف الثاني من القرن الحادى عشر ، ولكن الاسلام والنصرانية ظلّا يتساجلان في أرض الشام بعد ذلك إلى نهاية القرن الخامس عشر ، فاستمرّ ممالك مصر ويواترون الحملات على ما بقى للصليبيين من محارس في الشام حتى استولوا على آخر معاقلهم - عكا - في حدود سنة ١٢٩١ ميلادية ، وبهذا بارح أرض الشام آخر امراء الصليبيين إلى قبرص واستقروا بها على أمل العود القريب . ترك الصليبيون أرض الشام ولكنهم أقاموا في بحار الشام ، وظلّوا يهددون الساحل الشامى ويهاجمونه وينزلون بأهله الاذى بين الحين والحين . ولو قد اقتصر نكبات الشام بعد الحروب الصليبية على عقابيل هذه الحروب لكان في صلاح الحال رجاء ، ولكن حكومته صارت بعد هذه الحروب إلى ممالك مصر لحكموه من القاهرة حكما سيّئا زاد حاله سوءا وأضاف إلى علله علة جديدة : هى انتشار المظالم وزيادة الجبايات ودوام المنازعات بين نواب الأقسام

وكانت نتيجة ذلك هبوط بلاد الشام هبوطا تاما خلال القرون التى تلت الحروب الصليبية ، استمر إلى أواخر القرن الثامن عشر ، فلما فاجأها الفتح العثمانى في أوائل القرن السابع عشر ألقي بها رمقاً من الحياة يضطرب في تجارة الساحل وبعض المدائن ، ففضى عليه وهوى بالبلاد إلى حال من الركود والفساد لم تعهد عليها خلال تاريخها الطويل جميعه .

يبد أن لحروب الصليبية خلقت بين المسلمين والأوربيين لونا آخر من العلاقات غير الحرب والمداوة ، وهو التجارة وتبادل المنافع والحضارة ، فقد فطن الكثير من تجار الفرنج إلى خيرات الشرق وما يعود عليهم من الربح من المتاجرة فيها ، فواصلوا جهودهم بعد خروج الصليبيين ، ولما كان الممالك قد تابعوا حملاتهم على بلاد الشام فقد

متوط صكا

هبوط البلاد

السلامة التجارية  
بين الشرق والغرب

انتقل تجار الفرنج والاطالين إلى قيليقيا بآسيا الصغرى ، وهناك  
أنشأوا سوقا واسعة للتاجر توافد اليها التجار من نواحي الشام وآسيا  
الصغرى يبيعون للفرنجة ويشترون منهم . ولكن تلك السوق لم يطل  
بها الامد زمنا طويلا إذ لم يلبث الممالك أن فطنوا لها فهاجما  
الناصر بن قلاوون سنة ١٣٤٧ م واستولى عليها وخرب سوقها . فحمل  
تجار الاوروبيون متاجرهم إلى جزائر الارخبيل : وحلوا فيها ، معتمدين  
على أساطيلهم وتفوقهم في البحار في تأمين متاجرهم وايصال بضائعهم  
إلى سواحل الشام ، ومن ثم كثر نزول الاوربيين بالساحل واقامتهم  
أسواقا سريعة لا تلبث أكثر من بضعة أيام : يبيع اليهم خلالها تجار  
المسلمين فيتبادلون السلع ثم يطوى التجار متاجرهم ويعودون إلى سفنهم  
ليحطوا في مكان آخر ، وهكذا حذرا من الحكام . وأخذ الممالك  
في الانحلال وأخذ سلطانهم على البلاد في الضعف تبعا لذلك ، فجعل  
التجار يطيلون مكثهم ويحتالون لذلك بالقوة حيناً والرشي حيناً آخر ،  
حتى نشأ في كثير من ثغور الشام مثل بيروت وصيدا والاسكندرية  
أسواق تجارية نافقة ، واعتاد الناس المتاجرة مع الاوروبيين ، ولم يلبث  
الحكام أن تبنوا ما يعود عليهم من الربح إذا سمحوا بقيام هذه  
التجارة وفرضوا عليها المكوس والجمارك ، فأخذوا يسمحون باقامتها  
ويشجعون أسواقها في ثغور الشام

سوق قيليقية

الاسواق المتعة

وكانت بيروت أكبر هذه الثغور وأكثرها تجارة ، لأنها مقابلة  
لقبرص ملجأ الافرنج وأقرب الثغور لتجار الايطالين من آل البندقية  
وجنوه وبيزه ، فكانت قبرص مخزن المتاجر الأوروبية اليها يخف تجار  
أوروبا من قطلونيا وبروفانس وليون ومرسيليا والبندقية واليونان ،  
ومنها تصرف التجارة إلى بيروت حيث يتسلها عمالهم من الفرنج  
وعملآؤهم من المسلمين وبمرور الزمن أخفت حكومات الجمهوريات

لبرص هرب

التعليقات

الاطالية تنشىء قنصليات في بيروت وغيرها من ثغور الشام ومدته .  
وهذا أخذت العلاقات السلية التجارية بين الشرق والغرب تنمو  
وتتشد ، وفضل الممالك إلى مايمود عليهم من الضرائب والتجارك  
التي كانوا يجبرونها على هذه المتاجر والقنصليات فشجعوها ، ولهذا  
أصبحت الجماليات التي كانوا يجبرونها موددا لا ينضب من الربح لهم ،  
وكانت نتيجة ذلك اتعاش الموارنة واتصال الامور بينهم وبين المجموعة  
المسيحية في أوروبا ، مما أدى إلى اهتمام دول أوروبا - وفرنسا خاصة - بالشام  
أما داخل البلاد فقد كانت الامور تسير فيه من سيء إلى أسوأ ،  
فقد اشتد بالأهلين عسف الممالك وتقلت عليهم الجماعات وغارات  
البدو ووافدات الاوثة ونوازل الجراد وغزوات المغول . وكان  
نواب الأقاليم لا ينفكون يتدابرون ويتنازعون فيصيب البلاد من جراء  
ذلك أذى بالغ ، وزادت الأحوال سوء حين انتقل ملك مصر من  
الممالك الرجعية إلى الممالك البحرية حوالي سنة ١٣٨١ م  
وكانت العلاقة في هذه السنوات آخذة في السوء بين الممالك والأتراك  
الذين كان ساعدهم قد اشتد في آسيا الصغرى ، مما جعل الأتراك  
ينظرون للشام بعين الطمع ويرجعون الضربة إلى حين ، حتى اذا منحت  
الفرصة سنة ١٥١٧ فقد أسرعوا فغزوا الشام



بهذا أعاد الأتراك الوحدة الاسلامية ، وجمعوا بلاد الشرق  
الاسلامى إلى لواء الخلافة من جديد ، ووجدت الشعوب الاسلامية  
قوة تحمى وترد عنها أذى الغزوات المفاجئة والغارات الطارئة التي  
ظلت تروعا قرونا طويلة . وبدأ العثمانيون يضعون لهذا العالم الصغير  
الذى صار إليهم نظاما ثابتا للحكم والادارة والدفاع ، فأقروا كل ناحية  
على نظامها مع تعديل في تقسيمها اقتضاء نظام الدولة المام ، وأقيم على  
كل ناحية حاكم تركى يرسل من الاستانة ويقيم في مركزه ثلاث سنوات  
تعرزه قوة من الجيش العثمانى تقيم معه في عاصمة البلاد أو على حدودها ،

الأتراك يبيدون  
الوحدة الاسلامية

وما عدا ذلك كان يترك لأهل البلد أنفسهم ينظمونه على النحو الذى يريدون ، فظل عمالك مصر مثلاً يقومون بحكم البلاد كما كانوا قبل عيسى .  
العثمانيين ، وظل أمراء الشام ورؤساء قبائله يصرفون الأمر على النحو الذى اعتادوه قبل عيسى . العثمانيين ، أى الحكم العثمانى الجديد لم يزد على أن ضرب نطقاً عسكرياً حول البلاد ، وفرض عليها جبايات منظمة تؤدى كل عام ، وتركها بعد ذلك حرة تصرف أمورها على النحو الذى اعتادت أن تصرفها به قبل الفتح ، ولهذا لم تكسب الوحدات الإسلامية شيئاً كثيراً بهذا الفتح الجديد ، حتى الأمن الذى شملها فى السنوات الأولى منه ، لم يلبث أن اضطرب حبله وعاد الأمر فوضى كما كان .  
فالقول بأن الدولة العثمانية كانت وحدة تجوز يراد به التبسيط

الدولة العثمانية

والإيجاز لا التدقيق والتحديد ، إذ أن كل ناحية امتدعت بعد الفتح على نظامها قبله ، والقول بأن الدولة العثمانية كانت حكومة عامة خطأ ظاهر لأن رجال الدولة ما كانوا يقتدرون على وضع نظام جامع مانع للدولة كلها وظلت الفوضى على حالها وإن سكنت حيناً قصيراً ، وكانت الدولة إلى ذلك غاصة بالهيئات والأقليات التى تعيش بانظمتها وقوانينها بل فى رعاية ملوكها لا يكاد السلطان يملك من أمورها شيئاً ؛ حتى القول بأن قيام الدولة العثمانية كان يقظة للعالم الإسلامى لا يخلو من خطأ ، إذ استمر الركود بل استحال خمرداً ، وزادت المهمل مبهوطاً والمعقول جهلاً ، وتضاءلت فى نواحي الدولة بوارق النهوض الأدبى أو الفنى التى كانت تنفث بالخير فى بعض نواحي مصر والشام ، فسكن كل شيء وركد فى ظل هذه الوحدة الظاهرة التى عرفت بالدولة العثمانية .  
واقطعت الصلات التجارية والحضارية بين الشرق والغرب بعد أن كانت قائمة ماضية فى سبيل القوة فى أواخر أيام المماليك كما سبق بيانه ، فكان انقطاع الصلات هذا أكبر العوامل فى تفوق أوربا على العالم الإسلامى إذ أنه وقف مكانه ومضت أوروبا فى سبيلها قدماً كما سيحيى .

انقطاع الصلات بين الشرق والغرب

وكانت الأمم التي تكون هذه الوحدة ، قد أدركها شيء من الأعياء والفتور من فرط ما جاهدت تحت راية الاسلام . ولعلها الشيخوخة أدركتها بعد أن اطمأنت إلى اللجنة التي فتح الاسلام أبوابها للثقلين ، فأخذت تنسحب من ميدان السياسة والتاريخ واحدة فواحدة : ارتد العرب إلى جزيرتهم ، وصاروا أعراباً لا يملكون من أمر الاسلام والمسلمين شيئاً ، واضمحل الشام عشية بارحته الخلافة إلى بغداد ، وانتهى أمر العراق غداة غزوة التار .

ولم يكن في مقدور العثمانيين — لقلتهم — أن ينهضوا بأمر هذا العالم الغفير ، ففعلوا ما يفعله الرعاة حينما يروضون الذئم ، فيستعينون بالكلاب على حراستها . واتخذت الشعوب الاسلامية حياة قطبان من الماشية ، ترعى في كنف السلطان ، وتعلمن في حماية الانكشارية والماليك وأصبح حالها أشبه بهذه الضفادع التي حدثنا « لافونتين » أنها صجرت عن أن ترد الأعداء عن أرضها ، فأقامت على نفسها بجماً حاكماً ، فكان يأكل من الرعية أكثر مما يأكل من الأعداء .

احتملال الشرق  
الاسلامي في حكم  
الاراك

بهذا نستطيع أن نفهم كيف كانت سيادة العثمانيين شراً على العالم الاسلامي ، فبدأ يضمحل من الناحية المعنوية ، حتى أصبح وقطعان الماشية قريباً من قريب ، يؤدي للرعى ما عداه يريد منه . وإذا كانت هذه هي كل مهمته في الحياة ، فلم تعد به حاجة إلى التفكير أو العلم ، فبدأ يطنى عليه الجهل والجمود ، حتى أصبحت طلبات بعضها فوق بعض ، وما هي إلا سنون ، حتى بدأ النوم يداعب أجفان الراعي ، ومال به غناه إلى الزف والراحة ، فوكل للانكشارية أمر الرعية ، وأقبل على النوم ، فاستولى عليه سبات عميق .

\*\*\*

وكانت أوروبا قد بدأت تنيق من غفوة القرون الوسطى ، وكان  
(٢)

ارتدادها إلى حضارة الاغريق والرومان ، قد أفضى بها إلى رحاب واسعة من الحرية . وبدأت الحياة تكشف أمام أهلها عن أفاق جديدة ، ففطن بعض علمائهم إلى استدارة الأرض ، وزاد آخرون فاستنتجوا أنهم يستطيعون أن ينفذوا إلى الشرق دون أن تكون بهم حاجة إلى المرور بأرض الأتراك الذين كانوا يؤذونهم أذى شديداً ، وذلك بأن يسلكوا طريق الجنوب فيدورون حول أفريقيا ، ومن هنا كانت العزلة التي ضربت على العالم الاسلامي . فلم يعد أحد يطرق له باباً . أقلقت الثغور وطويت الأشرع ، وانقطعت التجارة التي كانت تليح لأهلها رجحاً وفيراً ، فزادت عليه علة جديدة هي الفقر الذي بدأ يعم ويشمل ، حتى بات الحكم يشكونه قبل الرعية ، فاذا زاد بهم ألم الحاجة فقد انقلبوا على الرعية وبدأوا يرهقونها حتى زالت معالم الغنى وأضرب الناس والحكام ، فلم يعودوا يقيمون المساجد والأبنية ، وسكنت ریح الشرق ، وساد عليه ظلام رهيب ، لا تكاد تليح فيه غير أشعة ضئيلة ، تضطرب في مهوون الأزهر وغيره من المساجد .

بهذا ساد الانكشارية والمماليك ، فأما الأولون فقد استهواهم النوم الذي استولى على سيدهم ، وبدأ الكسل يطفئ عليهم ، حتى أصبحوا كذكور النحل تؤذى ولا تفيد ، وأصبح لزاماً على الناس أن يفعلوا بهم ما تفعله عاملات النحل حين يهجمن على الذكور فيقتلنها ، دفعة واحدة ، وأما الآخرون — أى المماليك — فلم يكن يمكناً أن يبدأ أمرهم ، إذ أنهم لم يكونوا كالانكشارية خدماً لسيد واحد ، يرفع منهم من يشاء ويخفض من يشاء ، وإنما كانوا عبيد سيوفهم ترفعهم إلى مراتب الأحرار وعروش الملوك ، فكانوا يحاذرون النوم مخافة أن يؤخذوا على غرة ، وقامت بينهم المنازعات وانخذلوا المزارع والأسواق ميادين لها فانقطعت عن الرعية موارد الرزق ، ولم يبق أمامها إلا أن تنقع من العيش بالكفاف

وبدأت الأمراض والطواعين تقتك بها ، و انتهى بها الأمر إلى حال من السوء ما عليها من مزيد .



الخدمة  
الاوربية

في هذا الحين ، كان قد استقام لاوروبا لون من الحضارة جديد ، نستطيع أن نميزه عن غيره من ألوان الحضارات ، إذا قلنا أنه لم يكن حضارة ملوك أو أجيال ، وإنما كان حضارة شعوب ، تحرر الناس في ظللها من آثار القرون وأعراف الزمان ، وأصبحوا أحراراً فيما يأتون من أمر ، وما يعلنون من فكر ، وأصبحت الشعوب تسير الملوك فإذا أبى الملوك طاعة الرعية ، ردوا إلى حدودهم أو خلعوا .

تطور المجتمع  
الاوربى  
للتجارت

وكان العلم قد فتح للأوروبيين رحاب الأرض ، فانطلقوا يجهزون للقارات والمحيطات طلباً للرزق ، وهداهم العقل إلى الطبيعة ، فسخروها لأنفسهم فعملتهم إذا ازمعوا الرحيل ، وحاربوا في صفوفهم إذا حاربوا . وعرفت الثروة طريقها إلى خزائن المصارف والبلديات ومحال التجار ، وظهر في ربوع أوروبا ، من أفراد الشعب ، من هم أغنى من ذوى التيجان ، وأخذت الشعوب تجند من صفوفها جيوشاً تساهم بالمال والعمل ، وتنشئ الشركات ، التى وفقت إلى الفتوح توفيقاً لم تدركه الجيوش ، فما يعبأ المحارب إذا تعرض نفوذ مملكته ، مادام يتقاضى أجره ، وأما يفزع المساهم في الشركة ، إذا مس ماله الأذى . كذلك حل رجال الفكر والعلماء والشعراء ، محل القسوس والرهبان في قيادة الناس ، وأصبح الأوروبيون أكثر صلة بالطبيعة وأمس رحماً بالحياة ؛ ولم يتخرجوا في سبيل العيش ، من أن يعلنوا ثورتهم على الدين ، وأن يهملوا حدوده وشعائره التى كانت همهم في القرون الوسطى ، بل استبدعى فضائلهم في الحياة أن يتحد كل فريق ، ويعتز بوطنه ، فصارت الوطنية عندهم إلى مقام يشبه مقام الدين

التقدم  
التجارى  
والعلمى

المخاضة الغربية  
جواب غيرها

بهذا هاجم الغرب الشرق بثلاثة أسلحة لا قبل للأخير بها ، هي الحرية والعلم والفكر .

كل هذا ، ولا زال الراعى وكلايه في نومهم الهادى . ، ولا تزال رعاياه في مرعاه ، وقد أحالها الفقر والمرض والجبل إلى حال من الجود لم تعد تحس معها شيئا عما حولها وكانت أوروبا لا تزال تحفظ للشرق الاسلامى الشيء الكثير من الاحترام لأنها لم تنس بعد ، بأسه الشديد في الحروب الصليبية وقنوحات الأتراك ، ولكن نفرا من السائحين ، بدأ يدخل الشرق ، ويطوف به ، ويتأمل أحواله فيزداد عجباً ، ثم بعضى إلى قومه ، فيتحدث اليهم عما رأى من انحطاط المجموعة الاسلامية وضعفها البالغ ، فبدأ الأوروبيون يشكون في قوة الشرق الاسلامى وبدأت هيئته تسقط من أعينهم وفكروا في استعمال طريق البحر الابيض من جديد ، وكانت سفنهم وأساطيلهم قد أحاطت بالمجموعة الاسلامية من الشرق — في المحيط الهندى ، وكان بعض المجازفين منهم يفضل أن يخترق العالم الاسلامى إلى الشرق ، فيلقى من عنث جكام المسلمين شيئاً كثيراً .

وكان الأوروبيون قد شغلوا بالمنازعات التى استطارت بين قومياتهم الناشئة . شغل آل هابسبرج بالبربون ، وشغل الانجليز بالفرنسيين ، وثار بينهم منافسة حادة على المستعمرات في الهند وأمريكا .

كذلك قامت البروتستنتية في أوروبا ، ولم يكن بد من أن يقوم النزاع بينها وبين الكاثوليكية ، فاشتدت الخصومة بينهما ودامت زمناً طويلاً ، وظهرت بأجلى صورها في حرب الثلاثين سنة التى اشتركت فيها أوروبا كلها وانتهت بانتصار البروتستنتية الذى تقرر في صلح وستفاليا سنة ١٦٤٨ ، فضلل الأوروبيون خلال ذلك عن عدائهم المسلح للإسلام

على أن أهم تطور حدث في أوروبا في أوائل العصر الحديث ، هو تطور أساليب الحرب وقوانينها وآلاتها ، فقد كانت كفة الشرق والغرب متعادلة — إلى حد ما — عندما كان سلاح الفريقين واحداً ، بل كان الشرق هو الأرجح لما لاهله من الحاس والاندفاع في الميدان ، نرى ذلك واضحاً لا يحتاج لبيان في الحروب الصليبية التي كانت الكفة الراجعة فيها للشرق دائماً ، فلما كان العصر الحديث وحروب الكثرة ومنازعاته الشديدة وجد الأوروبيون في ذلك مجالاً طيباً للاستزادة من الخبرة والمران والاختراع فنشأت أساليب جديدة في أعداد الجيوش وترتيبها ، وأعداد الجنود للميدان ، وفي الحركات الحربية وهندسة الميدان وما إلى ذلك ، وسنرى أن هذا التقدم الحربي سيكون هو السبب الأكبر في هزيمة الشرق وانتصار الغرب ، وسنراه واضحاً جلياً في كل معركة أو نزاع بين الاثنين ، سنرى الشرق جامداً على أساليبه محاولاً الاستفادة منها على خير وجه ، وسنرى الغرب يفتن ويتدع في الحركات الحربية وآلات القتال من بنادق ومدافع وآلات حصار فيكون الفرق بين الاثنين ظاهراً بيناً له نتيجة الخامسة . وقد أحس المسلمون الذين تلقوا هجمات الغرب الأولى بهذا الخطر وحاولوا أن يصلحوا شأنهم من الناحية الحربية ليصدوا تقدم الفرت ولكنهم لم يفلحوا ، لأن هذا التطور — ككل تطور غربي في العصر الحديث — إنما أساسه العلم والتجربة الطويلة ، فقواد نابليون الذين كانوا يستعملون مربيات الجنود لصد هجومات المماليك الشديدة كانوا يطبقون أساليب درسوها في المدارس الحربية ومرنوا عليها في عشرات المواقع التي اشتركوا فيها قبل قدومهم إلى مصر ، ومن الغريب أن المماليك لم يحاولوا أن يقلدوا الفرنسيين في شيء من أساليبهم على رغم أنهم استبانوا فضلها وقوتها ، وإنما مضوا على ما القوه في حروبهم القديمة

فكانت النتيجة هزيمة ساحقة متوالية انتهت بفنائهم من التاريخ ، ولعلنا لا نعجب كثيراً كيف استمر تفوق الغرب إلى اليوم مع أن الشرق بدأ يتخذ أساليب الغرب منذ زمن بعيد ، ولكن الواقع أن أقوى عناصر الجيش الأوروبي هي روحه المعنوية ، يشعر كل جندي فيه بنفسه وبوطنه ويندج مع الآخرين في الصفوف فيصبح الجيش قوة معنوية عظيمة لا يكاد يقاس اليها حماس الشرقيين الذي يقوم على الاندفاع ولهذا استرى أن الشرق سيظل مهزوماً مهما يصلح في أساليبه ، وسيخسر المواقع مهما يتقن من عدة في الحرب وآلاتها ، ولا يبدأ يتصرف حتى ترتقي روح جنوده المعنوية فيصل بذلك إلى مستوى العسكرية الأوروبية .

بدأ هذا التقدم الحربي يأخذ شكلاً اظاهراً في حرب المائة عام بين إنجلترا وفرنسا إذا اكتشف الناس أثنائها قوة المشاة وعرفوا سبل الاستفادة منهم على خير وجه ، ثم حروب شارلكان التي شملت أوروبا كلها واتخذت هيئة صراع بين البروتستنتية والكاثوليكية والتي أيقظت في نفوس المحاربين الأوروبيين روحاً جديداً ، وزادتهم خبرة بأساليب الحرب وأخرجت قادة قادرين من أمثال جستاف وأودلف واسكندر فارنيز وموريس نساو ومن اليهم ، وأصبحت الحرب علماً له قواعده وأصوله ولم تعد مجرد حماس واندفاع وبهلوانية في استعمال السيوف والقرايبنات . كذلك كانت العقول تتطور في أوروبا تطوراً شاملاً عميقاً ، وأخذ موقف الاسلام من النصرانية يتبدل تبعاً لتبدل التفكير في بلاد الغرب واليك كلمة ممتعة للاستاذ باركر مؤرخ الحروب الصليبية يفصل فيها هذا التطور أ بين تفصيل :

« ولم تجد أوروبا في الحروب الصليبية سبيلاً للاتحاد الداخلي لحسب ومؤثراً جديداً في شتى مرافق حياتها الداخلية ، ولكنها كسبت عن سبيلها نظرة جديدة واسعة للحياة ، وقد كان هذا الاتساع في مدى النظر أكبر ما كسبته أوروبا من الحروب الصليبية

إذا أضفنا إليه نمو روح الكشف وتقدم الجغرافيا . . . . .  
بدأ عصر الكشف الاسيوى الزاهر فى القرن الثالث عشر ، وهو  
يعادل عصر الكشف الأمريكى فى القرن السادس عشر — ان  
لم يساويه — وانتهى بعد ذلك بقرن من الزمان . وكانت آسيا أثناء  
هذه الفترة تجمعها امبراطورية مغولية مفككة العرى تمتد من القرم  
وتبريز وبخارى وسمرقند الى كبالوك ( بكين ) وهنكاو . وكان المغول  
الذين احتفظوا بعقيدتهم الشامانية متسامحين مع العقائد الأخرى ،  
ولم يكونوا هم أنفسهم مسيحيين ولكن بلادهم ضمت قرأ من هؤلاء  
فرجا المتفائلون من المسيحيين تحويلهم إلى النصرانية ، وعزز هذا  
الرجاء ميل الأوروبيين التجارى الذى دفع بهم إلى البحث فى بلاد  
المغول عن مراكز التجارة الاسيوية . وقد كانت البعثات التبشيرية  
التي أرسلت إلى بلاد المغول ترجو من وراء رحلتها أن تحقق أمل  
الصليبيين وتستعيد بيت المقدس إلى الأبد . . . وقد كان بين أعضاء  
هذه البعثات أفراد مثل رايمند لىل يقدرون أن البعثة التبشيرية أبعد  
أقرأ من الحملة الحربية ، ومن هنا أصبح تنصير آسيا غاية قائمة بذاتها  
يرى من وراءها أمثال هؤلاء المتفائلين ان يملأوا الدنيا بعلم الله كما هى  
مملوءة بماء المحيطات . . وقد وجدت هذه البعثات عوناً طيباً فى تسامح  
المغول وفى وجود مدارس النسطوريين فى آسيا ، فاستطاع جون مونت  
كورفينو — مؤسس الكنيسة اللاتينية فى بكين — فى أوائل القرن الرابع  
عشر أن يصبح اسقفا لبكين وكان معه ثلاثة من الرهبان الفرنسيسكيين  
المساعدين . . وسار التاجر الايطالى فى ظل البعثة التبشيرية كما كان  
ملاحو الموانئ الايطالية يرافقون الحملة الصليبية ، ولم يسفر ذلك عن  
رحلات « آل بولو » وحدهم بل استطاعت شركة ملاحه جنوية ان  
تتمخر مياه بحر قزوين ، واستقر قنصل بندق فى تبريز . . . . . يدان  
كل هذا الأمل المعقود قد تهدم عن آخره ، وتلاشى ذلك الحلم المخادع

الذى كان يرسم لأصحابه فى الخيال صورة آسيا وأوروبا المسيحيين  
تحصران بينهما الاسلام ، فلا يصبح بعد ذلك الا عقيدة متضائلة  
محصورة فى قبة قليلة من الناس فى ركن أسبانيا وفى جانب من شرق  
البحر الأبيض ، ذلك ان خانات فارس دخلوا الاسلام سنة ١٣١٦ ،  
وأسلم أهل وسط آسيا فى منتصف القرن الرابع عشر ، وتربعت على  
عرش الصين أسرة منج الشهيرة بين سنتى ١٣٦٨ و ١٣٧٠ وأقفلت أبواب  
الصين فى وجه التجارة الأجنبية ، فكانت النتيجة انقطاع السيل بالمسيحية  
واتساعا بعيدا فى رقعة الاسلام الذى ادرك شأوا بعيدا من الاتساع  
يظهر الأتراك العثمانيين ، .... ولكن أملا جديدا تراهى للغرب  
الذى لا يأس ، وكان هذا الأمل الجديد سببا فى أكبر انقلاب عرفه  
التاريخ ... تسامل الأوروبيون : إذا كان طريق البر قد أقفل ، فلم  
لا تسلك أوروبا طريق البحر ، لماذا لا تبحر إلى الشرق وتهاجم  
الاسلام من الخلف وبذلك يستعاد بيت المقدس .. كان هذا أمل  
الملاحين الذين حلوا الصليب على صدورهم واعتقدوا أنهم ( يرحلهم  
إلى بحار الهند ) يعملون لتخليص الأراضى المقدسة ، وإذا كان  
كولومب قد وجد الجزائر الكاريبية بدلا من الهند .. فانه يمكننا أن  
نقول إن المسيحيين الذين قاموا بهذا العمل ( أى بالالتفاف حول  
الشرق ومهاجمته من بحار الجنوب ) قد كسبوا قارة للمسيحيين .. وان  
الغرب استطاع أن يعيد ميزان الأمور لمافيه خيره بسبيل لم تكن تتخطر  
له على بال ... »

انتقال الصراع الى  
البحار

وهذا حديث فيه بلاغ عما نريد أن نقول ، إذ أن أوروبا لم تكف  
عن التفكير فى الاسلام والاخذ بثأرها منه حتى هداها الفكر إلى  
حركة الالتفاف الجنوبي ، وقد رأيت محاولاتها العديدة التى قامت بها  
فى القرنين الثالث عشر والرابع عشر ، كيف سعت إلى تنصير المغول  
لحصر الاسلام بين دولتين مسيحيتين ، وكيف اتصلت الأسباب بينهما

وبين الحبشة النصرانية للقضاء على مركز المقاومة الاسلامية في مصر ثم كيف يشست من طريق الشرق فبدأت تتجه إلى الغرب للوصول الى الهند والجنوب للوصول إلى بلاد الاسلام .. وهذه هي خطوة الانتقال الكبرى التي تعين عصراً جديداً من عصور التاريخ ، عصر الحرية الغربية المتفوقة التي تحلم قوات الاسلام البحرية في لباتو وتزع منه زعامة البحر الأبيض . . ثم تتوغل نحو الجنوب فتغزوه غزواً موقفاً من بحار الشرق ..

من هذا اليوم ، بدأ ميزان الحياة يتغير ، وبدأت وجهة التاريخ تتبدل . . ستضع الأمم البرية السلاح لتنهض الأمم البحرية ونشر الشراع الذي أثبت أنه امضى من السيف .. وستسمع بأهم صغيرة في حساب البر عريضة بحساب ما تملك من شراع وما في طياح أهلها من مواهب بحرية . . ستسمع بالبرتغال وهولندا وانجلترا ، وسيبدأ العصر الحديث بطايمه البحري السائد

نحلة الامم البحرية

يكون الهجوم من البحر فتكون أهم الاسلام أول الفرائس . يبدأ التقدم الأوروبي من الشرق ويسير نحو الغرب تسقط الهند وجزائر الملايو .. ثم جنوب فارس . . ثم امارات جنوبى بلاد العرب .. ثم البحر الأحمر .. ثم دول البحر الأبيض ..

الآن أوجزنا للقارىء ما ينبغي أن يعرفه عن الشرق الاسلامى وعن تطور أوروبا من القرون الوسطى إلى العصر الحديث ، وذكرنا ما أصاب العلاقات بين الاسلام وأوروبا من تبدل نتيجة لذلك التطور ، فلنبداً الآن بتتبع العلاقات بينهما ناحية ناحية حتى نتمى بهما إلى القرن التاسع عشر

## ١ - حركة الكشف الجغرافى

يرجع تقدم الأوروبيين في البحار ووصولهم بحر الهند إلى

أسباب كثيرة ، أهمها التقدم البحرى الذى أدركته أوروبا فى ذلك الزمان ، وليس صحيحاً على إطلاقه أن نقول ان بلاد الاسلام أصبحت فى ظل الدولة العثمانية فوضى لا أمان فيها لتاجر ولا طريق فيها لعابر أو ما يذهب اليه الكثيرون من أن التعصب الجاهل دفع بالأتراك إلى الوقوف فى وجه مرور التجارة الغربية ، فأدى ذلك إلى انصراف التجارة الغربية إلى الجنوب ، إذ المعروف أن الأبواب بين تركيا وأوروبا لم تكن مغلقة تماماً بل كانت للأتراك علاقات موصولة مع البندقية وفرنسا ، وكان هاتين الأخيرتين احتكار التجارة فى بلاد الدولة وبحارها ، للاولى تجارة البر فى بلاد السلطان والشام ، وللثانية احتكار نقل التجارة الشرقية من موانئ مصر والشام إلى بلاد أوروبا ، وقد كانت هذه العلاقات نفسها سبباً من أسباب حركة الكشف ، إذ كانت المنافسة بين فرنسا وأسبانيا فى هذا العصر على أشدها ، فاذا احتكر الفرنسيون تجارة الشرق فقد انصرف الأسبان للبحث عن طريق آخر للاستيلاء على هذه التجارة والغلبة على منافستهم فرنسا ، وكذلك ضاقت البرتغال ذرعاً باحتكار البندقية لتجارة البحر الأبيض فتلست سيلاً أخرى للاستيلاء على هذه التجارة والوصول إلى منابعها فى الهند ، فاتهى بها الأمر إلى كشف طريق رأس الرجاء الصالح

تركيا وأوروبا في أوائل  
العصر الحديث

وكانت طبيعة الحروب الصليبية نفسها وما تلاها من أحداث تدفع بالشرق إلى التفوق فى البر ، وبالعرب إلى التفوق فى البحر ، فقد كانت السفن سبيل الصليبيين الأوروبيين إلى الشرق فزاد مران الملاحين الأوروبيين ، وعرفوا أساليب أعداد الأساطيل والحملات البحرية الطويلة التى تحمل الناس والجنود مسافات شاسعة ، وكان اعتماد الصليبيين فى كثير من الأحيان على الأساطيل فى مهاجمة موانئ المسلمين فى الشرق بحيث يندر أن نجد حملة صليبية لا يرافقها أسطول جُتْوى أو بندقى يساهم فى الحرب وفى الغنيمة ، فمن الغربيون فى أساليب الحرب البحرية فى حين سكنت ربح

ملاحات التقدم  
البحرى

الملاحة في الشرق وقلت سفنه وأغلقت ثغوره .. وفهم الغرب ضعف الشرق في هذه الناحية فصار يهاجمه — إذا أراد — من البحار .. ويحصره في المياه إذا أراد أن يصيب منه مغنا لا يصيبه منه في البر ، وهذه أوروبا كلها تضيق ذرعاً بجند الأتراك الذين يفزون قلب أوروبا حتى يصلون فينا . فلا يجد الأوروبيون سبيلاً لردهم إلا لدفع النولة إلى حرب بحرية تنجلي عن هزيمة ساحقة للأسطول التركي في لياتو سنة ١٥٧١ في عهد سليمان القانوني أي في أوج التفوق الإسلامي البري

تقدم البرتغال

أشرف البرتغاليون على بلاد الشرق في مطلع القرن السادس عشر ، وقد حفزهم إلى الاجتهاد في التوغل في البحار ما وقعت إليه جارتهم أسبانيا من بناء امبراطورية واسعة في أمريكا فبدأت تثرى وتقوى وتصبح خطراً ساحقاً يهدد البرتغال ، فاتجهت هذه نحو البحار وتركزت وجهة الغرب للأسبان واتجه رجالها نحو الجنوب بمحاذاة ساحل أفريقية ، وكان يقود البرتغاليين هنري ، ذلك الأمير الذي يذكرنا بأمراء الحروب الصليبية من أمثال آل تولوز ، يعطينا لقب الأمير الذي عرف به فكرة عن الغرض السياسي الذي كان يسيره ، ويكشف لنا الصليب الذي رسمه على ظهره عن الروح الدينية الصليبية التي كانت تسيطر عليه ، ويفسر لنا لقب الملاح الذي عرفه به التاريخ هذه الروح الملاحية التي سيطرت على البرتغال بل على أوروبا كلها في ذلك الزمان . وانهى البرتغاليون أخيراً إلى المحيط الهندي على يد فاسكودي جاما ،

هنري الملاح

الاستعمار البرتغال

واتصلوا بالهند وكالينكوت في أواخر القرن الخامس عشر ، وأنشأوا بينون لأنفسهم ملكاً على يدمستعمرين معروفين ، وقواد ذوى خطر عن أمثال الميدا وكبرال والبوركرك . وكانت تلك البحار مقصورة على ملاحي المسلمين من عرب وفرنس ينقلون التجارة فيه بين الهند والبحر الأحمر وأفريقية أو يسلبون ما يمر به من السفن . فكان طبيعياً أن تنور الخصومة بينهم وبين البرتغاليين المهاجمين ، وكان للبلاتين

المسلمين شركاء آخرون يقاسمونهم هذا الربح الوفير . . هم ممالك مصر الذين كانوا يتسلون البضاعة عند البحر الأحمر في السويس ثم وينقلونها إلى الإسكندرية وبذلك يربحون منها أعظم الربح ، وهناك يتسلها منهم شركاء ثالثون هم البنادقة الذين غلبت عليهم الروح التجارية فصالحوا المسلمين على احتكار نقل التجارة في شرق البحر الأبيض المتوسط ، وتسامع الشركاء بهذا المنافس الخطر الذي أنشأ يسير أشعرته المريضة في بلاد الهند ، ويتسلم التجارة ويمضى بها إلى الجنوب فيحرمهم من رزقها ، فتداعوا وتصارعوا وجمعوا أساطيلهم وأمرعوا إلى بحر الهند ليقضوا على ذلك الدخيل ، قدمت البندقية أجزاء السفن وتقلها الممالك إلى البحر الأحمر وركبها ملاحو المسلمين ، وساروا بها نحو الجنوب ، بل بلغ النيط سلطان الممالك مبلغاً دفعه إلى الكتابة لبابا أوروبا يهدده ويسبه ويأمره بالكف عن هذا النى . . والتقى البرتغاليون بالشركاء في واقعة ديوسنة ١٥٠٩ فأنجحت عن فوز باهر للبرتغاليين . . وانسحاب تام للمسلمين والممالك من مياه الشرق وتركها للبرتغاليين المتصرين يفعلون فيها ما يشاؤون

موقعة ديوسنة

بعد ثلاثين سنة فقط شعر امبراطور دلهي المسلم أن يد البرتغاليين ثقيلة عليه ؛ وأنهم انفردوا به وأخذوا يهددونته تهديداً خطراً . . فاستنجد بسلطان تركياء في ذلك الزمان ، وافضم اليهما أمير مسلم آخر كاد البرتغاليون يبتلعون ملكه . هو أمير ججارات . وسار الثلاثة لحرب البرتغاليين فهزموا سنة ١٥٣٨ .

موقعة الحلف  
الإسلامي سنة  
١٥٣٨

وبعد عشر سنوات بدأ التوغل البرتغالي يثقل على صدر فارس ، إذ وقع في يد البرتغال كل الخليج الفارسي وسيطرت على التجارة . بحيث كان حاكم هرمز البرتغالي يتصرف حسبما يريد بتجارة القرمس ، وأحس الأتراك بذلك فأرسلوا حملة بحرية يقودها ييرى بك ولكن ذلك لم ينفذ إذ ارتدت الأسطول التركي منهزماً .

حملة ييرى بك

هكذا قرر التقدم البحرى مصير الاسلام فى بحار الهند ، وأخذ  
يمتد شيئاً فشيئاً حتى استولى على الملايو وعلى سواحل الهند بل على  
دخلى نفسها كما سترى .

## ٢ - النمسا وتركيا

فرزت أوروبا كلها من التقدم العثمانى السريع ، وتسامع أهلها  
بسقوط عواصم أوروبا الشرقية والوسطى الواحدة بعد الأخرى ،  
سقطت أدرنة سنة ١٣٦٦ ، والصرب بعد واقعة كسوف سنة ١٣٨٩ ،  
وبلغاريا فى حكم بايزيد الأول بين ١٣٨٩ و ١٤٠٢ ثم المجر بعد موقعة  
فارنا سنة ١٤٤٤ ثم القسطنطينية سنة ١٤٥٣ ، ثم الموره بين ١٤٥٨  
و ١٤٥٩ ثم بلغراد سنة ١٥٢١ ورودى سنة ١٥٢٢ ، فرزت أوروبا  
لهذا التقدم الشديد السريع ، وساورها القلق على مستقبلها ، وبدأ  
الملوك والأمراء يفكرون فى بذل المعونة والوقوف فى وجه التقدم  
العثمانى الاسلامى ، وأحست به الشعوب إحساساً دينياً بسبب ما كانت  
تعلنه الكنيسة هذه الأيام من حرب صليبية عنيفة على المسلمين فى  
أسبانيا ، وزاد خطر العثمانيين ظهوراً ما كان من انشغال أوروبا بالحرب  
بين الهابسبرج والقالوا بين شرلكان وفرنسوا الأول ، فكان ذلك  
فرصة طيبة توظل الاتراك فيها دون أن يلقاهم أحد أو يردم أمر .  
بل أدى تنافس الأسرتين إلى زيادة سلطان العثمانيين وبعد صيتهم إذ  
سقط فرنسوا أسيراً فى يد شارلكان فى سنة ١٥٢٥ فى موقعة بافيا فلم  
يتوان هذا الأخير وهو فى حال اليأس عز أن يستنجد بسلطان تركيا  
ليغيثه وينقذه من عدوه اللدود . فأرسل السلطان سليمان بالعقاب  
خطاباً يفيض ثغراً وثقة يبعده فيه بالمعونة وينذر شارلكان بالعقاب  
الشديد وبعث عمارة بحرية وصلت إلى طولون ووقف الأمر عند ذلك  
الحد لانشغال سليمان بأمور أخرى ، وإنما أشرنا إلى هذا الحادث

بدأ العلاقات بين  
فرنسا والمورة  
عثمانية

لأنه سيكون مبدأ للعلاقات القوية بين فرنسا وبلاد الاسلام ، وأصلاً للامتيازات العديدة التي سيجريها الفرنسيون والتي ستكون منشأ لطائفة من الشرور التي ستصيب الشرق الاسلامي في العصر الحديث ، إذ أن كل فتوح سليمان زالت بعد ذلك بقرن من الزمان بينما بقيت هذه الغلطة السياسية إلى اليوم داء من أدواء الشرق الاسلامي ونكبة من نكباته التي يصعب أن يجد منها مخلصاً ، كذلك كان البنادقة يمتنون أنفسهم من قديم بالاستيلاء على القسطنطينية وكانوا ينتظرون الفرصة المواتية ليعيدوا ما فعلوه سنة ١٢٠٤ م من الاستيلاء على الدولة البيزنطية وإنشاء دولة لاتينية فيها فسادهم قيام الدولة العثمانية ، ولم تلبث الخصومة أن دبّت بينهم وبينها ، ولكنها لم تلبث أن وجدت أساطيل أسبانيا والبرتغال تأخذ عليها طريق الغرب فلم تجد مفرأ من التقرب لآل عثمان حتى يبحروا لها المتاجرة في بلادهم ، وقد أفلحت في ذلك ، وأصبحت بعد ذلك صديقة للدولة الموالية لها .

البعثة

كذلك كانت النمسا ترقب هذا التقدم بعين القلق والفرع ، فلما سقطت بلاد المجر بلغ منها الخوف مبلغه ، وبدأت تستعد لدفع هذه العادية الشديدة ، وتحققت مخاوفها حين توغل الاتراك في الارض النمساوية وعسكروا في سهل نويهورزل وأخذوا يحومون حول فينا ، ويحاصرونها المرة بعد الأخرى بدون توفيق ، وأدركت أن ماحل بالقسطنطينية سيحل بها يوماً ما . فبدأت تطلب المعونة من دول أوروبا في هذا الظرف العصيب ، وكانت بولنده هي الأخرى تتوقع هذا المصير ، فبدأت تتخذ الإهبة لتلقى الاتراك إذا فكروا في الاتجاه شمالاً . . . وبالجملة فقد انتشرت في أوروبا كلها دعاية واسعة النطاق ضد الاتراك العثمانيين ، وساعدت الكنيسة على ذلك فاتخذ عداء الأوروبيين لتركيا مسحة دينية ستزيده قوة وشدة ، لم

النمسا

بولنده

الكنيسة واثراً  
في علاقات أربابها  
بالاسلام

يخطئ النمساويون فيما قدروا ، فهذا هو محمد الرابع ١٦٤٨ — ١٦٨٧  
يدبر مع وزيره أحمد كبرلي فتح فينا ، وهما يمدان الأمر عدته ،  
ويسيران جيشاً إسلامياً عظيماً نحو فينا ليستقطها جملة . ويذل نوبويزل  
ويصبح على أبواب فينا ويبدأ مهاجمها هجوماً عنيفاً . هنالك تفرع أوروبا  
كلها . ويسرع لويس الرابع عشر ملك فرنسا فيرسل إلى النمسا ستة  
آلاف جندي من خيرة مشاته . وتصل إمدادات من نواحي أخرى .  
ويرداد سخط أوروبا على المسلمين فيسرع ليتنز الفيلسوف ويقترح  
على لويس الرابع عشر فتح مصر . وبهم هذا بتنفيذ الأمر ولكنه  
يكتفي بضرب تونس والجزائر بالمدافع سنة ١٦٦٨ . ويلتقي الفريقان  
عند سان جوتارد . ويتأمل الصدر الأعظم الجنود الفرنسيين  
المصطفين بنظام محكم ، وعلى رؤوسهم قبعاتهم ذات الريش ويتعجب  
من شعورهم المدلاة وملابسهم ذات الألوان فيناله عجب ويسأل  
« ما هؤلاء الفتيات » . ويشبك الجيش ويندفع الانكشافية في  
حنف وشدة وتأخذ الجنود الأوروبية تتحول بانتظام وترتيب وتتقدم  
مقاتلتها بقوتها الجديدة ومدفيعتها المتحركة . فتنتهي المعركة من هزيمة  
ساحقة للاتراك .

دوى خبر هذه الهزيمة في أوروبا وأصاب من النفوس مكان  
الدهشة وأنكره الكثيرون وحسبه الآخرون خدعة ، ولكنه كان  
حقيقة مرة بل بدأ لعصر جديد . اذ ستصبح القوات العثمانية بل  
الاسلامية من ذلك اليوم رمزاً للهزيمة والفشل ، عرف الأوروبيون  
أن النظام والترتيب والرسم المحكم . . أمور تنقص الجنود التركية  
والجيش الاسلامي . . ومن هنا سيبدأ الهجوم وتكون الهزيمة . .  
بل تنشأ المسألة الشرقية بأسرها في ظلال الهزيمة ، يوقع الاتراك معاهدة  
فاسفار ، ويشمل الفرج أوروبا كلها وتنفس شعوب البلقان وأوروبا

ليترجم من لويس  
الراج عشر على  
قرو مصر

سان جوتارد

معاينة فاسفار

الصعداء أن بدا الكابوس يزول .. ويتهلل الناس ويزدادون حماساً ..  
لأن الأتراك همزوا مرة أخرى عند أبواب فينا وكان الذى هزمهم قائد  
سويىكى ملك بولند مسيحي آخر هو سويىسكى ملك بولنده ، ارتدت القوات الاسلامية  
فى تقهقر سريع غير منتظم .. وتقدمت القوات الأوروبية يحدوها  
النصر ویتلقاها الناس بالبشر فى كل مكان . أخلى الأتراك المجرى .. ثم  
سقطت بلغراد درة فتوح سليمان فاتفجرت الثورة فى البلقان ان  
حسب أهله ان قضاء الله قد حم فى الاسلام وأن الله قد تأذن بزوال  
سلطانه وذهاب قواته وسبحان الباقي العزيز . . وتقدم يوجين أمير  
سفوا فاستعاد زنته قرب البحر الأسود ثم اتجه جنوباً .

ثورة البلقان

وهكذا .. يكشف الله الستار وتهتك الأقدار الحجاب . ويتبين  
المدى الواسع الذى يفرق تركيا عن جيوش أوروبا ، هذا الذى  
يفصل الشرق الاسلامى عن العصر الحديث ، وستكون الحوادث  
المقبلة كلها براهين تؤيد هذا الفارق وتظهر التفوق الغربى بشكل ظاهر  
لا يحتاج إلى بيان .. وستزداد أوروبا كل يوم له فهاجمه بكل  
قواها وتشل حركة الشرق وتنهله فلا يدرى أى السبل يسلك ،  
وسيقوى شعور الشرق بالضعف فيبطئ اليأس على أفئدة المسلمين  
ويدفعهم إلى الهاوية مسرعين ..

سينزل البنادقة المورة ويستعيدوا كريت ويستوى قائدها توماس  
موروسينى على حصون البلقان الواحدة بعد الأخرى حتى تسقط تباعا  
سنة ١٦٨٥ ويشطر أكبر جزء من دلماشيا .

توماس موروسينى  
فى البلقان

وستسرح الروسيا نحو الجنوب ، ويصبح حال تركيا شرا ليس  
بعده شراً . وسيبدأ من هنا ليها الطويل الأسود ومرضاها الطويل  
الثبات ..

ولكن ربك يتدارك المسلمين بالرحمة ، فها هى حرب الوراثة

المنسوبة تناذن بالبدا ، وهذا هو امبراطور النمسا يسعى ليقفل الباب في الشرق ليفتحه في الغرب . . فيعقد الصلح بين تركيا والروسيا والنمسا ولكن أى صلح . . إنه الموت بينه ! .

تأخذ النمسا كل المجر وتراقيا ونصف بنات وتامسفار وبلغراد بل أنها تتعهد للسلطان أن تحفظ قبرولى مسلم وقع فيها . . هو جل بابا أى أبو الزهور . . الزهور القائمة على قبر تركيا !

وتأخذ البندقية المورة والروسيا آزوف وحق الملاحة في البحر الأسود . هذا هو صلح كارلوفت ١٦٩٩ م .

صلح كارلوفت  
١٦٩٩

## ٢ - آسيا الوسطى

في مطالع القرن التاسع عشر بدأت روسيا تنهض نهضتها العظيمة يحدوها بطرس الأكبر ، وكانت قد اتجهت إلى توسيع حدودها والاتصال بالبحار لخاربت السويد لتصل إلى البلطيق وحاربت تركيا كما ذكرنا لتصل إلى البحر الأسود ، وصاحب ذلك امتداد عظيم سريع إلى الشرق في آسيا ، استولوا على تمسك ١٦٠٤ وكراسنودسك ١٦٢٨ وياكسك ١٦٤٢ واخستك ، وفي سنة ١٧١١ آتوا فتح سيريا ووصلوا إلى ساحل المحيط الهادى واستولوا على كتنشكا وبدأوا ينشئون على ساحل المحيط الهادى ميناءم العظيم فلاديفستك .

فتح سيريا

واتجه تيار روسى آخر نحو الجنوب اخترق هضاب القزغيز وصحاريها ، وتلك بلاد اسلامية يتوارد ذكرها في روايات المسلمين بل كانت في فترات كثيرة مركزاً للحضارة الاسلامية وهكذا طرقت أوروبا أبواب الاسلام من ناحية أخرى : كانت تركستان خلاء قواء فهل فتحها ووقعها في أيدي الروس ، فم لهم ذلك وتأسست ميناء كراسنودسك على بحر قزوين سنة ١٥١٦ واتحد الروس كذلك .

فتح تركستان

من بين البحرين ، قزوين والاسود وأطلوا على فارس فألقوا في نفوس أهلها الرعب والفرع .

فارس ومقابلة  
في المجموعة الإسلامية

لفارس مقام خاص في المجموعة الإسلامية ، فهي أعرق الدول الإسلامية حضارة وأطولها تاريخاً ، وهي أول عنصر إسلامي استطاع أن يستعيد قوامه وينهض على قدميه ، بل يطفئ على الدولة العربية فيغزوها بحضارته ثم يسودها سياسياً في خلافة العباسيين ، وهي من عنصر آرى في وسط المجموعات الحامية والسامية (١) ، ولقتها أقرب إلى لغات أوروبا إذ أنها من نفس الأصل الآرى ، وهي من بين الشعوب الإسلامية ، ذات حضارة لها طابعها الخاص ، وذات فن معروف وتصور قوى وأساطير ذائعة الصيت لا تقل جمالا ورواء عن أساطير اليونان ، هي بعد هذا كله مجموعة شيعية وسط السفين في الأفغان والمهند والكتلة السنية الغربية : العراق ومصر وتركيا ، هذه الأمور كلها اتجهت بفارس وجهة خاصة ، وانحرفت بها عن مجرى تاريخ الدولة الإسلامية .. فأخذت تسلك — في ظل الاسلام — مسلكاً خاصاً تتضح فيه شخصيتها ويميزاتها ووضوحاً يتنا . . ولا تزال كذلك حتى يتحول ذلك الانحراف المذهبي الجنسي ويتخذ هيئة شعور قومي ، يبدأ شعوية تعز على العرب وتتسامى عليهم ، ثم يأخذ شكلاً واضحاً ببعض الوضوح في ظل الدولة الغزنوية ، ويصل إلى درجة طيبة من النضوج في القرن السادس عشر في حكم الصفويين .

تقدم الروس نحو  
فارس الصفويين

كانت فارس في أواخر القرن السادس عشر ومطالع السابع عشر في فترة زاهرة من تاريخها الطويل المجيد ، كانت تقوم بالامر فيها أسرة الصفويين التي أسسها الشاه عباس الأكبر (١٥٨٦ — ١٦٢٨ م) .

(١) لم يعد تقسم فارس إلى حامى وسامى متباعدا ، لاجتماع لانه تقسيم لغوى وإنما التقسيم الجرمي بحسب مقاييس الجسم الرأس . ولكتنا ذكرنا السلس والحلى لمهولة فهم هذه الاصطلاحات فقط

وكان هذا أميراً شرقياً ممتازاً ، استطاع أن يوسع إمبراطوريته حتى شملت فارس كلها ، فأسس على الخليج الفارسي مدينته بندر عباس ، واستولى على الموصل ، وحارب البرتغاليين واستولى منهم على هرمز ، وفتح في الشرق بلخ وقندهار ، فدخلت أفغانستان تحت لوائه ، وحارب الأتراك واستعاد منهم بغداد .

كان هذا الامتداد مثاراً للنزاع بين فارس وتركيا ، فاستطارت بينهما الخصومة ، إذ أبى مراد الرابع (١٦٢٣ — ١٦٤٥ م) أن يدع بغداد في يد الفرس ، فسارع واستردها سنة ١٦٣٨ وقسا في معاملة الفرس حتى قيل إنه قتل ثلاثين ألف فارس في بغداد ، فكان هذا النزاع الاسلامي من عوامل ضعف المجموعة الاسلامية في هذه الفترة العصية ، التي كان ينبغي أن توجه جهودهم فيها إلى الوقوف في وجه أوروبا التي بدأت تهاجمهم في كل مكان

وكانت الدولة الصفوية مكونة من خانات (جمع خان) يقومون على النواحي ويخضعون للشاه عباس لما له من المهابة والقوة ، فلما تأذن الله بوفاته ، استقل الخانات وتفرقت الدولة وأصبحت إقطاعيات كبقية الدول الاسلامية وأخذت تضعف شيئاً فشيئاً ، فانهز الروس هذه الفرصة وغزوا القوقاز وبدأوا يمتدنون إلى الأراضي الفارسية .

وأسرعت الأفغان لتأثر من جارتها ، فتقدم ملكها مير محمد في أوائل القرن الثامن عشر ، وفتح فارس ، ونزل كرمان ، وأحرز انتصاراً عظيماً في جلباباد قرب اصفهان ، ودخل العاصمة سنة ١٧٢٢ وكذلك انتهت الاسرة الصفوية ، وهبطت المقادير بفارس هبوطاً أضعفها أمام الهجوم الاجنبي ، وسرى بعد قليل ماسيغله الانجليز في الخليج الفارسي ، ولم يقطع هذا الركود الا مغامر اسمه نادر يظهر ويكون لنفسه امبراطورية واسعة تمتد من الدجلة إلى لاهور ودلي

النزاع بين تركيا  
وفارس

تفرق الدولة الفارسية  
بين أيدي الخانات

غزو القوقاز

تهمة الافغان  
مير محمد

الفاخر نادر

ومن بحر الهند إلى القوقاز وسمرقند ، إذ استطاع أن يهزم الروس ويردّهم على أعقابهم . ولكن امبراطوريته انحلت عقب موته مباشرة ولم تدم الا إحدى عشرة سنة بين ١٧٣٦ و ١٧٤٧

الهند الاسلامية

أما الهند فلا حاجة لنا بالتفصيل في شؤونها وما صارت اليه في أواخر القرن السابع عشر ، لأن ذلك تطويل يخرج بنا عن الحدود المرسومة لهذه الرسالة ، ولكننا نستطيع أن نشير في اجمال الى ان الاسلام دخل الهند على يد المغول ، وأنه لم يستطع بطبيعة الحال أن يفتح الهند كلها ، بل بقي في الشمال في حوض السند وجزء كبير من حوض الكنج وهضبة الدكن ، وان مناره ارتفع وقامت له امبراطورية قوية ظلت المجموعة الهندوكية تنظر اليها على الدوام كأنها قلبية غازية ، وكذلك لم يستقر الاسلام هناك ويثبت أقدامه الا في القرن الثامن عشر ، حين مد رواقه وشمل سلطانه وأصبح أصلا من أصول الثقافة والمجتمع في الهند ، ولهذا ينبغي أن نلاحظ أن المجموعة الاسلامية الهندية لا تحارب أوروبا وحدها ، بل تحارب المجموعة الهندوكية كذلك ، وسنلاحظ أثر ذلك حينما تبدأ المبادئ الأوروبية تسرب الى الشرق ، إذ سنجد روح القومية تنشأ عند المجموعة الهندوكية فتتطلع الى التخلص من الغزاة المسلمين فيكون هذا أشد خطرا على المسلمين من الانجليز الغزاة وعلّة من أشد علل الهند واقساها . ونلاحظ كذلك أن مسلمي الهند دخل فيهم من الفرس عدد كبير وأنهم ظلوا محتفظين بكيانهم السياسي مدى طويلا حتى أقبل الانجليز .

اورانج زيب

كان آخر الاباطرة العظام اورانج زيب ابن شاه جهان ( ١٦٦٠ م - ١٧٠٧ م ) ، وكان رجلا شديدا الايمان والتأثر بطبيعة الاسلام ، فكان غازيا قاتحا أثار في الدولة نشاطا محمودا لم يضمف بعد موته مباشرة ، بل استمر على كثير من القوة والمنعة .  
وكان يناصر الامبراطورية الاسلامية امبراطورية هندوكية قوية

اشتد ساعدها بين ١٧٤٨ و ١٧٥٩ واشتدت الخصومة بينها وبين الدولة  
الاسلامية

في هذه الفترة : فترة الخلاف والنزاع ، بدأ زحف الفرنسيين  
والانجليز ، فكانوا لا يهادفون في طريقهم الا وهنا على ومن وانحلالا  
يعقبه انحلال ، فكان الفتح هينا والخطر جارفا .

في قصة سقوط الهند ، ينبغي أن نتفطن إلى معنى جديد من معاني  
التدخل الاوربي في شؤون الشرق ، فان الواقع أن قوى الهند المبعثرة  
كانت تستطيع المقاومة بل التغلب لو أنها تصورت الخطر المقبل على  
حقيقته ، أو لو أن الاوروبيين سلكوا مع الهنود مسلكا يفهمونه  
ويقدرون خطره ، كان الزحف الاوربي في الهند زحفاً اقتصادياً ،  
بدأ بمراكز تجارية أصبحت بعد قليل شركات قائمة ، ثم احتاجت  
الشركات إلى قوات تحمي متاجرها ومخازنها ، واتسعت تجارة الشركات  
وامتدت مخازنها حتى أصبحت مدناً بأسرها . دب الفرنسيون على أرض  
الهند في النصف الثاني من القرن السابع عشر . . وحصل أول قوادهم  
سان مارتان على تصريح باقامة سوق في بندشيرى فأجابه ملوك الهند  
إلى ما أراد دون تردد أو توقع للخطر ، وينبغي هنا ان نفهم معنى  
« التجارة » في القرن السابع عشر ، فاغلب الظن أن بعض الناس  
يحسبون أن سفن الامس التجارية كانت كسفن اليوم مجموعاً من  
الملاحين والمسافرين وهذا غير الواقع ، إذ كان القرن السابع عشر ،  
قرن القرصنة ولصوص البحار ، وكان لا بد لآلة سفينة تغامر بالتوغل في  
المحيطات ، أن تكون قلعة حصينة ملائى بالجنود والمدافع والحراس  
حتى يستطيع التجار أن يأمنوا على بضائعهم ، وكانت السفينة اذا رست  
على شاطئ مجهول عسكر جنودها حول البضاعة ليردوا عنها أى  
الاهمال . . وكان التجار يعرفون ذلك فكانوا يدفعون نفقات الجنود

أوروبا تنزح الهند  
اقتصادياً

جان مارتان

السفن التجارية في  
بأية العصر  
الحديث

ويعينونهم ، ومن هنا كانت قوة البعثات التجارية وكان بعد أثرها ،  
ثم ان التوفيق الذى أدركته أسبانيا فى أواخر القرن الخامس عشر  
من كشف أمريكا وما أفاض عليها هذا الكشف من الثنى والثروة فى  
القرنين السادس عشر والسابع عشر ، أثار فى نفوس الدول غير  
وخوفاً ، ولا سيما الدول البحرية ( كإنجلترا والبرتغال ) ، فاختدت  
الدول المتاجر والشركات تحت حمايتها وعصنتها بل أرسلت معها  
الجنود وتدخلت عن طريق القناصل لحماية مصالح التجار حتى أتت  
لنلاحظ أن البعثات التجارية تتطور بسرعة إلى حملات حرية ومن هنا  
نفهم السر فى قوتها وكيف أنها انتهت آخر الامر إلى أن تكون  
لمافوق ذات شأن بعيد .

نوجز الأمر فنقول : إن الفرنسيين سبقوا الانجليز ، واتخذوا  
بندشيرى وشندرناجوروكاريكال مراكزاً للتاجرهم وأمدوها بالجند ،  
وسارع الانجليز فاحتلوا مدراس وبومباى وكلكتا ، وتوغل الاثنان  
فى الهند واشتدت بينهما الخصومة واستطارت الحرب . ولكن فرنسا  
شغلت بحروب أوروبا فقلت عنايتها بشؤون الهند ، فانهى الأمر بغلبة  
الانجليز وطرد الفرنسيين

خلا الجو للانجليز فأخذوا يتقدمون فى البنغالة حتى تحوهم  
امبراطور دلى ، فقبض على نفر منهم وأساء معاملتهم ، فندب الانجليز  
رجلا اسمه روبرت كليف فسار فى جيش منظم قوى ليحارب سراج  
دولة امبراطور دلى سنة ١٧٥٦ ..

التقى الفريقان فى بلاسى .. وهى حلقة ثانية بعد سان جونارد  
تلحظ التشابه بينهما قائماً ، والفروق بين قوة الشرق وقوة الغرب  
واضحة فيها لاحتاج إلى زيادة يان ، وهى السبب فى هزيمة الجيش  
الاسلامى الهندى وسرى المأساة تتكرر بعد قليل سنة ١٧٧٤ فى  
كتشك كينارجى فى أوروبا ، وفى امبايه سنة ١٧٩٨ فى مصر ..

اهراء الانجليز  
فى الهند

كليف

بلاسى

وتوالى الهزائم بعد بلاسى كما توالى الهزائم بعد سن جوتارد  
وتسقط الهند كما توشك تسقط تركيا على السقوط .

### ٤- مصر

بقيت ناحية أخيرة من هذا الصراع ، وهى ميدان لا يختلف في طبيعته  
ولا في نتائجه وجملته . عن كل ما ذكرنا ، ولكن تفاصيله تكشف لنا  
عن حقائق أخرى جديدة ، ينبغي أن نلم بها في هذا الحديث الذى تقدم  
به الشرق الاسلامى للعصر الحديث .

كان سبب الهزيمة في الميدان الأوروبى جهود الدولة الاسلامية  
وعدم مساهمتها الأساليب الحربية الحديثة ، وكانت — أى الهزيمة —  
راجعة كذلك إلى اتحاد أوروبا ضدها ، وهجومها عليها في وقت واحد  
من نواح متعددة

وكان سبب الهزيمة في الميدان الفارسى ، اضمحلال الدولة الاسلامية  
وتفريق كلمتها

وكان سبب الهزيمة في ميدان البحار ضعف الدولة الاسلامية من  
الناحية البحرية وجعل المسلمين يشؤون البحار .

وكان سبب الهزيمة في الميدان الهندى جعل المسلمين بأساليب التجارة  
والاقتصاد وانقسام الهند إلى دولتين تحارب إحداهما الأخرى .

أما في مصر . فتجد شيئاً آخر ، إذا تارأينا في البلاد الأخرى حكومات  
وجيوشاً وعرفنا أن الصراع كان بين الحكومات والحضارة الغربية ، فإذا  
انهضت الحكومة تهدم معها كل شئ ، أما في مصر فنحن نعرف أن  
الظروف الجغرافية تنحرف في هذا الوادى دائماً إلى أن تقوى الرابطة بين  
سكانه ، وأن توجد بينهم على مر الزمن شعوراً من التآلف ، والتواد  
الذى ينتج القومية والشعور بها ، ولا يقتصر هذا الشعور على أبناء

البلد المولودين فيه ، وإنما يشمل الأجانب كذلك ، يتطورون شيئاً فشيئاً ويقتربون رويداً رويداً من مستوى الناس حتى يأتي زمان يتدمجون فيه مع المصريين تماماً ، ونلاحظ ذلك واضحاً طول الفترة التي مررنا فيها ، فتجد شعوراً من الحب لمصر أخذ ينمو في قلوب الممالك شيئاً فشيئاً أولاً الأمر . ثم يأخذ في الظهور شيئاً فشيئاً حتى نراه واضحاً كل الوضوح في الفترة التي نزل فيها الفرنسيون مصر فتجد شيئاً يشبه أن يكون شعباً مصرياً إلى جانب قوة الممالك الحربية هذا الشعب يمثل لنا في مشايخ الأزهر وأعلامه عن ثبوت الفرنسيين وكان لهم دور طويل معهم ، نعم أننا لا نجد عاطفة وطنية صريحة ظاهرة ولكنها ملحوظة على كل حال ، وسنرى هذه القوة تزداد وتتمو باتصال المصريين بالفرنسيين ، حتى تظهر بشكل واضح أشد الوضوح في هذا الشيخ الشريف الذي لا يرقى إلينا الشك في صدق وطنيته وصرافته قوميته ، وهو الشريف عمر مكرم الذي سنتحدث عنه في حينه باذن الله .

هذا ظهور  
القومية المصرية

كذلك نلاحظ عند الممالك شعوراً وطنياً يصلهم بأرض مصر ، يأخذ في الوضوح شيئاً فشيئاً كلما توغل الفرنسيون في البلاد ، ويظهر في شكل مقاومة عسكرية طويلة لا تخلو من بطولة وجلال ، وتستطيع أن تقول إن هؤلاء الممالك كانوا ينطوون على كثير من الحب للبلاد والاختلاص لأرضها ، وليس أدل على ذلك من هذه الجملة التي يرونها الجبرتي عن لسان الآلاني ، نطق بها قبل وفاته وهي :

هذا ظهور القومية  
عند الممالك

«يامصر ، انظري إلى أولادك وهم حراك مشكتين متباعدين مشردين واستوطنك أجلاف الأتراك واليهود وأراذل الأرثوذكس ، وصاروا يقبضون خراجك ويحاربون أولادك ويقاثلون أبطالك ، ويقاومون فرسانك ، ويهدمون دورك ، ويسكنون قصورك ، ويفسقون بولادك

وحورك ، ويطمسون بهجتك ونورك . ولم يزل يردد هذا الكلام وأمثاله ، وقد تحرك به خلط دموى وفي الحال تقيأ دماً وقال فض الأمر وخلصت مصر لمحمد على وما ثم من ينازعه ويقال به وجرى حكمه على المماليك المصرية فما أظن أن تقوم لهم راية بعد اليوم .. » (١)

وهي كما نرى حنين غالى لمصر ، وتكاد أن تكون نفمة جديدة لم برا كبر القومية المصرية نسمع مثلها أبداً في دولة من دول الاسلام ، وهي الطابع المميز الذي يجعلنا ننظر لمصر في العصر الحديث نظرة خاصة ونفرد بها عن زميلاتها في العروبة والدين ، هذا الشعور نشأ في قلوب المماليك من طول ما أقاموا بمصر ، ومن كثرة ما أصابوا من خيرها ، ومن طول ما كانت عند حسن ظنهم ، فأمدتهم في كل زمان بما أصابهم يريدون من مال وجهاء ، فأزادوا عليها حرصاً ، وبشت في نفوسهم شعوراً من الثقة يكاد أن يكون غروراً ، فقد أعزتهم مصر ونصرتهم على الأتراك ، فأزدادت قوتهم بأنفسهم أى ازدادت قوتهم في البلاد . ودفعهم هذا الشعور الجديد إلى التعاون مع العلماء الذين هم قادة الشعب ورؤساؤه ويمثلو القومية المصرية فأنتمروا بأمرهم وأطاعوهم وخضعوا خضوعاً روحياً لروح الشعب التي سيطرتهم ووجهتهم في كثير من الأحيان . ويقص علينا الجبرق أخبار المجالس التي كان المماليك يعقدونها ويحضرها العلماء ، فيطلب المماليك المال فيرفض العلماء ويأمرون المماليك بالخراب والحرب ويتعهدون لهم ينذل المال إذا استلزم الأمر

لهذا كله سلاحظ أن مصر لم تنهزم أمام ضربة الفرنسيين الأولى بل ظل كيانه حياً صحيحاً بعد زوال المماليك ، ونهض الشعب يعاون

(١) الجبرق ٣ - ٣ في رليات سنة ١٢٢١ هـ يقر الاثنى كان رأس المماليك في مصر بعدان كبرت من ابراهيم ومراد . ونخرج من ميدان القيلة والقرع به وبين البرديس وبين الاثنين وعهد على معروف وسبأى عليه

الفرنسيين في إدارة الأمور وسياسة الدولة ، مثلاً في مجالس المشايخ التي كان الفرنسيون لا يرمون أمراً إلا برأيها ومشورتها .

بل نلاحظ أكثر من ذلك ، أن القومية المصرية كانت قوية الأثر في الفرنسيين ، فأخذوا يقتربون من المصرية شيئاً فشيئاً ؛ وحب إليهم الظهور بالمظهر الشرقي ، فجلسوا على الأرائك والطنف ، وتناولوا القهوة المصرية ، وتسمى نابليون بصاري عسكر وتسمى ديزيه فاتح الصعيد بالسلطان العادل ، بل أسلم بالفعل ثالث قواد الفرنسيين وتسمى بهذا الاسم الغريب الذي صور لنا التفاهم والتقارب بين الشعب وأوروبا . بعد زوال الممالك وهو عبد الله مينو

مصر توتر في  
للقائمين الفرنسيين

ونلاحظ كذلك أن المصريين كانوا يشعرون في قرارة نفوسهم باحتقار للفرنسيين ، ويحطلون من التعاون معهم في إدارة البلاد ، لا بدافع النفور من الحضارة الغربية بل بشعور وطني نلاحظه عند راوية هذه الأيام ، الشيخ الجبرتي الجليل الذي يخجل من ذكر اسمه بين أعضاء المجلس الذي كونه الفرنسيون من العلماء المصريين

لهذا كله لا نجد المصريين يفقدون رشدهم يوم تطرق أوروبا أبوابهم ، بل هؤلاء هم الممالك المصرية ( كما يسميهم الجبرتي ) يفرقون في الضحك حين يصلهم نبأ نزول الفرنسيين أرض مصر ، ويتقننون بالفرنج وأبطالهم وعلماهم ، وإنهم ليؤمنون إيماناً لا يرقى إليه شك في أن هؤلاء « الجنود الكفار كحب الفستق للكسر والأكل ولو كانوا مائة لأفنيناهم عن آخرهم »

إنهم ليأخذون أهبتهم ، بما أقتنوا من فنون الحرب ، وما مهرروا فيه من ضروب الفروسية ؛ إنهم لينفخون سراعاً إلى طريق الإسكندرية يتساقون إلى النسيمة التي بعثها الله إليهم باردة لتكفهم عناء ولاجها . ثم انظر

اليهم منقلبين على أعقابهم بعد أن قابلوا العدو في شبراخيت ، وتألمهم  
مهرولين إلى القاهرة ، بهم من ألم الهزيمة شيء كثير ، إن مراداً ليدرك  
أن هذه القوة المقبلة ليست شيئاً يسيراً ، وإنه ليسعى جهده في أن يتوقى  
القتال ، فيبحث في طلب « كارلوس روسى » قنصل البندقية ، ويقول له  
في كبرياء محط أن يعطهم قليلاً من المال ، ويدعهم يذهبون ، لأنه  
لا يريد أن يؤذيهم .

وما هي إلا ليال حتى يكون ماخاف منه مراد ، إن الفرع ليدب  
إلى قلبه ؛ وإن اليأس ليطغى عليه ويشمل أصحابه ، فذه جماعهم  
تجتمع لتنفذ ، وتنفض لتجتمع ، يبحثون المسألة ، ويقلبون وجوه  
الرأى فيها . فلا ينتهون إلى شيء ، وبيناهم في ذلك ، إذا نبأ يبلغهم ،  
فتطير له قلوبهم شعاعاً ، لقد أدرك الفرنسيون أمبابه ، فلم يبق من  
حربهم مفر .

هنالك سارعوا — وهم آتمة الحرب في العالم الاسلامى — إلى  
أمبابه ، تحف بهم أعلامهم ؛ وتتصاعد الدعوات لنصرتهم من القاهريين  
الذين نال منهم الفرع كل مثال

هى ساعات انقضى فيها كل شيء ، دق الممالك مدافعهم في  
الأرض دقا ، وانحرف الفرنسيون عنها يسيراً ، وأخلوا قلب معسكرهم  
فاضطلقت فرسان الممالك كالسهم المارقة ، حتى انتهت إلى ضفاف  
النيل ، ثم التفتوا إلى الوراء ، فإذا نار الفرنسيين تنصب عليهم حامية ،  
هنالك أدركوا وهم يتشهدون أن مصير الشرق الاسلامى في الميزان



نحاول الآن أن نتعرف مدى هذه الهزائم في نفوس الشرقيين ،  
وأن نلم بالاحساسات التى أثارها انتصار أوروبا في نفوسهم ، لعل

موقعة أمبابه

فرع الممالك

ذلك أن يكون ذا أثر في مجرى الحوادث التي سارها على مسرح السياسة الشرقية الإسلامية .



تخوف الشرقيون خوفاً شديداً عقب هذه الهزائم التي ترددت في كل مكان من سهول الهند إلى جبال البلقان . وأصحابهم من ذلك فزع لا بوصف ، لم يقبلوا على الحضارة الغربية ولم يثبتوا لها ، وإنما وقفوا منها موقف العاجز الذي لا يعرف أى السبل يسلك . ومن الشواهد على ذلك موقف الأتراك إزاء الحملة الفرنسية على مصر ( ١٧٩٨ —

فزع الشرقيين  
من مصر أوروبا  
وأثره

١٨٠١ ) فقد كان في استطاعة السلطان أن يفعل شيئاً لو أنه حزم . أمره ، ولست أقصد أنه كان يستطيع أن يهزم نابليون ، وإنما أريد أن أقول إنه كان يستطيع أن يتصرف تصرف دولة محترمة ، ولكنه لم يفعل ، فكانت سياسته أقرب إلى العبث . احتج في أول الأمر احتجاجاً شديداً . ثم دبر خطة حرية لم يفلح في تنفيذها ، قرر إرسال جيشين ، واحد بالبحر والثاني بالبر فيصلان إلى مصر في وقت واحد ، ويقضيان على الفرنسيين دفعة واحدة ، ولكن جيش البر تلكأ في الشام ، غف إليه نابليون وقضى عليه ، وجيش البحر تلكأ بالبحر . غف إليه نابليون وهزمه في أبي قير . . . وعلى هذا المثال تستطيع أن تقيس سياسات الدول الإسلامية في القرن التاسع عشر

استولى على نفوس الشرقيين جزع شديد ، وأصبح الحكام الشرقيون يراقبون الدول وقناصلها وجالياتها فيما يأتون من أمر ، حتى كان الناس يتوسلون بالسائحين الأفرنج ، ليسعوا لهم عند الحكام ، ليردوا عنهم المظالم ، كما سعى كنجليك السائح الانجليزي ، ليرفع عن طائفة من اليهود من أهل الشام الظلم الذي كان ينزله بهم رجل عربي يدعى النبوة ويسمى نفسه النبي دموور (١)

در ظهور قوة  
قناصل

(1) Eothen. «The Prophet Dammur» .

هذا الفزع الذي استولى على الشرق الاسلامى سهل للأوروبيين مهمتهم كثيراً ، ومهد لهم بلاد الشرق فأقبلوا مطمئنين ، إذ أنه أضعف المقاومة الشرقية ، فجعل الحكام يسلبون بعد مقاومة قصيرة ، أودون مقاومة أصلاً ، وجعلهم يستمعون لنصائح الأوروبيين عن خوف لا عن ثقة ، فسئل خداعهم وسهل العبث برعاياهم .

ولعلنا واجدون لهؤلاء الحكام عنراً فيما أصابهم من خوف ، إذا ذهبنا نترى الموقف وتامله ، فإن الحاضرة الغربية التى بدأت مطالعها فى أواخر القرن الثامن عشر ، لم تلبث أن انقضت على الشرق فى سرعة مفاجئة فى أوائل القرن التاسع عشر ، ولم يلبث الحكام الشرقيون أن وجدوا أنفسهم محوطين بالحضارة الغربية من كل جانب ، وكان الأوروبيون قد بدأوا ينزحون إلى بلاد الشرق الاسلامى فى أوائل القرن التاسع عشر. زرافات زرافات ، حتى أصبحت مدائن الشرق وتغوره تنج بالآلاف من الأجانب ، الذين سهل عليهم أن يتسلطوا على مرافق الاقتصاد من مال وتجارة ، ثم خفت حكوماتهم لتحصى مصالحهم ، وأسعدهم الحظ بنظام الامتيازات الذى فرض على الشرق الاسلامى من أيام سليمان ، فأقادوا منه خيراً كثيراً ، وأصبحوا يخفون الى الشرق فى رماية أساطيلهم وقناصلهم وقرائينهم ، وازدادوا جرأة وازدادوا طمعاً ، وأنشأت مصالحهم تزدد ، وأعمالهم تكثر ، وأقاموا من المصانع والمتاجر الشيء الكثير واشتروا من الأرض ، وارتبنوا من العقار قدراً وفيراً ، بل تنهت الامر ، وعرف الأوروبيون فى الشرقيين هذه الرهبة وذلك الجذر ، فخطفوا يأتون من الامر ما لا يستطيعونه فى بلادهم ، ويلبسون من الحريات ما لا يتيحها حكوماتهم ، وصار من السهل على الكثيرين منهم أن يخدعوا الولاة فى الاعمال ويمكروا بهم ، أو يتهموا الحكومات

هجرة الأوروبيين  
إلى بلاد الشرق

أرودا تحتل  
تخوف للشرق منها

بأنها سيبت لهم خسائر لم تكن ، فيضطر الحكام إلى بذل التعويض كرهاً أو طواعية ، حذراً من الجند والقناصل والاساطيل .

كان هذا القزع الذي استولى على أمم الشرق علة بالغة ، حالت دون أن يتنفع بالحضارة الغربية على وجهها الصحيح ، ذلك أن الجاليات الأجنبية ، وجدت أنه من الخير لها ، أن يبقى الحال على ما هو عليه . فصارت تنظر بين السخط إلى كل حركة يراد بها إيقاف البلاد ، وصار النزلاء الأجانب بذلك أسوأ الدعاة عن المصلحين ولعلنا نذكر موقعهم عن عرابي وعداهم له ، والحاحهم على دولهم في القضاء عليه ، وكان من أثر ذلك أيضاً ، ان سمات سمعة الشرقيين في بلاد أوروبا ، لأن هؤلاء النزلاء كانوا يرون أن توفيقهم في بلاد المشرق ، إنما يرجع إلى تفوقهم وغفلة الشرقيين ، فإذا كان في الشرق نظام وأمان فبعثه قيام القناصل وحدهم .

أوروبا تحق في وجه الحركات الوطنية

أثرت هذه الفكرة أثراً بعيداً في سياسة أوروبا نحو الشرق الاسلامي ، إذ جعلتها تنظر إليه باحتقار وعداوة ، حينما استطارت الخصومة بين الترك واليونان ، وقفت أوروبا كلها صفاً واحداً ، سياسة وشعباً وشعراء إلى جانب اليونان وأعلنت على الترك عداوة لا يعرف هوادة ولا لينا .

ونجم مسألة أخرى لا يحسن أن نغفلها في سياق هذا الحديث ، فان هذه السرعة التي اقبلت بها الحضارة الغربية ، أيقظت في الشرق الاسلامي نشاطاً سريعاً لم يكن محمود العواقب ، فكان الاندفاع نحو الحضارة الغربية ، أضر بالشرق من الاستغراق في النوم والجمود . شعر الحكام الشرقيون أنهم بحاجة إلى الإصلاح السريع ، فكانت السرعة مسيلهم في كل شيء ، فاذا ساروا عدوا ، وإذا أدبوا قتلوا ، واقتضى هذا أن ينظروا إلى الغاية وحدها دون الاهتمام بالواسطة ،

الشرق ينشط فاعلاماً سريعاً خطراً .

فلم يكن يهم محمد على أن يقضى على المالك هذا القضاء البشع ، مادام ذلك سيؤدى به إلى الخلاص منهم ، وليس يضير السلطان أن يرمى بالوحشية ، إذا أباد الانكشارية بالدفاع لأن الغاية هي أن يخلص منهم على أى وجه ، وليس يضير اسماعيل أن يستدين ، وأن يضع أرض البلاد في يد المرايين الأجانب ، مادام المال الذى سيأتيه من هذا السيل ، سيمكته من بناء الأوبرا ، والظهور أمام لداته من الحكام ، بمظهر الحاكم الغربى .

كانوا يسرعون في كل شيء ، كأنهم مدفوعون إلى ذلك دفعا : يعيدون في لحظة خاطفة ما قطعت أوروبا في قرون ، ويحفظون عن ظهر قلب ما تعلمته بالتجربة ، ولهذا مست أعمالهم السطوح دون الأعماق ، وشملت الفروع دون الأصول .

وطبعي بعد ذلك أن تهدم هذه الأعمال أمام الضربة الأولى ، لأنها كانت كأم درمان التى بناها المهديون ، قامت من التراب في يوم وليلة ، وأصبحت ترابا في يوم وليلة .

ذلك أن الشعوب كان يدفعها الملوك ، والملوك يدفعهم الفروع ، فكان السير متعثرا مضطربا ، ولم تكن السيل التى يدفع الجميع إليها واضحة كل الوضوح ، فلم يلبثوا أن ضلوا .

جاهدت مصر ما جاهدت ، وجمعت ما جمعت أيام محمد على . جيشت الجيوش واتخذت هيئة الدول الغربية ، ولكن ذلك كله لم ينف عنها قليلا ، حينما وقفت جنود محمد على أمام الانجليز في الشام ، تبخر كل شيء ، ضاع جهاد أربعين سنة في بضع ساعات ، في خطبة ألقاها بالمستون في مجلس النواب البريطانى .

شعوب الشرق تفهم  
فكرة القومية على  
أنها نزاع وصراع  
بين الأجناس

لم تسكد مبادئ القومية تنتشر في أنحاء الدولة العثمانية حتى قام بين أجناسها عداة شديدة ، إذ أن الأجناس الخاضعة للدولة ، خيل إليها

أن اعتزاز المرء بقوميته يستدعي عداء القوميات الأخرى ، ومن ثم كانت المذابح المعروفة بين الأتراك والأرمن ، وبين الأتراك واليونان ، والتي ستعيد نفسها بعد قرن من الزمان بعد الحرب الكبرى ، بين الترك والعرب .

وكان للاتصال المفاجيء بأوروبا أثره السيء في الأخلاق ، حمل الفرنسيون الحرية ، فذهبوا المصريون خطأ ، ومن ثم انطلقوا يعربدون ويأتون من الأمر منكراً ، ويسرفون في هذا إسرافاً يفرع له الجبرق ، ويشكو منه مر الشكوى ، ويمزق إليه مقدمات ثورة أغسطس سنة ١٧٩٩ .

كان اللقاء الأول بين الشرق والحضارة الغربية . شرأ مستطيراً على شعوب الشرق الاسلامي ، وهزيمة ساحقة للملوك وأمراءه ، وضربة شديدة في صرح الوحدة الاسلامية ، زادت العلة بالرجل المريض ، ولم يعد يخفى على أحد أن الأمر خرج من يده . وإن تركته أصبحت رهنا بينه الناشئين : لو أن له بنين . كان البنون صغاراً ، بينهم وبين الرشد سنون طوال ، ترى كيف سترعاهم الايام .

أثر الاتصال  
بأوروبا في  
الأخلاق

# المسألة الشرقية

١٨٠٠ - ١٨٤٠

« وصلت سنة ثلاثة عشر ومائتين هجرية ، وهي أول سنة  
الملاحم العظيمة ، والمخاضات الجسيمة والفتن العنيفة ، والتنازل  
المهانة ، وتضايف القيود ، وتصادف الأمور ، وتوالى المنع ،  
واختلال الأمن ، وانكسار المطبوع ، وانقلاب الموضع ،  
وتتابع الامسوال ، واختلاف الاحوال ، وفساد التدبير ،  
وحصول القتله ، ومبرم الحشراب ، وتواتر الاسباب ،  
وما كان ريك بهلك القري وأهلها مصطوحون ! »

الجهنم ٣٣



تدبر هذه السمكات قليلا ، وقلبا على وجوها لتفهمها على الوجه الذى اراد منها كاتبها يوم كتبها ، تجد فيها بلاغنا يعجز القلم عن شرحه شرحا دقيقا وافيا ، فهذا الشيخ يفرع لمقدم عام ١٢١٣ هجرية ، كانما كانت البلاد آمنة مطمئة قبله لا يروعها حادث ولا يمكر صقوما معكر ، ويتخوف منه ومن أحدائه مع أننا تعلم أن مصر كانت قبل الاحتلال الفرنسى ، مسرحا للفوضى والاضطرابات والمذابح وأنواع الظلم والاضطهاد ، وإن المصريين كانوا يقاسون فى ظل الممالك الوانا من العسف والشر لا تكاد تقاس بها ما قاسوه من الفرنسيين . فما الذى أيقظ فى نفس هذا الشيخ كل هذا الخوف وما الذى أقام فى نفسه هذا التشاؤم والتعظيم ؟ ..

هذه مؤسرة بلاغة حديث هذا الشيخ الجليل ! . وهذا ما سنفصله الآن لم يفهم الجبرقى القزوة الفرنسى على انه فتح سياسى يرى الفرنسيون من ورائه الى اغراض بعضها اقتصادى وبعضها سياسى ، ولكنه فهمه على أنه — أولا وقبل كل شئ — فتح دينى قام به النصارى ، عادت الى ذهنه ( واذهان معاصريه ) ذكرى الحروب الصليبية النائمة فى أذهانهم واستيقظ فى نفوسهم كل ما يضره الشرق الوسيط للغرب الوسيط وطافت باذهانهم ذكريات الصراع الطويل بين الاسلام والنصرانية والكره العميق بين المسلم والنصرانى ، وتصوروا أنهم وقعوا اليوم فى يد نصرائى لا يرحمهم ولا يتق الله فيهم ، تملقوه بنفوس ملأى بسوء الظن وسوء التقدير ، وتخوفوا منه خوفا بالغا ، ولم يجدوا فى مقدمه الا وقائع نازلة ونوازل هائلة ، وتضاعف شرو و ترادف امور ، كان مسلوبه هذه الايام يرون أن ميزان الحياة لا يستقيم الا اذا كانت كفة الاسلام هى الراجحة ، وكلمة العلماء العلياء ، ويمتدنون أن سلطان الاتراك سيد السلاطين ورأس الملوك مهما بلغت شكواهم منه ورأيهم فيه ، فاذا نهزمت

الجبرقى يمد من  
شعور سلمه  
المسلمين

جيوش السلطان واستباح جند النصارى أرضه فقد اختل ميزان الحياة واضطرب أمرها، كان هذا نذيراً بكل ويل وشر، وكان المعروف عند المسلمين انهم أقوى عباد الله جنداً وأعزهم تقواً أكثرهم علماً، وأن الخليفة هو سيد العالمين لا ينازله أحد في ملكه ولا يثبت له عدو في ميدان. كان ذلك هو ميزان الدنيا في حسابهم، وهؤلاء أهل الاسكندرية يسألهم « نلسن » عن الاسطول الفرنسى فيجيبه زعيمهم محمد كرم: « إن هذه أرض السلطان » ليفهم هو من نفسه أن أرض السلطان لا يجرؤ أن يزل بها عدو أو يعد عليها أحد أصلاً؛ أما اليوم فهؤلاء هم النصارى يحتلون على بلاد السلطان ويملكونها ويحكمونها .. وبهذا يختل نظام الحياة في حسابهم « يختل الزمن وينمكس المطبوع ويتقلب الموضوع وتتابع الاحوال »

أصبح المصريون المسلمون عاضعين لحاكم مرسل اليهم « من طرف الفرنساوية المبني على أساس الحرية والتسوية » لا من طرف الخليفة المسلم في الاستانة .. وهذا هو الشر الذي لا يوازيه صنف ابراهيم أو ظلم مراد أو شرور المماليك والأتراك كلها تجتمع بعضها الى بعض، ويفسر لنا الأستاذ الجليل شفيق ضراب ذلك الأمر في رسالته « الجنرال يعقوب » تفسيراً موجزاً حيث يقول « وكانت الانقلابات التي يعرفونها مما يصحبه الشيء الكثير من اختلال الامن وضروب العنف والتعسف واعادة الطلب عليهم فيما أدوه من الضرائب والمغارم، إلا أن هذه الانقلابات كلها كانت على نمط واحد، لا يأتي واحد منها بمجديد ولا يصطلم بمألوف لديهم : فتلا يتغلب على الكبير على خصومه ويحكم البلاد كما حكمها خصومه، ثم يتغلب عليه ابو الذهب ويحكم كما حكم على وهكذا دواليك .. . أما الحكم الفرنسى فكان انقلاباً من نوع لم يعرفه المصريون، إذ لما زال حكم مراد و ابراهيم حل علمها بونايرت

اسباب تلك  
المجدد

ولم يكن مسلما ولا مملوكا ، ومهما قيل في تدين الفرنسيين في تلك الأيام  
فهم غير مسلمين ، قد فصل بهم الضرورة الحربية — أو ما ظنوه  
ضرورة حربية — الى انتهاك الحرمات الاسلامية (١) »

\*\*\*

المسألة الشرقية  
كما فيها المثلون  
في ذلك الزمان

لا نكاد نخطئ إذا قلنا ان هذا الشعور الذي عبر عنه الجبرتي  
كان يساور الشرقيين المسلمين كلهم حين انتهت اليهم أخبار هذه المآثر  
التي حدثت في تلك السنة في الفصل السابق ، فلا غرابة أن تولاهم الفرع الشديد  
فلم يستطيعوا أن يصيروا اذا فكروا أو فعلوا اذا حاولوا ، وفهموا  
« المسألة الشرقية » هذا الفهم الذي لم يتفطنوا الى أسبابها ومعانيها  
وأضرارها وما ينبغي عليها ، فلم يوقفوا الى مقاومة أوروبا بل لم يرفخوا  
كيف يقاومونها . فكانت مقاومتهم لها عبثا لا يكتسب له  
الأوروبيون أو يحفلوا له ، وأصبحوا لهذا — وعلى الرغم مما بذلوه  
من جهود للدفاع والنجاة — كتلة جامدة لا يحسب لها حساب عند  
ساسة الغرب وأصحاب الشأن فيه ، وأصبح مصيرهم موكولا الى دول  
أوروبا .

المسألة الشرقية  
في دورها الاول :  
توقع بين دول أوروبا

لهذا لم تكن المسألة الشرقية في دورها الاول ، نزاعا بين أوروبا  
والشرق الاسلامي ، وإنما كانت نزاعا بين دول أوروبا على مصير بلاد  
الاسلام .

وما دام الامر كذلك فيحسن أن ندرس هذه المسألة في مراكز  
السياسة الأوروبية ، في باريس ولندن وفيينا وما إليها ، ونفهمها عن

(١) « الجفرال بقرب ولفارس لاسكاريس » ومشروع استقلال مصر سنة ١٨٠١ ، للاستاذ  
عفيف غزال استاذ التاريخ الحديث بكلية الآداب بالقاهرة ، وهي رسالة ذات قيمة علمية عظيمة جدا  
لما تحوى من صدق النظر وصواب الاستنتاج واستقامة الحجة ووفرة المراجع ، وعلى الرغم من أنها  
لا تزيد على ستين صفحة إلا أنها تغطي القارىء رأيا مستقلا صائبا في الحقلة الفرنسية على مصر .

ساسة الغرب ومرايهم وآرائهم من أمثال نابليون وبنت ومترينخ  
واسكندر الأول ومن اليهم ، حتى المسألة المصرية وتمهنة محمد علي  
نستطيع أن تكون أدق فهماً لها إذا درسناها في لندن أو باريس ،  
على الرغم من أن القاهرة أصبحت في هذه الايام — أى النصف  
الأول من القرن التاسع عشر — مركزاً من مراكز السياسة العالمية  
بحسب له كل حساب

يبالغ المؤرخون الأوروبيون في تقدير الأدوار التي لعبتها دولهم  
في هذه الفترة ، فالفرنسيون يصورون أنفسهم بصرفون السياسة  
العالمية ويرسمون للعالم سبلاً جديدة من العيش ، ويرسمون أنهم كانوا  
يجهلون هذه الايام ليخلصوا بالدينا الى فردايس الحرية والمبادئ الجديدة  
والعصر السعيد ، والانجليز ليسوا على هذا الرأى طبعاً ، وإنما هم محور  
سياسة الدنيا وأصحاب الكلمة الأولى والاخيرة في تاريخ العالم حتى  
ايام نابليون نفسه . وكذلك الروس والنمساويون وغيرهم ، ولست  
تجد في حديث أحد من مؤرخيهم كلمة واحدة تدل على أنهم يشعرون  
بوجود أى لون من الحياة في الشرق الاسلامى . فسألة تركيا نزاع بين  
الفرنسيين والروس والانجليز والنمساويين ، لا ناقة فيها للأتراك ولا  
جمل ، ومسألة مصر نزاع بين الانجليز والفرنسيين ، وهكذا يتخذ كل  
مؤرخ ناحية تختلف بحسب جنسيته ، فيرجح كفة دولته ويبالغ —  
كثيراً او قليلاً — في تقدير أثرها والدور الذى قامت به وهذا  
أمر يجعل دراسة الاتجاهات الدولية في هذه الفترة معقداً شائكاً  
وكان سبباً في كثير من الاخطاء في فهم اتجاهات هذا العصر على  
حقيقتها

المؤرخون الأوروبيون  
واختلاف آرائهم

أشرنا في الفصل الماضى الى صعود نجم الفرنسيين في الشرق وما  
وقفوا اليه من امتيازات اقتصادية وسياسية جسدتهم عليها بقية

تتفق فرنسا

الدول ، وقد زاد في مقام الفرنسيين في شرق البحر الأبيض انصراف منافستهم — إنجلترا — في النصف الثاني من القرن الثامن عشر إلى شئونها في البحار والمستعمرات ، ووقوف بقية الدول الأوروبية من تركيا موقف العداء ، فافرد الفرنسيون بالتقرب من السلطان وكتبوا تحته ، وأصبحوا أرجح كفة من سواهم

يقترن هذا التوفيق الفرنسي باسم المركز فيلنييف Villeneuve وهو أول حلقة من هذه السلسلة الطويلة من السفراء الأوروبيين في الأستانة أو القاهرة أو الشام الذين سيصبحون أصحاب الكلمة النافذة واليد العليا في تصريف سياسة الدول الشرقية الإسلامية ؛ استطاع فيلنييف بفضل الظروف الدولية التي أشرنا إليها أن يوفق لدى السلطان توفيقاً مشكوراً ، فأصبح ناصح الأمين فيما يرضيه من مشاكل السياسة وأحوالها ، وقد بدأ تفوقه يظهر بوضوح في الحوادث التي أدت إلى صلح بلغراد في أول سبتمبر سنة ١٧٣٩ الذي استردت به الدولة كثيراً من أملاكها فعاد إليها كثير من مقامها وهيبتها بين الدول الأوروبية ، ثم توسط بين تركيا والسويد ففقد بينهما صلحاً موثقاً في يولييه سنة ١٧٤٠ فأصبح بذلك موضع ثقة السلطان وصاحب الرأي النافذ في سياسة الدولة العثمانية ، ولم يجد السلطان — يؤكد شكره وتقديره لفيلنييف — إلا أن يحدد الامتيازات التي كانت فرنساقده كسبتها قبل ذلك ، وبهذا أصبح الشرق امبراطورية استعمارية عظيمة لنا ( أي للفرنسيين ) يستورد بضائعنا ويصدر لنا بضائمه بظروف طيبة موفقة جداً وأصبح الأماكن المقدسة في فلسطين خاضعة لسلطان رجال الدين اللاتين ( أي الفرنسيين ) على الرغم من المزاعم الأورثوذكسية ( أي الروسية ) التي كانت ترعاها روسيا ، وأصبحت

يفي

تجدد امتيازات  
فرنسا في تركيا

امتيازات سنة ١٧٤٠ — مرة أخرى — قانون الفرنسيين الذى يعيشون بمقتضاه فى بلاد الدولة (١) »

ولكن هذا التوفيق الفرنسى لم يدم مداه طويلا ، أذ أراد الفرنسيون بعد ذلك بقليل أن يستغلوا ثقة الدولة فيهم وتقديرها لهم فأجبروا أن يدفعوا بها فى تيار السياسة الأوروبية جملة ، وسعى فيلنوف لادغال تركيا فى حرب الوراثة النمساوية ، فظن الأتراك إلى ذلك ورفضوا دخول حرب لا مصلحة لهم فيها ، فأحفظ ذلك الفرنسيين عليهم ، وبدأت العلاقات بين الدولتين تفتت ، وسترى أن السياسة الفرنسية بدأت تأخذ وجهة جديدة ليس فيها من العطف شيء كثير ، ولكن اضطراب أمور فرنسا الداخلية الذى انتهى إلى ثورتها المعروفة فى نهاية هذا القرن ( الثامن عشر ) ثم اشتغالها بالمنافسة الانجليزية على المستعمرات صرفها عن ذلك فلم تأخذ السياسة الجديدة مظهرها الحقيقى إلا فى السنين الثلاثة الأخيرة من القرن الثامن عشر ، أى حين سكن غيلان الثورة واستقرت الأمور لحكومة الإدارة

محرر العلاقات بين  
فرنسا وتركيا

هنا ، يقف المؤرخ الفرنسى وقفة طويلة جدا ، يعدد مشاريع نابليون وخططه التى كان يرسمها لحل المسألة الشرقية ، وسياسته ومراميه التى كان يرجو بلوغها ، ومخالفاته العديدة مع الروس وغيرهم لادراك هذه الغاية ، بحيث يقتنع القارىء أن فرنسا كانت محور السياسة العالمية فى الشرق والغرب فى ذلك الحين ، والحقيقة أن أثر فرنسا فى المسألة الشرقية فى هذه الفترة لم يبلغ ذلك المبلغ ، إذ أن مشاكلها فى غرب أوروبا وقلبها ، حالت دون أن يتمكن نابليون من توجيه سياسة هذه المسألة إلى الناحية التى أراد ، ولم تخرج المسألة فى أى دور من أدوارها عن أن تكون محاولات لا أكثر ، لم تؤت من اتساع الوقت والعناية

نابليون  
ومعارضيه  
الشرقية

ما يسمح لها بأن تكون ذات أثر في مجرى الحوادث في الشرق الاسلامي.

حملة نابليون على مصر



ماهى الدوافع الحقيقية التى دفعت بنابليون إلى القيام بعملته المعروفة على مصر ؟... وهل هذه الحملة تدل دلالة صادقة على سياسة مبيتة رسمتها الحكومة الفرنسية ؟... وماذا كان يريد من ورائها ؟ لى نجيب على تلك الأسئلة يحسن أن يقول إننا لا نوافق كثيرين من المؤلفين الذين يذهبون إلى أن حملة نابليون على مصر كانت مغامرة حربية قام بها هذا الرجل ليشبع رغبة خيالية كانت تضطرم في رأسه ، أو أن رجال حكومة الادارة دبروا له هذا الامر إبعاداً له عن فرنسا ، كل هذه الفروض والتعليلات غير مقبولة عقلاً ، فان تنظيم الحملة واعدادها والوثائق الخاصة بها تثبت أن الامر كان ثمة سياسة منظمة مدبرة وانه كان يرمى من ورائها أمور عديدة ، أكثرها تحقيق لمطامع فرنسا القديمة في شرق البحر الأبيض المتوسط .

مطامع فرنسا  
الجديدة في شرق  
البحر الأبيض المتوسط

لفرنسا في شرق البحر الأبيض المتوسط بمصلحة . موصولة من أيام الصليبيات ، وقد كان الفرنسيون أشد أمم أوروبا كفاحاً في الحروب الصليبية وأشدّهم اصراراً على مواصلتها ، فلما ثبت لديهم أن الدولة الإسلامية قوية لا تتوق في سهولة ويسر ، كفوا عن المحاولة إلى حين ، فلما بدأت الدولة الإسلامية تضعف ، ولما استبانوا ذلك الضعف تجددت هذه الرغبات وطادت لها حذتها الأولى فنشطوا يحاولون من جديد <sup>(١)</sup> ، ولا عبرة في هذا لما حصل من تغيير في

(١) إلى هذا يشير الأستاذ سورل في مقدمة الكلام عن فتح مصر :

" Un rêve qui; depuis les croisades, hante les imaginations francaises " Sorel: Bonaparte et Hoche en 1796, p. 37 : أى : حلم يطوف بأفئدة الفرنسيين منذ الحروب الصليبية

حكومة فرنسا وميادتها والقائمين بأمرها لأن حكومة الجمهورية لم تفعل أكثر من أن تفتد ما كانت الحكومة الملكية تريد وتحمم عنه (١) ، وتوسعت في هذا التنفيذ لأنها وجدت في الحروب الخارجية

(١) جميع الاستاذ الجليل محمد رندت في كتابه القيم « تاريخ مصر السياسي في الأزمنة الحديثة » الجزء الأول ، المحاولات المتكررة التي قامت بها فرنسا لتحقيق حلمها القديم فاحتلال مصر ، وذلك إيجازاً :

(أ) محاولة لويس التاسع (١٢٤٨ — ١٢٥٢ م) التي انتهت بزيته وأسرته عند المنصورة وظل الحلف

(ب) تعاقد فرنسا الأول مع سليلي القنقري سنة ١٥٢٥ الذي أكسب فرنسا في تلك الوقت في أملاك البصرة مركزاً ممتازاً ، « . . . وتتمتع بالتبديد والاعطيات التي نالها الفرنسيون وغيرهم بفضل طلمة الملعنة أسساً للاستيلاء على الأخيرة »

(ج) مشروع فيليبس ليبيز الذي عرضه على لويس الرابع عشر سنة ١٦٢٢ ، وقد أممل هذا المشروع. ولكن للحكومة الفرنسية ماقتت تمرد اليه بين الحين والحين « وقد نشر تاليران وتاليران بونابرت عندما فكرا في مشروع الحلف ثار بينهما في سجلات الحكومة على مشروعات وغرامات كثيرة خاصة بالاستيلاء على مصر »

(د) رحلة البارون دي توت سنة ١٧٧٧ الذي « كان مكلفاً بأن يقوم باستطلاعات حربية واستخبار حالة السواحل والقلاع الواقعة على البحر الأبيض المتوسط ومعرفة أعمقها في المواقع » وسجل إلى ذلك بعد قليل

(هـ) آراء الرحالة الفرنسيين الذين كانوا لا يفتكون يسألون على دولتهم غزو مصر ، ولما مضى على Volney الذي نشر حصة ١٧٨٧ فكان عاجلاً فيها أنه ليس في المدينة (أي الإسكندرية) سوى أربع مدافع فحالة صالحة ، وليس بين الحماية التي يبلغ عددها خمسمائة من يمكنه أن يصوب الرمي إلى جميع من العمال الماديين الذين لا يصوتون سوى المدخنين « وبما قاله أدينا « إن الاستيلاء على مصر يجب أن يكون محور السياسة الفرنسية »

(و) محاولة نابليون التي كانت حكومة الإدارة تمهد لها الأمور منذ زمن طويل ، وحسب حساب الاستيلاء على مصر في مساعدة كبير فرميو فاستولت على جزائر الأيونيان ، وقد كتب تاليران مدير الشؤون الخارجية في حكومة الإدارة إلى نابليون بتاريخ ٢٦ أغسطس يقول « يجب أن تكون علاقاتنا ودية مع البانيا واليونان ومقدونيا وجميع ولايات الدولة الثمانية في الشرق ، بل مع جميع القصور التي تأسس سواحلها البحر الأبيض المتوسط وخاصة مثل مصر التي قد تعتبر يوماً ما ذات منحة عظيمة لفرنسا »

تاريخ مصر السياسي في الأزمنة الحديثة . ج ١ ص ٢٢ — ٢٣ الطبعة الرابعة

ثبتنا لأقدامها ورفعنا لها في عيون الشعب الذي قامت بين إعجابه وتهليله . وكانت الفترة التي قام فيها نابليون بحملته على مصر مناسبة جدا لتحقيق ذلك الحلم القديم ، كانت تركيا في حالة من الضعف يرنى لها ، وكان ضعفا قد تجلى ولم يعد يخفى على أحد ، فأُسْرعت الحكومة الفرنسية بالتنفيذ ، ويسر لها الأمر وجود ذلك القائد المغامر الذي كان يتوق في نفسه إلى بناء مجده الحرب العظيم ، فأُسْرِع في التنفيذ . ويظهر أنه كانت لديه تعليمات خاصة بهذا الفتح قبل القيام بالحملة بزمان طويل ، إذ أنه قام ببيعة أعمال أثناء فتح إيطاليا تنبئ أنه يهمل الأمر ذي بال في شرق البحر الأبيض ، فقد حرص في معاهدة كبر فورميو على أن يكون لفرنسا نصيب موفور من الجزائر والشواطئ ، وكتب إلى حكومة الإدارة يلبثها عن الحالة البحرية في شرق البحر الأبيض ويمتلكات الدولة ، ولا شك أن سرعته في تنفيذ مشروع مصر مردودة إلى أنه قد خبر الأمر بنفسه ورأى يصبره الثاقب سهولة الأمر وما يتطلب ورأه من توفيق عظيم

نابليون يدير الحملة على مصر

ولم لا نفهم شيئا من رحلة الرحالة فولني التي قام بها سنة ١٧٨٧ فولني ولربك أربع سنوات في مصر والشام ، ثم عاد إلى بلاده يحدث تلاميذه بما رأى من ضعف بلاد الاسلام واضطراب أمرها وسهولة فتحها ، لقد كان هذا الرجل في الفترة التي قامت فيها الحملة عضواً في المجمع الفرنسي (دخل المجمع سنة ١٧٩٥) وكان قبل ذلك أستاذاً للتاريخ في مدرسة المعلمين بباريس ، وكان عضواً في الجمعية العمومية والجمعية التشريعية ؛ لم لا يكون هذا الرجل وأمثاله كثيرون قد صوروا للحكومة الناشئة الحال في مصر والشام فعجلت حكومة الإدارة بالتنفيذ اتهازاً للفرصة السانحة (١) ؟

. Constantin Francoir Chasseboef, (Comte de Volney  
رحاله ومؤرخ فرنسي ، قام في سنة ١٧٨٧ برحلته إلى مصر ونفى فيلاني للشام . ١٧٩٧ - ١٨٢٠

يبد أن الثابت أن حكومة فرنسا كانت تؤكد لنفسها أن هذه الحملة لن تثير من جانب السلطان هذا الغضب الذي أثارته كله ، كانت تأمل أن يرضى السلطان عنها لحربها الممالك وقضاها عليهم ، وكانت تحسب أن المصريين سيخفون اليها مهلين لما ثقل عليهم من ظلم الممالك ، ولكنهم نسوا ما أشرنا اليه من أن كل دولة اسلامية لها كيان « اسلامي » داخل الكيان السياسي ، وإن هذا الكيان شديد الحساسية لا يصيبه الوهن ، فلا يكاد يمسه السوء حتى يقتبه ، لم تكن الحملة انقلابا من نوع ما ألفه المصريون من كثرة الحروب والاضطراب . ولكنها مست عاطفتهم الدينية ولم تعد في نظرهم إلا عدوان جديد للتصراية على الاسلام فكروا أمرها كرها بالغا ،

لنتبع علاقات فرنسا بتركيا قبيل الحملة صانا نكشف من أسبابها أمراً مستورا ، عرفنا أن جهود فيلنيف كادت تنتهي إلى الفشل لمحاولة فرنسا الاستفادة من ثقة فرنسا فيها ، ولكن العلاقات عادت بعد قليل إلى ما كانت عليه على يد السفير Aubert Dubayet الذي كسب

---

أربع سنوات ثم عاد إلى بلاده حيث نشر عن رحلته كتابه الذي أفرنا اليه ، ثم انتصب صفوا في الحميد السويثم في الجالية الفرنسية ، ثم عين أستاذا في مدرسة الملين ، وكتب كتابا آخر عن علاقة الفرنسيين الروسية والفكرية هو *Con siderations sur la guerre des Turcs et de la Russie* وقد أرسلته حكومة فرنسا في رحلة دبلوماسية سنة ١٧٩٥ إلى الولايات المتحدة ليبحث مسألة لويانا فلم يثقف على حكومة الجمهورية أمره وتبعه عليه ولعل الرجل لم يكن مكلفا رسمياً من الحكومة بالقيام برحلة إلى مصر ولكنه صور الحال للحكومة الأتلفة وسهل لها الأمر ، ونلاحظ من مفاوضات الحملة الفرنسية وتصرفاتها أن القائمين بأمرها كانت لديهم فكرة واضحة جدا عن البلاد قبل أن يزولوا بها . ولا يبعد أن يكون ذلك من عمل فرقتي وغيره من الرحالة والتجسس

وقد سار في كتابه المسمى : —

*Les ruines, ou meditations sur les revolutions des empires* « من مصر نستطيع الوصول إلى المتمدن ونرى طريق السويث ونستطيع أن نترك طريق الرجل الصالح » وقد صدر كتابه هذا قبل قيام الحملة على مصر بسنوات قلائل

حداقة السلطان وحسن ظنه ، واستطاع أن يؤكد امتيازات فرنسا التي كانت كسبتها سنة ١٧٤٠ ، وهذا نصر اقتصادي حاسم لا شك فيه يؤكد ما ذهبنا إليه من مطامع فرنسا في شرق البحر الأبيض في ذلك الزمان .

فرنسا تسعى لصلح  
الدولة العثمانية

فاذا تم لفرنسا ذلك واطمأنت إلى أنها صاحبة الكلمة العليا في الاستانة ، فقد بدأت تعمل على تقوية الدولة العثمانية من الناحية الحربية ، لتتقوى على صد الروس ؛ وكان دوباويه رجلا فرنسياً بارعاً استطاع أن يكسب حب السلطان وتقديره . واستطاع أن يقتنع بضرورة الإصلاح ، فاستمع إليه وطلب منه أن يمدّه بالمهندسين والمدافع ثم كلفه بتنظيم الجيش التركي نظاماً جديداً .

بدأ الإصلاح  
في تركيا :  
الجيش

هكذا تكون نقطة البدء في الإصلاح هي الجيش ، في تركيا ثم في مصر وسنرى خطأ ذلك بعد قليل ، استطاع دوباويه أن يعد للسلطان ثمانمائة مدفع وفرقة من الفرسان وفرقة من المشاة منظمين على أحدث الأساليب ، وفعلاً سعى هذا الجيش الجديد الصغير : النظام الجديد

ولكن حكومة الإدارة لم يكن لديها من الصبر ما يمكنها من الانتظار لقطاف الثمر بعد حين طويل (١) ، فأكاد نابليون يتصرف في الحملة الإيطالية ويوقع اتفاق كامبو فورميو حتى خطر له أن هناك سييلاً أخرى لا تقاوم

الصغير في اتخاذ  
الحملة

ما ترى إليه فرنسا ، سليل سريع لا يكلفها إلا جيش صغير يضرب ضربة حاسمة في مصر ، تفهم تركيا ويرتد شر إنجلترا ويذهل الروس وتبندد السحب ، ولم يكذب مخاطب رجال الحكومة في الأمر حتى توافقوا في الثناء إليه وهلل تاليران للفكرة وصفق لها ، ومن هنا بدأ

الاستعداد لها

الاستعداد للحملة ، استعداد خارجي واستعداد داخلي ، أما الاستعداد الخارجي فارسل الرسل إلى اليونان يحرضونهم على الثورة ، يؤكدون لليونان أنهم « سلاسل الاسبرطيين . الشعب اليوناني الوحيد الذي

(١) اذ كانت ترى من وراء علولها لاصلاح الدولة الى السيطرة عليها ، وكان سفروها يهدون لذلك على مهل .

حافظ على حريته » ، وعطابة نابليون لعل باشا والى يائينا بقوله « أيها الصديق المبجل » وارساله اليه أحد ضباط أركان حربه للتفاهم معه ، ثم العناية بالاستيلاء على ساحل دلماشيا وجزائر البحر الادرياتيكي .. كل هذه مقدمات للحملة على مصر . كانت فرنسا تدبر — ولاشك — أمراً خطيراً ولكن الظروف وحدها ومعارضة الدول ضيق حدود البرنامج الفرنسي الى هذه الحملة التي لا تعد أكثر من فشل من الناحية السياسية فإذا تم هذا كله فقد تمت معه المعدات في داخل فرنسا بهذه الحملة المصرية ، وأعد لها الجنود والعلماء والآلات ، ووضع لها برنامج عظيم لا يدل إلا على أن الذين رسموا للحملة نظامها أرادوا بها أن تكون فتحاً واستقراراً واستعماراً « وما يدل على أن فرنسا كانت تريد تأسيس مستعمرة فرنسية بمصر ما أرسلته مع الحملة من علماء وصناع وعدد وآلات ومطابع ومترجمين (١) »

الاستعداد للحملة

كذلك لا نزاع في أن الفرنسيين استبانوا أهمية مصر للتجارة الهندية ، قال تاليران في خطابه الى نابليون في ١٣ سبتمبر سنة ١٧٩٧ « ان مصر كطريق تجارى ستعطينا تجارة الهند ، لأن المولى في التجارة على الوقت ، والاستيلاء على مصر نستطيع أن نقوم بخمس رحلات مقابل ثلاث بالطريق المعتاد حول رأس الرجاء الصالح » وكان الصراع على المستعمرات على أشده بين انجلترا وفرنسا في ذلك الوقت ، وكانت الاخيرة قد فقدت مستعمراتها في الحروب مع انجلترا ، ففكرت في الاستيلاء على مصر لتستطيع ضرب انجلترا في الهند ضربة قاضية ، اما بالتجارة معها كما رأيت من كتاب تاليران واما بالاتصال بامراتها الوطنيين ودفعهم الى الثورة على الانجليز ومددوهم بما عسى أن يحتاجون اليه من آلات حديثة وتنظيم .

موقف المحقق

وكانت إنجلترا في هذه الأيام ترقب بعين القلق تطور فرنسا وازدياد قوتها ، وكانت تخشى أن تثب فرنسا أو روسيا على الدولة العثمانية فيتلانها لأن هذا يخل بالتوازن الدولي ويجعل لاحدى الدولتين قوة خطيرة في أوروبا ، فكانت تهتم في هذه الأيام اهتماما خاصا بشئون القارة أى بشئون أوروبا ، لما لها — أى لإنجلترا — من المصالح التجارية العظيمة مع دولها . فكانت تحرص الحرص كله على أن تبقى الدولة العثمانية على ما هي عليه ، لا يهدد سلامتها عدو ولا يفوز بأرضها منافس ، لهذا ستكون سياسة إنجلترا أزاء الدولة العثمانية هي المحافظة عليها من كل خطر يهدد كيانه ، خارجي كالروسيا أو داخلي كالأتراك من أمثال محمد علي وسنعود إلى هذا الأمر بالتفصيل بعد قليل

\*\*\*

الحلة الفرنسية من  
الاحياء الحربية

فتح الممالك

كان الفتح الفرنسي لمصر كفتح الاسكندر للشرق سواء بسواء ، كان خطوة بالحضاوة إلى الامام لانصرأ من انتصار الميادين ، فان وقائع شبراخيت والاهرام وأبي قير وحروب الصعيد وهذا الصراع الطويل الذى استمر بين الفرنسيين والمماليك لا يكاد يعد نصراً للاول ولا يستحق أن نقف عنده طويلا ، فهذه جنود أوروية منظمه على أحدث الاساليب يقودها نايبة من توابع الحروب . تلقى شرادم من الفرنسيان لانظام لها فليس بغريب أن تنصر الاول على الثانية ، بل لمل تفاصيل الصراع أن نقتل من جمال « اللوحة » التى يتأق في رسمها الفرنسيون عندما يتحدثون عن هذه الفترة من تاريخهم . فقد دافع المماليك دفاعا مجيدا وثبتوا ثباتا جليلا ، وحاربوا عن أرض مصر شبرا شبرا ، وناجزوا الفرنسيين في أقاصى الصعيد طويلا ، وخف لمونهم مسلحو الحجاز وعبروا اليهم البحر الاحمر وثبتوا معهم ثباتا طيبا ، بل ثبتوا لنا بليون نفسه وحاربوه حربا شديدة استحقوا بها

إعجابه فقال انهم فرسان يخشى بأسهم redoutable بل انهم كادوا  
يظفرون به فرمال الصالحية في الوجه البحرى ، لولا أن أنقذه رجاله  
فنجامن الهلاك المحقق ، كل هذا الجانب الحربى يسير لا يستأهل الفخر  
ولا الذكر وإنما المجيد حقاً هو هذا الجهد العلمى العظيم الذى بذله  
الفرنسيون فى مصر على رغم ما شغلهم من أحداث السياسة وما أحاط  
بهم من مخاطر الأعداء

الحملة العرسية من  
الناحية العلمية

كان جيش نابليون جيشين فى واقع الأمر ، أحدهما جيش  
المحاربين والآخر جيش العلماء . فأما الجيش الأول فقد انصرف من  
أول الأمر إلى هذا الصراع الطويل الذى لم ينته إلى شئ ، إذ ظلت  
القوى الحرية التى أنفقوا جسدكم فى قهرها على حالها تقريباً لم تحصد  
شوكتها إلى حد محسوس ، ظل الممالك يتحينون الفرص فى دققة بل  
تقدموا فى الصيد واستقر بعضهم فى الجزيرة والبحيرة ولبث الأتراك  
يحومون حول البلاد حتى جلاء الفرنسيين ، وظل الانجليز مسيطرين  
على مصير الحملة ورجالها بهذا الحصر البحرى الذى أحكوا حلقاته من  
سواحل الاسكندرية إلى سواحل الشام

وأما الثانى لجيش العلماء والبحاثين ، ما كادت الحملة يستقر بها  
المقام حتى بدأت العمل فى جد ونشاط حتى تناولت مصر كلها بدراساتها  
وأبحاثها فوقت فى الميادين التى تناولتها توفيقاً محموداً مشكوراً .

أنشأ الفرنسيون معهد القاهرة Institut du Caire وتولى  
العمل فيه طائفة من أقدر العلماء من أمثال مونج وبرتوليه وفورييه  
وجورفى سانت هيلير وكوتيه ، وبدأوا يعملون لآحياء مصر من جديد  
كما يقول الأستاذ دريو . فاستوقفت أنظارهم آثار مصر القائمة فى  
نواحيها والتى تتحدث عن ماضيها ، فبدأوا ينصرفون إلى دراسة هذه  
الآثار ووصفها ورسمها والإعجاب بها ، ونشأ الفرصة المواتية أن يعثر

أحد ضباط الحملة الفرنسية على ذلك الحجر الشهير الذى أراح الستار  
عن ماضى مصر البعيد ، أقصد حجر رشيد الذى نقل الى لندن حتى  
يقض الله له العالم الفرنسى شموليون الذى أكب عليه يدرسه بحماس  
يقرب من الجنون ، حتى انتهى بعد جهاد عظيم لا يخلو من روعة الى  
أن يحل رموز الكتابة الهيروغليفية سنة ١٨٢٢ ، فبدأ بذلك عصر  
جديد لمصر ، وافتتح ميدان واسع للعلم ، فكان هذا الكشف فى حسابنا  
نحن المصريين أجل نتائج الحملة الفرنسية وأبعدها أثراً إذ أنار للعالم ناحية  
أطبق عليها الظلام وسادها السكون وأخرج الى النور قمر مفقود كان  
لا بد من العثور عليها حتى تستقيم سيرة الحضارة متصلة الحلقات ،  
حوصلة الفقرات ، وأنار لمصر سبلها فرفرت نفسها ومقامها بين أمم  
التاريخ فلم يخطئ دويولى ذلك حين قال إن هؤلاء العلماء « أحيوا  
مصر من جديد »

وبدا كوثته من ناحية أخرى ينشئ المصانع ويفرس فى ثرى مصر  
هذه البذور التى كانت أولى معالم العصر الحديث ، وعنى بالزراعة فأخذ  
يزيد أبحاثه فى الحاصلات وتجاربه فى الزراعة كي يعود الى البلد  
رخاؤه الذى انصرف عنه من يوم أسدل الستار على ماضيه البعيد

ودرس المهندسون وسائل الإصلاح فأعادوا الى الوجود مشروع  
قناة تصل النيل بالبحر الأحمر وأنفقوا جهداً مشكوراً فى دراسة مشروع  
قناة السويس ، وكان هذا الأمر الأخير من الأعمال التى كلفت بها  
الحملة رسمياً ، ومسحوا الأرض وأنشأوا يعيدون تنظيم القاهرة وتنظيفها  
عما تراكم عليها طوال العصور الوسطى . . وبدؤوا يدخلون إصلاحات  
جديدة ويضطرون الناس الى الأخذ بأساليب غير مألوفة لديهم ، فحرموا  
الدفن فى البيوت والمنازل وأرغموا الناس على كنس الشوارع ورشها  
واضاءتها ليلاً .

كتاب وصف مصر وكانت خلاصة أعمال هؤلاء العلماء ذلك الكتاب الضخم الجليل الذي كتبوه حين عادوا إلى بلادهم ، ودرسوا فيه مصر دراسة وافية كاملة ، وأثبتوا في أجزائه العديدة خلاصة جهودهم التي أنفقوها طوال أقامتهم بمصر لاعادة الحياة إلى وادي النيل ، وأقصد بذلك كتاب وصف مصر Description d'Egypte

كانت هذه الإصلاحات ايدانا يبدأ عصر جديد لمصر والمصريين نعم انهم لم يأخذوا بها ولم يعجبوا بها ، وانما وقفوا منها موقف المدعو السكاره وأقدموا عليها اقدام المرغم المضطر ، ولكنها كانت — كما سنرى — حجر الأساس الذي سيقى عليه صرح النهضة المصرية

\*\*\*

قلنا ان الانجليز حينما نعى الهم أن الفرنسيين يعدون في الحفاه أمراً مجهولاً والحمد لله الفرنسيين على مصر  
جلا ، وانهم يعدون الأساطيل والجنود والعلماء حملة ذات بال ، أمرعوا فأرسلوا قائدهم المعروف نلسون ليقف على حقيقة الأمر. وليحيط بمناخ الفرنسيين أياً كانت ، وصل نلسون إلى البحر الأبيض ومصر بالأسكندرية قبل وصول حملة نابليون ثم مضى إلى الشام ، ولم يكذب على مصر ظهره حتى أقبل الفرنسيون ونزلوا أرض مصر ، ووضعوا أسطولهم في أبي قير ثم بدأوا بغزو البلاد ، كان نلسون لا يدرى أين يريد الفرنسيون ، وكان يحث عنهم صورة لطيفة جداً من النزاع بين الانجليز والفرنسيين في هذه الأيام ، بحث عنهم في صقلية وفي المورة وفي كريت . وأخيراً عثر عليهم في أول أغسطس سنة ١٧٨٩ وهناك أنزل بهم هزيمة ساحقة ، تحطم فيها الأسطول الفرنسي تماماً ومات قائده برويز ودوتشي ثوار واستطاع فيلنيف المعروف أن ينجو بسفينتين .. وتلاشت معها آمال الفرنسيين التي كانوا يعلقونها على هذه الحملة ، وأصبح موقفهم في مصر من اليوم

أشبه بالأسير الذى يجاهد حتى لا يجمع على نفسه عار الأسر وشعار التسليم المخل

تركيا والحلة الفرنسية  
على مصر

أقبل الباب على الفرنسيين فى مصر ، وتفتست تركيا الصعداء وتأكدت أن « بضاعتها مردودة اليها » واستراح الانجليز إلى القضاء على هذه الحملة التى كانوا يخشونها كثيرا ، وانقلب الفرنسيون إلى مصر وقد وطئوا العزم على اغتازها وطناً ، وبدأت سياستهم نحو المصريين تتغير ، ومن هنا بدأوا يوطئون أقدامهم بأكال القنص من جهة وبالإصلاح واستقلال البلاد من جهة أخرى ، وهذا هو أصل كل المشاريع التى نفذها الفرنسيون من جمع على إلى دواوين للحكم وأصلاح أو تجديد : سياسة تمهيد إلى الاستقرار ، أملاها اليأس من الاتصال ببلادهم فرنسا بعد تحطم الأسطول ووقوف الانجليز فى البحر بالمرصاد نشط السلطان بعض النشاط ، وقد ضرب له الانجليز الضربة الحاسمة وبقي عليه أن يجهز على الفرنسيين ، وقد كان هذا الاجهاز أمراً ميسوراً لو أن القائمين بأمره لم يكونوا هم رجال الدولة العثمانية فى ذلك الحين . دبروا حملتين : إحداهما بحرية والأخرى برية لتلقيان فى مصر وتقتضيان على الفرنسيين دفعة واحدة .

حملة قسام

ولكن نابليون لم يميل إلى التارك حتى ينفذوا هذه الخطة ، إذ فضل - كما هي عادته - الهجوم على الدفاع ، نفخ إلى الشام بجيشه فى خريف ١٧٩٩ ، وكان السلطان قد أمر واليه على الشام أن يهاجم الفرنسيين فى مصر . سار نابليون فى البلاد سيراً هيناً ، يشبه إلى حد كبير مسيره فى مصر ، استولى على العريش وغزة ويافا ، وشتت الجيش التركى البرى الذى أقبل للملاقاتة فى موقعتين إحداهما فى دمشق والثانية فى طبرية ، وكان قد أرسل مدافع الحصار بطريق البحر لتوافيه فى الشام فلم يَسْوَتْ الانجليز هذه الفرصة ، وكانوا قد أقاموا فى البحر الأبيض

سيدى سميت      أمير لايا جديداً هو السير سيدنى سميت ، فاستولوا على مدافع الحصار  
 نابليون أمام عكا      حاول نابليون أن يستولى على عكا ، وهى حصن قوى منيع يقع  
 على طرف لسان من الأرض يمتد فى البحر ، فلم يكن فى استطاعة نابليون  
 الوصول إليها عن طريق البر لوقوف الانجليز فى البحر ، ثم أن الجزار  
 باشا والى المدينة كان يعينه فى صد الحصار مهندس فرنسى آخر ، من  
 الاشراف المهاجرين ، اسمه فيليبو استطاع أن يقوى الحصون ويمنعها  
 من نابليون . وأخيراً .. عاد نابليون الى مصر ، يائساً كل اليأس من  
 الانتيلاء على الشام وآسيا الصغرى . عاد ليجد جيش الأتراك الثانى  
 قد وصل بإسلامة الله الى مصر ، وأزل جنوده على شاطئ أبو قير فلم  
 يكن أسهل عليه من هزيمتهم والقضاء عليهم . عند أبو قير

اطمان الانجليز إذن الى أن الفرنسيين قد حصروا فى مصر  
 وألاّ خطر جديد يخشى منهم ، فبدأوا يدبرون أمراً آخر لاجراهم  
 من مصر جملة .

الحلة السياسية فى  
 أوروبا      كانت الأحوال قد تعقدت فى أوروبا ، وتألّبت الدول على فرنسا  
 واستولت على ممتلكاتها وهددت بلادها ، وتطلب الأمر قائداً ماهراً  
 ليرد عادية المتألمين ، وعلم نابليون بذلك فدبر هروبه من مصر وترك  
 مقاليدها بيد كليبر وبارح الاسكندرية فى ٢٢ أغسطس ١٧٨٩ ليحدث  
 انقلاب برومير ويصبح القنصل الأول .

كليبر يبدأ  
 المفاوضات  
 اتفاق العريش      بدأ كليبر يتفاهم مع الانجليز والأتراك ليصل معهم الى حل معقول  
 للمسألة وتشدد الانجليز بآدى الرأى ، ولكنهم ، بعد مفاوضات عديدة  
 دارت على سفينة السير سيدنى سميت ، اتفوا الى ابرام اتفاق العريش  
 فى ٢٤ يناير سنة ١٨٠٠ الذى يقضى بأن تنقل الجنود الفرنسية الى  
 فرنسا على سفن انجليزية

ولكن رجال السياسة فى انجلترا لم ينظروا الى الاعتبارات الكثيرة

ألقى عرضها مدق سميت ، فلما وصلهم الاتفاق بعد وضعه بقليل  
ليدوا رأيهم فيه وليأذنوا للسير سميت في تنفيذه ، رفضوا قبوله  
وأرسلوا إلى سميت يقولون إنهم لا يرضون إلا أن يُسلم الجنود  
الفرنسيون كأسرى حرب .

وكانت الحكومة الفرنسية قد تأكدت أن الحملة المصرية قد  
فشلت تماما ، وأخذت تدبر الوسائل لاسترجاع جنودها من مصر  
لاقتاذم من أسرم الطويل ، وللاستفادة منهم في حروبها الكثيرة  
في أوروبا . فكتبت في مايو سنة ١٧٩٩ إلى نابليون تهف له سوء  
الحال وتستقدمه وجنوده إلى أوروبا ، بل شرعت تأخذ الآهبة لاعادة  
هؤلاء الجنود فكلفت الاميرال بروى Bruix بأن يخرج من ميناء  
برست ومعه ٢٥ سفينة ويشترك مع الأسطول الاسباني ويحترق البحر  
الايض المتوسط ويصل إلى الاسكندرية ، ولكن هذه الخطة  
فشلت لرفض الأسطول الاسباني التعاون مع الفرنسيين على الانجليز .

وكان الجنود أنفسهم قد سئموا المقام بمصر ولج بهم الشوق إلى  
بلادهم ، فأخذوا يكتبون الخطابات إلى ذويهم في فرنسا يسلطون لهم  
سوء حالهم ويستصرخونهم سرعة العمل لاقتاذمهم ، ولم يقدر لهذه  
الخطابات أن تصل إلى فرنسا لأن الأسطول الانجليزى استولى عليها  
فشرتها الحكومة الانجليزية في كتاب خاص ؛ وبدأ الشقاق يدب بين  
القادة — بعد سفر نابليون — ومال بعضهم ميلا ظاهرا لمبارحة مصر  
والعودة إلى فرنسا ، وعلى رأس هؤلاء كليبر الذى أسخطه هروب  
نابليون فكتب إلى حكومة الادارة يشكوها اليها ويبسط اخطاها  
ويرجوها أن تنتظر في أمره ، ومال بعضهم الآخر إلى البقاء حرصا  
على مصلحة فرنسا السياسية والتجارية الآجلة ، وتطرق هذا النزاع  
إلى الجنود ، وشابته نزعات شخصية فلم يعتم الجيش كله أن ضج بالشقاق

سأم الجنود الفرنسيين  
من مصر

والمحاكمات العسكرية والعقوبات ، مما هبط بالروح المعنوية هبوطاً شديداً ، وزاد الأمر حرجاً انسحاب الجيش الفرنسي من الصعيد بعد أن أخلاه ديزيه قبيل موقعة أبوقير البحرية ، فتقدم المماليك وأخذوا يرفضون رأسهم من جديد ويهددون البلاد تهديداً شديداً ، فبدأ الأهالي يضجون بالشكوى بل شكوا في قوة الفرنسيين الذين ضعف سلطانهم على البلاد ضعفاً ظاهراً ، وفاضت نفوسهم بالثورة وابتوا يتربصون في انتظار الفرصة المواتية ، وبلغ بهم السخط أن ثاروا بشيوخهم وروغوم بالخيانة والتعاون مع الفرنسيين

انسحاب الجيش  
الفرنسي من الصعيد

في هذه الأثناء كان كليبر قد اطمأن الى أنه مفاد مصر بسلام ، فأخذ يعد المعدات للرحيل ، وسمح للأتراك بأن يعبروا حدود مصر وأن يصلوا الى قرب القاهرة ، وتسامع المصريون بقرب الأتراك ففرحوا فرحاً بالغاً .. ورحبوا بهم ترحيباً طيباً ، لا لانهم الأتراك .. بل لانهم المسلمون يخلصونهم من النصارى

الفرنسيون يستعدون  
للرحيل

فلما وصل رد الحكومة البريطانية الى السير سدنكي سميت ، وبلغه الى كليبر ، أنى هذا أباه شريفاً أن يسلم تسليم أسير ، وقال انه ولا يجب على هذه الأمانة إلا بالانتصار ، وكان الأتراك يومئذ في عين شمس فسار اليهم واتصر عليهم انتصاراً حاسماً في ٢٠ مارس سنة ١٨٠٠ وفر من نجاة منهم الى الشام . وصمم الفرنسيون مرة أخرى على البقاء في مصر الى النهاية ، وبدأ كليبر يتفاهم مع المماليك وصالح مراد بك وأخذ ينظم حكومة مصر تنظيم دقيقاً ، ولكنه فوجئ . وهو في حديقة داره بطعنات سليمان الحلبي الذي قتله في ١٤ يونيو سنة ١٨٠٠ خلفه مينو ولم يكن على شاكلة سابقة (١) فبدأ يتفاهم مع الانجليز والأتراك على الخروج من مصر ، ورضى الانجليز بأن ينقل الفرنسيون

وبعض الحكومة  
الانجليزية

موقعة عين شمس

مينو

(١) كانت مئة تكعيم من ذوى السلطان في الحكومة هي السبب في وصوله الى درعا الجنوبية وكان دملاه يبرهن ذلك ويكرهن الموضوع لرحل ليس له ماض حربي او انتصارات سابقة ،

إلى بلادهم . أما السبب الذي حدا بالانجليز إلى قبول ذلك وكان في استطاعتهم أن يستمروا على حصارهم للفرنسيين فهو ان الحرب بينهم وبين نابليون كانت قد قاربت الانتهاء ، وبدأت طلائع صلح أميان تبدو ، وخافوا أن تبدأ المفاوضات والفرنسيون في مصر فيكونوا مخيرين بين أحد أمرين : إما ابقاؤهم في مصر والاعتراف بحكمهم فيها ، وإما اخراجهم منها وتعويضهم بجزء من الأرض في أوروبا أو فيما وراء البحار ، فآثر الانجليز أن يخلصوا من هذه الورطة ومجّلوا بنقل الفرنسيين ، وكانت السياسة الانجليزية قد بدأت تتبدل من العداء الشديد إلى التفاهم ، إضططت وزارة بيت وجامت وزارة أدنجتون فبدأ التفاهم ، والتמיד لصلح أميان ، وأسرع في العمل ثم اخراج الفرنسيين من مصر بالقوة ، إذ سلم بليار القاهرة في ٢٦ يونية سنة ١٨٠١ ، وسلم مينو في ٣ ديسمبر من السنة نفسها

خروج الفرنسيين  
من مصر

هكذا انتهت هذه الحملة التي لم تنتج شيئاً في عالم الفتوح والتي يبدأ بها تاريخ المسألة المصرية في التاريخ (٢) وسنعرض الآن لآثارها وأبقاها ، وهو الروح القومي والنهضة المصرية ، وقد عرضنا قبل ذلك إلى آثارها في الحضارة والعمران ، بقي أن نشير إلى أنها نهبت السياسة الأوروبية إلى مصر ، ولفتت الأنظار إلى ضعفها وسهولة الاستيلاء

فاخذوا يحرقونه واحس منهم ذلك فبدأ يخافونهم ويحطون كثيراً منهم بل بعضهم وعاصمهم وكان لهذا أثره السيئ فيما اصاب الحملة في أواخر أيلها .

( ٢ ) أمام الوجهة السياسية الدولية فانه منذ ١٩ مايو سنة ١٧٩٨ وهو اليوم الذي خرجت فيه الحملة الفرنسية من ميناء طرطوس فاصدة مصر ، رفعت المسألة المصرية وأدخلت صحنها الدولية فوراً ، لأنه إذا كان الاستحواذ على البلد معناه اقتصادياً طاماً ، فان الاستيلاء على مصر يعد ان استقر بأرضها نابليون يمثل تلك السهولة أصبح من المسائل السياسية الدولية الأولى التي ما فُتحت تعفل بال الدول إلى الآن . قرنا وجدها في الأولى التي اعتبرت صدق نظرها المحب السميكة التي أخضت مركز مصر من انظار الدول في ذلك الوقت »

الاستاذ محمد رفعت في تاريخ مصر السيلس ١٠ ص ٨١

عليها ، وانها نهب الانجليز إلى ضرورة الاهتمام الشديد بشئون شرق البحر الأبيض وحراسته ، ومن ذلك اليوم يبدأ الانجليز يتقربون من الباب العالي لمنافسة الفرنسيين السائدين هناك ، فلما اقتربوا ونظروا الأمر عن قرب لحوا عدوا آخر يربص ، واستبانوا أنه أشد خطرا من الفرنسيين : عدوا كان يخفيهم في أواسط الترق وأقاصيه ، تخفوا اليه سراعا ، وأعدوا العدة لكفاحه والخدمن خطره وحماية الدولة العثمانية المسكينة منه ، ذلك هو الدب الرومى ..

هذه الحملة كانت بعيدة الأثر في مستقبل مصر السياسى والاجتماعى حتى ليعسر حصر كل نتائجها حصرا تاما ، ونكاد نحن نحس هذه الآثار باقية إلى اليوم على رغم بعد الشقة وتقدم العهد .

آثار الحملة

بدأت هذه الحملة عصرا جديدا لمصر والمصريين ، وليس هذا لأن المصريين استيقظوا على ضجيجها وفهموا مبادئها وأقبلوا عليها ، وليس لأن أفكار الحرية والمساواة استقرت في أفهامهم وأخذوا يؤمنون بها ، بل ليس ذلك لأن الفرنسيين كشفوا الستر عن تاريخ مصر القديم ومجدها الذاهب فاستيقظت في المصريين آمالهم ، لم يحدث شيء من هذا كله أثناء الحملة ولا بعدها بعشرين أو ثلاثين سنة ، إذ لم تكن الأفكار قد نضجت بعد لتلقى هذه الآراء الحديثة ، وكانت سحب الجمل قائمة جدا لا تخترقها أشعة النور التي كان يحملها الفرنسيون ، بل كان لا يخطر على بال المصرى العادى انه صاحب حق في إدارة شئون البلاد والصرف فيما يهيمه من الأمور ، ولم تكن تربطه بأرض مصر صلة ولا تحفزه إلى حبها عاطفة : كل هذا لم يكن آن أوانه ، وكل الذى حدث هو تهيه الظروف لنشوته وقيامه بعد زمن طويل (١)

بدا عهد جديد لمصر

(١) ولا ينافى هذا وجود نوى قليل من الذين كانوا يحسون بالحقبة صحيحة نحو البلاد وأهلها كما سنبين ، وانما تتكلم الآن من طائفة الناس .

كسر شركة  
الماليك

أما هذه الظروف المواتية فأهمها كسر شوكة الممالك وإضعافهم بهذه الضربات المتتالية التي لن يعود أمرهم بعدها إلى ما كان عليه في سابق الأيام ، كان الممالك قبل ذلك سوطا يلهب ظهور أهل البلاد ، وكان هذا الخوف من الممالك وطول الخضوع لهم قد ذهب بالكثير من شعور المصريين بأنفسهم ووقف بهم عن أى تقدم مغنوى أو إنتاج فكرى ، فلما هزم الممالك وأخلوا البلاد أمام الفرنسيين وأحس المصريون أنهم نجحوا من شرهم ، تنفسوا الصعداء وشعروا بالحرية وبدأوا يثقون في أنفسهم ، وسلاحظ في سياق حديثنا أنهم ينهضون عقب ذلك نهوضا سريعا ، يكون مظهره الجرأة على الممالك والأتراك ، والمطالبة بأن تكون لهم « إرادة » مسموعة مطاعة ينزل عندها الممالك والأتراك ، ولا شك أن الثورة المقبلة — التي ستكون نتيجتها ولاية محمد على — هي مظهر من مظاهر هذه الجرأة والشعور بالنفس الذى كان نتيجة طبيعية جدا لما أصاب قوة الممالك من تدهور وانحزام على يد الفرنسيين

أثر الحملة في  
مستقبل الفكر  
والعلم في مصر

وكان للجهود التي بذلها العلماء الفرنسيون أبعد الأثر في مستقبل مصر الثقافي والفكرى ، إذ أصبحت مصر شديدة الاتصال بفرنسا والتأثر بها في هذين الميدانين ، سيتوجه إليها محمد على يبعثه ومطالبه من العلماء الاختصاصيين الذين يريدهم ، وستزداد هذه الصلة على مر الأيام حتى يزول كل أثر للعلاء بين فرنسا ومصر ، ويحل محل ذلك وثام وصلح وعلاقة هي أشبه بعلاقة التلميذ للأستاذ ، بل ستتمهم مصر في كل مناسبة بالميل لفرنسا والعمل لمصلحتها ، وسيشقى محمد على بذلك كثيرا إذ لا زال بالمرستون يرميه بأنه صنيعة الفرنسيين والعوبة في أيديهم ويعارضه في كل مشاريعه لانه — أى بالمرستون — يعتقد أنه بذلك يقاوم فرنسا نفسها ، ولو أن فرنسا استمرت على حالها من القوة

العلاقة بين فرنسا  
ومصر بعد الحملة

أثناء القرن التاسع عشر لافادت مصر كثيراً من صداقة فرنسا ورعايتها ولكن هذه الأخيرة كانت شديدة الاضطراب حافلة بالمصاعب والتعقيدات بل هبطت أسهمها هبوطاً شديداً بعد سقوط نابليون ، ولدت فرنسا كانت ترمى هذه المحافظة حتى الرعاية وتنمطن إلى ما وراء هذا المركز الممتاز في مصر من كسب عظيم ، ولكنها لم تتأخر في أى لحظة من اللحظات عن أن تهوى يدها على رأس مصر مع الأعداء بل قبل الأعداء ، ولو أنها وقفت الى جانب مصر مرة واحدة فقط : سنة ١٨٤٠ مثلاً أو أثناء مشا كل ديون اسماعيل لكان لها من ذلك كل خير ، ولكنها لم تثبت على سياسة واحدة ازاء هذا البلد الذى كان يختصها بالحب وباليها بالتقدير والاحترام والا كبار

مياة مرسا مصر

أصبحت مصر ميداناً خصباً للثقافة الفرنسية والعلم الفرنسى ، وأصبح الأدب الفرنسى أحب ألوان الآداب إلى المصريين وأقربها إلى نفوسهم ، وأصبح الفلاسفة الفرنسيون أئمة الفلسفة والفكر عند زعماء النهضة والثقافة في مصر ، وقد بلغ من عمق هذا الأثر أن الانجليز لم يفلحوا في محاربته والقضاء عليه على الرغم مما بذلوا من جهود منذ احتلالهم لمصر ( أى بعد ذلك بنحو ثمانين سنة ) فقد فرضوا اللغة الانجليزية في المدارس وحاولوا أن يجعلوا من مصر هنداً أخرى ، فلم ينتج ذلك إلا أثر قليل ، إذ عادت الثقافة الفرنسية فاحتلت مكانها وغلبت على غيرها ، وهؤلاء أئمة الفكر في مصر في القرنين التاسع عشر والعشرين تغلب أكثرهم الثقافة الفرنسية واللاتينية . ولعل أهم هذه الآثار الثقافية هو القانون الفرنسى ، الذى وُسم القانون المصرى على غرارهِ لثقل عنهُ ، وبذلك كسبت فرنسا الترانها التشريعى كسبا عوض عليها كل ما خسرتهُ في ميدان الحرب والسياسة والمال في مصر . وإذا علمنا أن المصريين كانوا إلى أمد قريب جداً يرون أن دراسة القانون

الثقافة الفرنسية في مصر

قانون فرنسى

هى الدراسة الوحيدة الجديرة بالتقدير ، وحسب الانسان أن يكون حامياً أو قاضياً أو مستشاراً أو ما إلى ذلك حتى يكون قد بلغ من العلم حشاه وغايته ، وإن ذلك كان يدفع بالكثير منهم إلى السفر إلى فرنسا لدراسة القانون فكانوا بذلك رسل الثقافة اللاتينية في مصر ودعاتها ، وأعلامها فأكلوا مافات الفرنسيين ، وبهذا سادت مصر الثقافة اللاتينية ، ولم يتفطن المصريون إلى الثقافة السكسونية ( الألمانية والانجليزية ) إلا منذ أمد قريب جداً .

وكسبت فرنسا الى جانب ذلك كسباً اقتصادياً وافراً إذ أصبح للفرنسيين مقام ممتاز عند حكام مصر منذ محمد على الى اليوم ، فقالوا من الامتيازات والاحتكارات وحقوق الاستغلال ما لا تزال ترى آثاره في مصر الى اليوم ، وقد كان الفرنسيون على عكس ما أراد المصريون ، إذ أظهروا جشعاً شديداً لم يجارهم فيه غيرهم ، وأصبح مهم خداع المصريين — حكومة وشعباً — والفوز بأكثر ما يمكن الفوز به ، ولا تزال تذكر موقفهم حيال مصالح مصر في مسألة قناة السويس وديون اسماعيل أو معارضتهم الشديدة في مسألة الامتيازات ، بحيث لا تخطئ إذا قلنا إن الفرنسيين أسلبوا مصر للانجليز

وكان لفرنسا مثل هذا المقام الثقافي الممتاز في الشام ، كانت تتدفع بنشر العلم لتبعث البعث التبشيرية الكاثوليكية ، وتتدفع بالكاثوليكية لزيادة سلطانها السياسى في الشام ، وكانت الحروب الصليبية قد خلقت في الشام أثراً عميقاً من الكاثوليكية ، فحرب نصارى الشام يبعث الفرنسيين ومبشرهم وعلمائهم ، ومن ثم زكت الثقافة الفرنسية في الشام ولبنان على الخصوص ، وانتشرت اللغة الفرنسية ومال الاهلون الى الفرنسيين ميلاً ظاهراً

على هذين العمادين القويين — مصر ولبنان — قامت الثقافة

امتيازات فرنسا  
الاقتصادية

فرنسا وهام

الفرنسية في الشرق الاسلامي قوية العباد لا تكاد تغلبها ثقافة أخرى ،  
وسادت اللغة الفرنسية وأقبل الناس على تعلمها حتى أصبحت — دون  
غيرها من لغات أوروبا — رمز الثقافة الأوروبية وبرهانها الذي  
لا يخطئ . وفي مصر ولبنان كانت نهضة الفكر الشرقي وحياء العلوم  
والآداب ، فغلب على العلوم والآداب لون ثقافي لاتيني قوى ملحوظ  
الى يومنا هذا

وهذا — في حسابنا — هو أعز آثار الحملة الفرنسية وأزكى ممراتها  
وهو فضل ليس بقليل .

ويجئنا أن نقف لحظة عند الآثار العلمية التي خلفتها هذه الحملة .  
فهى في ذاتها أحسن العوض عما أصاب الفرنسيين من فشل سياسى .  
أوحربى في هذه الحملة

استقر جيش العلماء — الذى أشرنا اليه في مصر — وبدأ العلماء  
من أمثال كنتيه Conte ومنج Monge وليبر Lèpre بوالون جهودهم  
تحت اشراف نابليون ، ولكن ظروف الحملة في سبيلها الأولى لم تسمح  
لهؤلاء العلماء بالعمل المنتج الصحيح . فلم ينشط المجمع وتنتج جهوده  
إلا في عهدي كليبر ومينو ففي ١١ نوفمبر سنة ١٧٩٩ كون كليبر لجنة  
كبيرة لتنظيم عمل المجمع ووزعت الاعمال على اللجان الآتية :

- ١ — للتشريع والدين والعادات ٦ — للتجارة والصناعة
- ٢ — للإدارة ٧ — للزراعة
- ٣ — لنظام الشرطة ٧ — للتاريخ الطبيعى
- ٤ — للتاريخ والحكومة ٩ — للآثار القديمة
- ٥ — للحالة العسكرية ١٠ — للنيل والفيضان

وبذلك بدأ هذا المعهد الجليل Instuti du Caire يوالى أعماله

وبجونه في شتى نواحي الحياة المصرية ، فآلتي أضواء ساطعة على هذه النواحي التي غشيها الجهل ورائت عليها ظلمات القرون ، وكان الفرنسيون قد بدأوا ينظّمون القاهرة ويزيلون سقوف طرقاتها ويوسعون طرقاتها فوصلت الشمس هذه الطرق والدور ووصلها النور الزكي فأخذت الحياة تنفّس في ربوعها ودب فيها ديب الحياة .  
ويهمنا من نتائج أعمال هؤلاء العلماء أمران سيكون لهما أبعاد الأثر في مستقبل مصر السياسي والاجتماعي في العصر الحديث

الأول : هو دراسة آثار مصر القديمة وكشف تاريخها ، « وأهم هذه الأبحاث ما قاموا به في دراسة الآثار القديمة في طيبة وأيدوس » وعين شمس « فوصفوا هذه الآثار وصفاً دقيقاً بقدر ما وصل اليه عليهم ونقلوا صورها بأيديهم » (١)

وأعقب ذلك كشف حجر رشيد على يد الضابط بوشار Bochart وحل رموزه بعد ذلك بعشرين سنة ، على يد العالم الشاب شابليون Champolion ، فاستقامت بذلك سلسلة التاريخ متصلة الحلقات موصولة الفقرات ، وأزيج الستار عن مجد مصر الخالد القديم ، وعرف الناس لهذا الشعب المصري المجيد مقامه في سيرة الحضارة العالية ، وأخذوا ينظرون اليه بالكبار والجلال ، بل بدأ بذلك عهد جديد لمصر والمصريين .



كانت القاهرة تحتل منذ بداية القرن السابع عشر ، كانت تسير نحو الخراب وتبدا ، وكان مقدرا لها أن لاتنجو من المصير السيئ الذي آلت اليه كل العواصم الاسلامية الكبرى التي تقدمتها كبغداد والقيروان ، ينحط أمرها ويهجرها أهلها ، ولا تغدو غير قرية صغيرة لا قيمة لها

ولاحساب ! وكانت — بحكم تأسيسها والظروف التي أحاطت بها — مدينة سيئة الحظ من يوم وضع أساسها جوهر ، كانت بمنأى عن النيل يحتضنها الجبل ويردها شيئا فشيئا بأثره ورماله ، وتشرف عليها تلك القلعة التي لم يشرفها الله بمحمد مصر منذ قامت الى يومنا هذا ، والتي كانت طوال تاريخها حصن الغاصب وذل الرعية .

كانت أسوارها قوية محكمة البناء منذ جدد بناءها بدوا الجمالى وجلبه أبوابها الضخمة من الرها ، فأصبحت كأنها أيد قوية تضغط عنق هذه المدينة قموت شيئا فشيئا ، كانت الأحياء تموت ويتنقل اليها الخراب ، كل عام ينقضى يحل اليوم محل الناس في ناحية ، وكلنا أقبل حاكم جديد أو مملوك شارد حياها بطلب المال وفرض المنارم ، تؤديها له من دمها ولحمها . حتى أفلست متاجرها وأملق صناعها ولم يعد منها في مطالع القرن الثامن عشر ، إلا أشباح من الناس تترى على الأرض كأنها الأموات ، تبذل العمر في جمع القوت لتدفعه ضريبة أو أتاوة أو فدية أو غرامة ، فلا غرابة أن رآها الفرنسيون عند ما أقبلوا قبرا مظلما يضم طوائف من الناس في أطوار هي أشبه بالأكفان ، وقد انتقل كل ما فيها من خير أو مال الى هذه الطغمة الظالمة من الاجلاف والعييد والأرقاء والجنود ، الذين يعد انتسابهم الى الجنندية سخطا من الشرف العسكري .



وكان لا يصلها بالحياة إلا شيخان ، رعة صغيرة تشقى من شهاها الى جنوبها ، وخيال زائف من الأزهر : الأولى تصله بالنيل منبع حياة مصر ، والثاني يصلها بالاسلام والثقافة الاسلامية منبع العلم والاسلام في مصر منذ العصر الفاطمى .

وكان كلا الموردين — مورد الماء ومورد العلم — ضئيلا يؤذى أكثر مما يفيد ، خيالا من خياله ، يفيض الخليج بالأمراض والأوبئة ويفيض الأزهر بقشور من العلم هي أقرب الى الجهل .

احتملال مصر  
من الناحية الزراعية

وكان النيل في هذه السنوات قاسيا شحيحا ، لا يكاد يجعل الماء سنة حتى ينذر بالفيض سنوات ، فبدأت الصحراء تغزو المزارع وأخذ خبز البلاد يقل شيئا فشيئا ، حتى إذا كان أواخر القرن السابع عشر أصبحت مصر كلها غللا نحيلا هزيعا ، لا يكاد أهله يفتقون على أقدامهم ، ومن خلفهم الجلاذون بالسياط ، ياختون منهم أولا بأول ما عسى أن يجتمع لهم من أطراف الخير وقات النعم ، وفي وسطها تقوم القاهرة في أسوارها وخرابها كأنها شاهد على قبر عزيز .

نظر المصريين

أبصر الناس حواري حبيده تنذر بالتغير منذ زمن بعيد ، ولكنها كانت ضئيلة خاية لا تكاد تدرك في بادئ الأمر ، كان المصريون قد أفلسوا أفلاسا تاما ، لم يعد في طاقتهم أن يدفعوا للماليك أو الاتراك مليا واحدا ، وكان طريق التجارة الشرقية قد أوصد فانقطع عن الممالك ما كان يصلهم من الخير من هذا السبيل ، فلم يجدوا الا الشعب يؤذى لهم ما يريدون طوعا أو كراهية ، حتى إذا بذل الناس كل ما عندهم ولم يعد لديهم ما يسد جوعهم فقد وصل الأمر الى نهاية المحتومة لا بد أن يكف الناس عن الدفع لأنه ليس لديهم ما يدفعونه ، ولا بد أن يفهم الممالك ذلك فيلجأوا الى شيء آخر غير الأرهاق ؛ الى الحيلة والمراضة والاحاس في الطلب ، وعلى مر الأيام أخذوا يلينون ويضعفون أمام الرعية ، فأخذت — أى الرعية — سيلها الى النهوض والشعور بالنفس أولا . ، ويكون ذلك مقدمة النهضة الحديثة التي سنراها بعد قليل ولنتفطن قبل ذلك الى أمر آخر كان له أبعد الأثر في تاريخ مصر فقد يذكر القارىء ماذكرناه في الفصل السابق من أن قوام الحياة

والحضارة في بلاد الشرق الأدنى إنما هم عامة الناس المقيمون في بلدانه أو المنتشرون في مزارعه ومراعيه ، وإن هؤلاء يحتفظون بما يصل اليهم من ألوان الحضارات ويصقلونها ويهذبونها ويواقفون بينها وبين طبيعة بلادهم ، وإن هؤلاء الناس مُرَبَّون بين الحين والحين بهذه الغزوات الهدامة التي يقوم بها البدو والآتراك ومن اليهم ، وانهم يظهرون بمظهرهم الحقيقي إذا اضمحل أمر هؤلاء الغزاة وسكنت ریحهم . هناك يأخذ أهل البلاد في الظهور ويدأون نشاطهم العمراني الموروث . . هذه الظاهرة تنطبق في تلك الفترة التي تولى درسها الآن . أقبل الفرنسيون فكان بينهم وبين الممالك صراع عنيف ، انتهى بانتهزام الممالك وخروجهم من مسرح السياسة المصرية ، فلا تعود نراهم إلا ضمافا لاحول لهم ولا معين ، متفرقين في الصحارى أو في فيافي السودان .

ويشعر أهل مصر بذلك ويخفف الضغط عنهم فيأخذون في النهوض والظهور ، ويفرهم هدوء الحال — نوعا ما — بالعمل والنشاط ، قراهم يتقدمون على المسرح في خوف أول الأمر ، يوقفون حيناً ، وينهزمون أحيانا ، يسودون الممالك يوما ويسودهم الممالك أياما . حتى يؤذن الله فيفيقوا ، فإذا الممالك قد انكسرت شوكتهم وتفرقوا وقضى الله فيهم قضاه الذي لن تقوم لهم بعده قائمة . هنالك يقفزون الى الميدان في شيء من الثبات وحسن الاستعداد ويشاركون الفرنسيين في ادارة شئون البلاد ويحسنون القيام بنصيبهم من هذه الشركة ، فتبدأ ارادتهم في الظهور وينبثون عن شيء يشبه الشعور القومي ، ينفجر بالثورة من حين الى حين ، ويجاهدون الفرنسيين عن حقوقهم جهادا شديدا ويسبون لهم من المتاعب شيئا كثيرا . ولكنهم يوقفون الى التأثير في الفرنسيين فيجذبونهم جذبا شديدا ، حتى اننا لنجد الفرنسيين يدعون لهم حيناً ويتمردون عليهم أحيانا ولكنهم يعترفون

ظهر المصريين  
على مسرح  
السياسة

بوجودهم وقوتهم في كثير من الأحيان .

بم شعور المصريين  
بأنهم

هناك بدأت الحياة تدب في أهل هذا الوادي ، وكان لابد  
لأنهاضهم أن يحال بينهم وبين الاتصال بالأتراك أو الاعتماد عليهم  
لأن الاتصال بالأتراك والخضوع لهم يصفى الشخصية المصرية ويجعل  
المصري تابعاً مطيعاً ، وهذا الاعتماد يميل به إلى الاستئانة عن حقوقه  
والركون إلى الأتراك في كل ما بهم من الأمور ، ولعلك رأيت المصريين  
لا يستحيون أن يقولوا لنلسن إن هذه الأرض — أى أرض مصر —  
هى أرض السلطان لا أرضهم ؛ فكانت الحملة الفرنسية قطعاً لهذه الضلة  
وقتل لهذا الاعتماد ، إذ حيل بين الأتراك والمصريين ثلاث سنوات  
أو ما حولها . ولا نزاع في أن المصريين حنوا إلى الأتراك حينئذ متصلاً  
طول هذا الزمان ، إذ كانوا يشعرون شعور الطفل القاصر الذى يخاف  
الحياة وحده ولا يستريح الا إذا كان إلى جانبه الوصى أو المربي ،  
ولو كان كلاهما يؤذيه يشتد عليه . ثم كانت ثورة القاهرة الثانية قضاء  
تاماً على ثقة المصريين بالأتراك لأنهم دفعوا بالمصريين إلى الثورة  
وأشعلوا نيرانها ثم تركوهم وحدهم يصلون لمسيبها ويحملون أوزارها ،  
وهذا هو السيد السادات يعبر عن شعور المصريين نحو الأتراك بعد  
فشل هذه الثورة ، في الكتاب الذى كتبه لعثمان كتنخد الدولة يقول  
له فيه : « أزمتم الغنى والفقر والكبر والصغير إطفام عسكركم الذى  
أوقع بالثومنين الذل وبلغ في النهب غاية الغايات فكان جهادكم في  
أماكن الموبقات والملاهي . أخفتم أهل البلد بعد أمنها ، وأشعلتم نار  
الفتنة ثم فررتهم فرار الفيران من السنور » . (١)

بأس المصريين من  
الأتراك

(١) المجئى ٣ ص ١٠٨ حواشي شوال ونى لفتة ١٣١٤

والاستاد شفيق غزال : الخيال يقوب ، ص ١٦

فاذا خابت آمال المصريين في الأتراك ، ورأوا بعينهم مصارع الممالك ، فعلى من يكون الممول وقد أحاطت بالبلاد الخطوب ومصر عرفها كفار الافرنج ولن يتركوها أبداً كما قال مراد بك

كان لا مفر من أن يعول المصريون على أنفسهم ، مكرهين لاطاعين .. وقد أحس المصريون أن التبعة ملقاة على عواتقهم وأنهم مطالبون بأن يعملوا دون خوف ، فليس لهم من الأعداء وقاية من تركى أو حماة من ملوك وكان لابد أن يتغير العلماء — وهم ألسنة الشعب — أسلوبهم في الفعل السياسي ؛ كان لابد أن يشعروا بالمسئولية فيأخذون بنصيب من العمل أكثر مما قنعوا به فيما مضى ، وهذا تطور في التفكير بعيد الأثر في مستقبل مصر السياسي في ذلك العهد وما يليه . لن يكتفى الشعب بعد ذلك بالهياج والاحتجاج ثم الركون إلى الوعود أو الخوف من التهديد بل ستكصل جهوده ويسلن غير هباب سنخه على الحاكم ويطلب حوله متاكداً من أن للرعيئة خلع الحاكم إذا أساء السيرة ، ولن يقنع كذلك بالضجيج « والكرنكة » في الشوارع والحارات بل ستراه يسير إلى القلعة ليرفع غلامته فاذا لم تجب خلع الوالى التركى وأقام مقامه والياً آخر يرضاه ويثق في عدله ؛ ولن يكتفى العلماء بالوساطة بين الحاكمين والمحكومين ، بل سيترصمون المحكومين ويخطبون الحاكمين بلهجة شديدة الجراءة بعيدة المعنى ، وهذا هو البعث الجديد لمصر ، وهو سر هذه القوة التى بلغت فى السنوات الأولى من القرن التاسع عشر . وهو حماد محمد على وسبب انتصاراته .

بدأ هذا الشعور يظهر ويتجلى حين تم جلاء الفرنسيين عن مصر وتقررت رجعة الأتراك إليها فوجد المصريون أنفسهم مسوقين مرة أخرى إلى السلطان التركى يعيد عليهم سلطانه ويذيقهم عذابه .

تمهيد فكرة الاستقلال  
عند المصريين

فروعوا من ذلك روعاً شديداً وبدأوا يتحدثون بالاستقلال والحرية الأولى فكر جماعة من أبناء هذا الوادى فى الاستقلال ووضعوا مشروعا لذلك ، ونظموا وفداً محترماً ، خف إلى إنجلترا وإلى فرنسا ليحقق استقلال البلاد .

فلما أدرك المصريون أن أمانهم فى الاستقلال قد خابت ، وثبت لهم أنهم مسوقون على رغمهم إلى طاعة السلطان تفرقت نفوسهم حشرات ، وتجلت لهم ويلات الحكم التركى ظاهرة بينه زاداها الشعور بالنفس والوطن اتقادا وقوة ، فبدأت شكواهم تملأ وأحسن التعبير عنها راوية هذه الأيام الشيخ الجليل الجبرقى .

البلاد فى مصر  
وازداد تقدمها السياسى

من هنا بدأ المصريون يعملون للخلاص ، ويتلفتون بأعينهم إلى منفذ يخرج بهم من هذا الحظ المائر الذى أراد له القدر ، كانت بلادهم قسمة ظالمة بين أوباش الأتراك وصعاليك الممالك ، وكانت مصر طعنة باردة لأذى هؤلاء ومظالم أولئك ، ولم يجدوا أمامهم إلا هذه الطاقة الطيبة من العلماء التى كانت تتولى قيادة الأمور وسياسة الشعب — فى واقع الأمر — من أوائل القرن الثامن عشر ، فأولوها تقهيم ومدوا لها العون ، فبدأت تنتشط وتسمى وتأخذ سبيلها إلى الحياة وكان لسانها الناطق ورمزها الصادق ذلك العالم الجليل السيد عمر مكرم .

\*\*\*

قال نابليون فى مذكراته : « لىكى نسوس هؤلاء الناس — أى المصريين — لابد من وسطاء يسمعون بيننا وبينهم ، كان لابد أن نقيم عليهم رؤساء وإلا أقاموا رؤسائهم بأنفسهم ، وقد فضلت العلماء وقهماء الشريعة لأنهم (أولاً) كانوا كذلك — أى رؤساء — بطبيعتهم (وثانياً) كانوا مفسرى القرآن ، ومعروف أن أكبر العقبات أنها تنشأ عن أفكار

دينية؛ (وثالثاً) لأن العلماء خلقاً لنا ولأنهم — دون نزاع — أكثر أهل البلاد فضيلة ، لا يعرفون كيف يركبون حصاناً ولا يقبل لهم بأى عمل حربى ، وقد أفدت منهم كثيراً واتخذت منهم سبيلاً للتفاهم مع الشعب ، وألفت منهم ديوان القضاء (١) .

لم يخطئ القائد العظيم فيما ذهب إليه ، فقد كانت هذه هى صفات العلماء وفائدتهم للفرنسيين فى مصر ، بل كان نابليون مصيباً كل الصواب فى اختيار هذه الفئة لتتوسط بينه وبين الشعب لأنها كانت تترحمه وتتولى شؤونه كما قلنا ، وكانت لسانه الناطق الذى يعبر عن شكواه الشعب واحتجاجه وسخطه ، ويمثل أوامره على الممالك فيطيعون . وهذا الوصف ينطبق على البارزين من رجال مصر فى هذه الأيام كالمهدى والصاوى والسادات والأمير والفيومى ، ومن يقترب منهم من كبار المصريين والتجار كالسيد أحمد المحروقى الذى أوجز مراد بك وصفه حينما قال له « مثلك من يخدم الملوك » .

ولكنه لم يحسب حساب السيد عمر مكرم فى هذا الحديث ، ولو قد ذكره لرأى فيه لونا آخر من العلماء لا يتصف باللين ولا الاستسلام وإنما بشئ تستطيع أن تسميه وطنية ، وبالشعور بالكرامة الإسلامية ولعله أغفل ذكر هذا الرجل لأنه — أى عمر مكرم (٢) — كان طوال العصر الفرنسى شريفاً أو متكففاً ، وكان هدفاً للكثير من المظالم التى لم يعلنها عليه الفرنسيون وحدهم بل زملاؤه

(١) Napoléon: Campagne d'Egypte, Vol II. pp. 151 sq.

(٢) Correspondance, de Napoléon Vol, XXX. pp. 83-84.

مترجمة عن نص الوارد برسالة الأستاذ غريال : الجبرال يعقوب ، هامش ص ٩

(٣) « والظاهر أن السيد عمر كان على جانب من طول القامة وقوة الشخصية ، بهى لىل

على القنود اليابس »

الأستاذ غريال : الجبرال يعقوب ، ص ١٥

العلماء الذى سرهم ابتعاده عن الميدان فهاوتوا على اقصائه ليفوزوا بمكانه وينعموا بمنزلته .

السيد عمر مكرم شريف يتصل نسبه بالامام على كرم الله وجهه ، ولد في أسبوط وفيها نشأ وتعلم ، ولانعلم كيف ارتقى إلى رقابة الاشراف ولكننا نفهم من بلوغه هذا المنصب أنه كان واسع المواهب عظيم الاقتدار ، ويؤكد لنا ذلك أن الفرنسيين حين أقبلوا وجدوا عمر شخصية كبيرة يحسب لها حسابها .

في عمر مكرم تتمثل الوطنية الاسلامية التي فصلنا أمرها في الفصل السابق ، أى أن عاطفته الاسلامية حفزته إلى مناهضة الفرنسيين والسعى لإخراجهم من مصر . تمثلت الحملة الفرنسية في خاطره اعتداء من النصرانية على الاسلام ، فكانت قيادته للناس استنفاراً لهم للجهاد الدينى وإثارة لعواطفهم الاسلامية ، وهذا ما ينبغى أن تنفطن اليه في قيادة هذا الشيخ للحركة المصرية في ذلك الزمن ، فكان إذا أراد إلهاب عواطف الناس لأمر من الامور لجأ إلى الشعور الدينى فأثاره « وصعد إلى القلعة فأزل منها بيرقاً كبيراً أسمته العامة البيرق النبوى ، فنشره بين يديه من القلعة الى بولاق ، وأمامه ألوف العامة » وهذا هو استنفار الناس للجهاد الدينى ودعائهم إلى رد الكفار . فلم يكن العلم الذى حمله علم مصر وانما علم الاسلام وهو البيرق النبوى الذى ينبغى أن يهيم المسلمون للدفاع عنه مصريين كانوا أو غير مصريين .

ذلك تحليل شعور عمر مكرم - فيما نرى - ولا صحة لما يبالغ البعض وعنه عمر مكرم من وصفه به من وطنية صادقة وشعور قوى صحيح ، إنما سيتطور شعور عمر مع الأيام نحو هذه الغاية ولكنه لا يصل إليها في صورة صافية خالصة . ولكي يصبح عمر كذلك « كان لابد من أن يحال بين الناس وبين دعوات الجامعة الاسلامية » كما يقول الأستاذ غربال لأن

الوطنية الاسلامية كما ذكرنا — شئ آخر غير الوطنية القومية ، أنهما ، يتعارضان تمام التعارض وقيام إحداهما ينفي وجود الأخرى . . . الوطنية الاسلامية تباعد ما بين الانسان ووطنه وتزده فيه وتوجه مشاعره وجهه وعواطفه نحو شئ واحد جدير بالحب والحماية والتضحية . هو الاسلام والدولة الاسلامية . لو تعارضت مصلحة السلطان مع صالح مصر فلتضخ مصلحة مصر ولتحقق غاية السلطان . وإذا سأل نلسن أهل الاسكندرية عن بلدهم أجابوا « تلك أرض السلطان » لأرضهم ، انهم يعيشون عليها فقط . بذلك المعنى الذى أراده العربى عند ما سئل عن ماله فقال « إله الله فى يدي » .

استنفار الناس للجهاد والدفاع وزعم المصريين الذين ظاهروا المالك على الفرنسيين ساعة دخولهم مصر فاتحين ، وهذا يؤكد ما ذهبنا اليه ، إذ نسى المصريون مساهمات المالك ووقفوا إلى جانبهم ، لأنهم مسلمون مثلهم يحاربون كفارا .

فإذا انهزم المالك ووجد عمر أنه مساق على رغبه إلى الخضوع للفرنسيين أبت عليه كرامته الاسلامية أن يقبل هذا الهوان ، فاستمر الهجرة وأزمع الرحيل ، وأحب الفرنسيون أن يحببوا اليه الإقامة فاختاروه عضوا فى الديوان الأول ، فأبى وشد رحاله إلى الشام وهناك بقى حتى أدركه الفرنسيون فى حملتهم على الشام . فقابلته نابليون فى يافا ، وكبر فيه عاطفته المشبوبة ورأسه المرفوع ، وأمر بارجاعه إلى مصر فأعيد معززا مكرما ، واعتزل فى بيته واعتكف عن الفرنسيين لم يمد لهم يدا ولم يل لهم أمرا :

فى هذا المعتزل ، لا بد أن عمر قد أطال التفكير فى أمر البلاد ، وتأمل هؤلاء الفرنسيين ودق النظر فى أمورهم ، ولا شك أن هذا التفكير أثار فى نفسه بعض الخواطر الجديدة . لا شك أنه

تسأل عن هذا « الجمهور الفرنساوى » الذى يطيعه القادة وينفى فى سيله الأفراد ، ولاشك أنه فهم أن هذا « الجمهور » هو الرعية نفسها ، وأدرك أن لاضرير على الرعية إذا حكمت نفسها بنفسها مادام فيها القادرون على ذلك ، ومادامت تحس أن «حكامها» لا يحسنون ولاية أمورها لاشك فى أن أمثال هذه الخواطر طرقت فكر الشيخ الجليل وخطفت فيه بعض الأثر ، ولاشك فى أن هذه الأفكار الجديدة صادفت من نفسه هوى فأخذ يرواها ويزن الأمور بمقتضاها ؛ يقول هذا والحوادث مصداقنا فى قوله ، فنشاط عمر مكرم قبل الحملة الفرنسية يختلف كل الاختلاف عن نشاطه بعدها ، وآراؤه واتجاهاته تختلف فى الحالتين اختلاف النقيض عن النقيض

فعمر مكرم قبل قنوم الفرنسيين صديق مخلص لآبراهيم ومراد :  
يسفر لهما لدى الحكومة الثمانية ، ويسعى فى إقامة سلطانهما ، وينفى عن مساوئهما بل يتصدى للدفاع عنهما ، ولم يكن ذلك لاشتراكه فى آثامهما أو لساومته معهما فيما كانا يزله به بالناس . بل لأن مقاييس الحكم وقواعد الحياة العامة فى عصره لم تكن لتتيح له الثورة على هذين الطاغيتين رغم كل مساوئهما ، إنما سيفكر عمر فى الثورة على الحكم حين يعرف مقاييس جديدة وقواعد أخرى حديثة .

وعمر بعد خروج الفرنسيين رجل يفكر تفكيراً جديداً جداً :  
يتحدث عن حق الرعية فى عزل حاكمها إذا أساء البيرة فيها ويفسر الآيات القرآنية — التى كانت تعتبر دستور الحكم فى هذه الأيام — تفسيراً جديداً : فأولو الأمر الذين يجب طاعتهم هم «العلماء وحملة الشريعة والسلطان العادل» : السلطان العادل فقط لآبراهيم ولامرادومن شاكلهما من العقاة والطواغيت ، وأصبح يمد الثورة واجبة على الحكام إذا هم «خرجوا على الحق وثاروا على القانون» وهذه آراءه وإن لم تكن جديدة الجدة كلها على التفكير الاسلامى السياسى فى — بشهادة

نشاط عمر مكرم قبل  
الحملة الفرنسية

نشاط عمر بعد  
خروج الفرنسيين

الحوادث — جديدة كل الجدة على تفكير عمر وأسلوبه في النشاط السياسي .

ويمكننا أن نلاحظ هذا التطور في تفكير عمر إذا تأملنا أعماله من دخول الفرنسيين إلى رحيلهم . فحينما دخل هؤلاء البلاد ولى عمر هارباً في ركاب المملوك إبراهيم : ولى وترك البلاد تنحى من بناها ، ولو قد كان تركه والبلاد بدافع السعى لدى الأتراك في التجنيل بارسال القوات لإخراج الفرنسيين منها لما أقام في يافا بل لاتجه إلى القسطنطينية وظهر له جهد هناك . ولكنه اطمأن في يافا فأقام فيها لا يبتذل في انقاذ البلاد جهداً ولا يبدى ما يبدى على أن ذلك الأمر كان في همه ، بل لو طلب من مبارحة البلاد أمراً آخر غير الفرار لآثر الذهاب مع شعبه المدافعين عنها : شعبة مراد التي اتجهت إلى الوجه القبلي وأخذت تتأجر الفرنسيين

تطور تفكير عمر

أقام الرجل في يافا فأخذ الاطمئنان يسرى إلى نفسه من ناحية الفرنسيين ، إذ أنهم يوقرون العلماء ولا يأخذون أحداً بوقية ، فالت نفسه إلى العودة ، ولم يلبث أن عاد بعد دخول نابليون يافا ، عاد ليقبع في عقر داره لا يعترض ولا يتصدى للدفاع على كثرة دواعي الاحتجاج في هذه الأيام

عودة عمر  
واندولاه

ولم يرفع عمر صوته بالشكوى إلا بعد أن رفعها العامة ولم يبق في القاهرة أحداً يجرؤ عليها : وذلك في مارس سنة ١٨٠٠ (شوال ١٢١٤هـ) أى بعد أن اطمأن إلى أن نجدة الأتراك على الأبواب وأن خيل المماليك تغلوى أرض الصعيد إلى القاهرة . بل لم يقم على هذه الثورة ، ولم ينهض بما كانت تتطلبه منه زعامته لها في مثل هذه الظروف ، إذ اسرع بالفرار حين قضى الفرنسيون على الثورة ودخلوا القاهرة

عمر في ثورة  
القاهرة الثانية

ولكن الواقع أن فكره كان يتطور هذه الأيام ، كانت المدة التي أقامها في

مصر كافية لتمكته من تأمل هؤلاء الفرنسيين وتلصص بحاسنهم ، وكان اشتركا في ثورة القاهرة قد ضحى أمامه الآمال في الزعامة والعمل وكان الفرنسيون لا يكفون هذه الأيام عن التحدث الى المصريين واذاعه آرائهم بين جمهورهم لاستثارة غضبهم على الاتراك والمماليك ، فلا نزاع في أن بعض المصريين قد تروى هذه الآراء وتأثر بها وكيف يقال ان أذكىاء المصريين لم يتأثروا من قول الفرنسيين يخاطبون المصريين

: «وقولوا لهم أيضاً إن جميع الناس متساوون عند الله ، وإن الذى يميز بعضهم عن بعض هو العقل والفضائل والعلوم ، وأى شيء فى المماليك يميزهم عن غيرهم ويستوجب أن يملكوا مصر وحدهم ، فحينئذ تكون أرض مخصبة هي للمماليك ، ومثل ذلك أحسن الجوارى وأكرم الخيل وأجل المساكن . فان كانت الأرض المصرية التزاما للمماليك فليظهروا لنا الحجة التى كتبها الله لهم» (١) ... نعم بأى حق يتفرد هؤلاء المماليك بأرض مصر وحدهم ؟ أين الوثيقة التى تثبت هذه الملكية ؟ .. بل أين الوثيقة التى يملك بها السلطان أرض مصر ، لماذا يختص نفسه بالحكم والخير ومن دونه رعية تعيش فى الإطمار وتأكل القفار .. ألا يكون هذا السلطان خاضعاً ظالماً .. ألا يكون مستبداً سيئ التدبير جديراً بأن يثب الناس به ويملئوا عليه الحصان ؟

لا استبعد أن يكون عمر قد بدأ يفكر على هذا الأسلوب ، فصرقته بعد ذلك تدل على أن تطورا شاملا قد مس جوانب تفكيره ووجهه وجهة جديدة : فبعد أن كان عاملا من محال الطواغيت أصبح عدوا لهم ، وبعد أن كان من طبقة الحاكمين دل إلى الميدان وعالط الناس ونصرهم على الحاكمين ، بل لامتلاة فى القول بأن هذا التطور كان قد أخذ ينزوا أذهان غيره من المصريين ويفتح عيونهم : فهذا هو الخبر فى بصور لنا بأس المصريين من الاتراك والمماليك واحتقارهم لهم

(١) من مخطوط نابليون للمصرية .

وإعجابهم ببعض ما رأوا من امتياز الفرنسيين في السياسة والحرب وقد كان عمر حين دخول الفرنسيين يوقر المماليك لأنه كان يحسبهم حماة الاسلام وفرسانه : كان يحسب مرادا وإبراهيم من طراز بيرس وقلاوون والناصر الذين سجلت الحوليات الصليبية لهم مجد الدفاع عن الاسلام ، ولهذا كان لا يألف من خدمتهم اقتداء منه بأمثاله من العلماء كعيسى الهكاري وعز الدين بن عبد السلام والقاضي الفاضل وتاج الدين بن بنت الأعز وابن دقيق العيد وغيرهم من أقطاب العلماء في دولتي الأيوبيين والمماليك ، ولكن حوادث الأيام أخلقت ظنه وأثبتت له أن عماليك أيامه لا يشبهون المماليك الأول في شيء : فهم جبناء عتاة ظالمون لا يثبتون للفرنسيين ولا يكلفون أنفسهم عناء الدفاع عن المسلمين أمام النصارى : بل إن مرادنا لم يألف من التفاهم مع الفرنسيين وحكومة الصعيد بأسمهم ، فليس عمر من المماليك وألف أن يمضى على العمل في خدمتهم ، ورأى بعينه بؤس المصرى الذى تحمل مساءلتهم فيما انقضى من الأعوام ثم لم يجد منهم حاميا ، فبدأ - أى عمر - يحس العطف على مواطنيه ويرق لهم ، وزاده رقة ما وجد من اجتهدهم في مدافعة الفرنسيين أثناء ثورة القاهرة ، وما أولوه من الثقة أثناءها ، فوفر في نفسه أن يتصدى للدفاع عن هؤلاء الضحايا الذين لا يجدون انصافا من أحد . ومن ذلك الحين بدأ يتجه وجهة جديدة بتأثير الأفكار الجديدة . وبديهي أن يقال إن عمر كان قد يشك كذلك من أصحابه العلماء الذين رضيت لهم ضمائرهم خدمة الغاصب الكافر فأمر فوا في الخضوع له إلى حد كاد يمس شرفهم ، وماذا يكون هؤلاء العلماء - الذين يتهمزون فرصة فرار صاحبهم وعمر - لينقضوا على ما خلفه كالضباع الكاسرة - إلا طغمة

نهر عمر على  
المماليك

عمر يحس آلام  
مواجبه

باسم العلماء

جاغبة لا تقبل شرا عن الممالك ولا تكاد تقتدر على رفع راية الاسلام  
واعلاء كلته (١)

لا بد أن التفكير قد انتهى به الى اليأس من صلاح هذه الهياآت  
الثلاثة التي كانت عماد السياسة المصرية في ذلك الوقت في نظر المصريين  
على الأقل . لا بد أنه رجا للبلاد خلاصا من أيديهم ونجاة من شرهم .  
هنا بدأ الرجل يفكر في شيء من الجدي في حل للمسألة ، وكان  
بطبيعة مركزه وبما ركب في نفسه من الشهامة والوطنية مضطرا الى  
أن يحيل التفكير في هذا الأمر حتى يجد مخرجا من هذا المخرج الذي  
انساق اليه البلاد في هذه القوضى الصارخة التي استمرت من  
خروج الحملة الفرنسية الى ولاية محمد علي . وكان انزواءه عن ميدان  
السياسة ترفعا منه عن أن يتعامل مع الفرنسيين ، وكان — بلا ريب  
— ينتظر الفرصة المواتية حتى يعود الى العمل لينفذ هذه الفكرة التي  
خطرت بباله والتي رجا أن يكون للبلاد مخلصا من الأذى عن سبيلها .

على أن عاطفته الاسلامية كانت أغلب على رأيه من عقله ، وكان  
يفضل الأتراك . إذا كانت المسألة مفاضلة بينهم وبين الفرنسيين ،  
وهذا طبيعي جدا من شيخ أزهرى لافى هذه الأيام وحدها بل في كل  
زمان ، فلا يصح أن نستج من حاسه لعودة الأتراك أيام كبير  
واشتركا في ثورة القاهرة الثانية أنه كان محبا للأتراك مخلصا لهم ،  
وانما الحقيقة ما أسلفنا ، وهى أنه كان ساخطا عليهم برما بهم يود  
مخلصا لو خرجت البلاد عن أيديهم ، ولكنه كان يفضلهم على الفرنسيين  
على أى حال وبهذا وحده نستطيع أن نمل مظاهرته للأتراك في  
في ثورة أغسطس سنة ١٧٩٩ .

لما امتدح مر  
في ثورة القاهرة  
الثانية

(١) اقرأ وصف ما حصل من القتل هذه الفترة ، ومعاركة قهر من المصريين وأعيانهم

فرنسيين في ذلك في الجوزي : ٣٥ ص ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ١٧٠ ، ١٧١

تطور شعور عمر  
الى عاطفة وطنية

لا شك أن الرجل بدأ يميل يوما فيوما إلى الجمهور المصري ، ولا نزاع في أنه أحس بالأم هؤلاء المساكين الذين يعود عليهم كل ضرر ويعفون بكل بلاء ولا نصيب لهم في خير أو غم . كان الرجل أسويطياً أى مصرياً ، وكان شريفاً فاضلاً صادق المأخضة لا يسعى لمنفعة ولا يرجو نوالاً وإنما كان يفكر تفكير كل مصرى في هذه الأيام ، وهذا هو الجبروتى يعلن آراء المصريين في هذه الفترة ويعبر عن ميولهم في صراحة لا تحتل الجدول أو التأويل وهي لا تخرج عما ذهبنا إليه في تحليل تفكير عمر . فما يمتعنا من القول بأن هذه نفسها كانت آراء عمر مكرم ، وأنها كانت أحلامه وأمانيه التي ستكون برنامجها السياسى . في مستقبل الأيام .

وكانت الظروف نفسها تسمح بهذا التفكير بل تغذى الأمل في . في شيء من هذا القبيل ، كانت كل القوى المسيطرة على السياسة المصرية . في هذه الفترة قد انتهت إلى الضعف ، بحيث لا يرجى من إحداها أن تغلب الأخريات وينتهى إليها النصر في آخر الأمر .

تأخر بقاى مصر

كانت القاهرة في هذه السنوات ( ١٨٠٠ — ١٨٠٥ ) كالمرجل المضطرب ، يشتد فيها النزاع والصراع بين القوى المختلفة التي كانت تحاول كل منها — عبثاً — أن تصل إلى الزعامة آخر الأمر .

الولاى اخرى

كان الباشا التركى يدعى السيادة على كل شيء ، ولكن دولته كانت تحتله ، لم تكن تمده بالجند اللازمين للسيطرة على الحال ، وإذا أرسلت جنداً لم تمده بما يلزم من المال لدفع أعطياتهم ، فإذا تأخرت . الأعطيات ثاروا به وعزلوه أو قتلوه . حدث هذا مراراً في هذه الفترة مما انتهى بالباشا التركى إلى أن يصبح عاجزاً تمام العجز عن تنفيذ ما يريد بل عن التأثير في مجرى الحوادث ، ذلك أنه هبط بسمعته ومقامه وجعله في حال هي أسوأ مما كان عليه المماليك .

وكان الجند الاتراك الذين اختارتهم الدولة لمصر هذه الأيام شيئاً آخر غير الجنود ، منهم لصوصاً ، منهم قطاع طرق ، منهم شحاذين ، قل إنهم مجانين (دلاه) ولا تقل إنهم كانوا جنوداً ، فلم يكونوا يشبهون الجنود في شيء . يصورهم لنا الجبرق تصويراً دقيقاً وافيّاً ، ويذكر لنا طرفاً من أفعالهم ويعدد لنا مساوئهم ويصف لنا حال القاهرة وأهلها معهم فلا نملك أنفسنا من الاشتماز من هذه الحال السيئة التي لا مزيد عليها .

كان جنود الوالى فريقين الانكشارية وهم القوة الرسمية ، ثم الابداد التي كانت ترسل كالألبانيين والدلاه ، وكان على رأس الألبانيين قواد كثيرون أشهرهم طاهر باشا ومحمد على ، وكان هذا الأخير يرقب الأمور في هدوء وحذر ، ويتنظر الفرصة المواتية ليفعل شيئاً ، كان الجند عامة في ثوة دائمة واضطراب لا ينقضى ، لأن رواتبهم لا تدفع ، وكانوا لا يجدون سيلاً يحصلون منه على ما يريدون إلا ارهاق المصريين وابتناء أموالهم ، كان أحدهم يجلس على باب المتجر ويفرض على صاحبه ضريبة ثقيلة جداً ، هي مقاسمته الربح إذا كان شريكاً له في رأس المال ، وكان التاجر من جهته مضطراً لقبول ذلك . وإلا أصبح محله عرضة لأي جندي تركي يمر به ويستحل ما لديه .

فإذا ازداد الطلب على الوالى كان بين أمرين : إما فرض ضريبة جديدة ، فيثور المصريون ، أو رفض الدفع فيثور الجنود ، وبين هاتين الثورتين ضاع مقام الوالى التركي وضعف أمره ، فإذا أضفنا إلى ذلك أن الولاة الذين اختارتهم الدولة كانوا من نوع سيئ جداً ، لا خبرة لهم ولا أخلاق ولا حزم ، استطعنا أن نكون فكرة كاملة عن الاتراك كعامل من العوامل المؤثرة في السياسة المصرية .

أما المعاليك فكانوا — بعد حربهم الطويلة مع الفرنسيين — قد

الماليك

بلغوا مبلغاً من الضعف لا ترجى لهم معه قائمة ، وأصبحوا فئة من المشاغبيين ، المتأثرين المشردين الذين لا يجدون لهم مكاناً في البلاد ، فتارة هم في البحيرة ، وأخرى في الصعيد ، لا ينفك الوالى التركى يكرهم ويحاول الايقاع بهم فى سلسلة طويلة من المؤامرات فجاءوا من كثير منها ولكنها أضغقتهم على كل حال ، مؤامرات تركية ، لو استقام هذا التعبير تقوم على دعوتهم إلى وليمة فى منزل أو سفينة ، ثم تصوب اليهم البنادق ويقتلون مقتلة تثير الاشمزاز .

وازاء هذا رحبوا بالتعاون مع أى حليف ، وصاروا يميلون ميلاً شديداً إلى الانجليز والفرنسيين ، لم تكن لهم سياسة مقررة ثابتة إنما كانوا يلتصقون العون من أى سيل ، مالوا أول الامر إلى الانجليز ، ورحب بهم هؤلاء وناصرهم علانية وتولوا حمايتهم من كثير مما أريد بهم كتدخل الجنرال هتشنسون وطلبه أن يطلق سراح من بقى حياً من المماليك ، وأن تسلّم جثث الذين قتلوا عند ما بلغه خبر المؤامرة التى دبرها القبطان حسين باشا للقضاء عليهم فى أوائل اكتوبر سنة ١٨٠١ . وكانت الصداقة معقودة فى أغلب هذه الأيام بين الانجليز والمماليك ، كان الأولون يرون فيهم خصوما طبيعيين للفرنسيين ، فحالفتهم عدااء السياسة الفرنسية ، ولا نحسب أن الانجليز كانوا يفكرون فى هذه الأيام فى احتلال مصر أو الاستيلاء عليها ، ليس هناك دليل واحد يثبت هذا ، وقد عرض الأستاذ شفيق غربال فى كتابه « نشأة المسألة المصرية » مئات الرسائل الخاصة والمذكرات التى كان يكتبها سفراء انجلترا وقناصلها وليس فى واحدة منها فكرة من هذا القبيل ، إنما كانت انجلترا تريد أن تبعد فرنسا عن مصر ، لأن هذا جانب من سياستها التى أشرنا اليها وهى المحافظة على الدولة العثمانية الضعيفة فى شرق البحر الابيض المتوسط .

ميل المماليك للانجليز

هل كانت انجلترا  
تريد احتلال مصر  
فى هذه الأيام

ولكن الممالك كانوا قد وصلوا في هذه الأيام إلى درجة من الانحطاط المعنوي استحال معها الاعتماد عليهم أو التحويل على جهودهم ، كانت الدنيا قد اسودت في وجوههم واصطلحت عليهم الأحداث وكسرت الحملة الفرنسية شرفهم فلم يعد لهم من الحول ولا المركز ما كان فيما مضى ، وانما أصبح رايضة في مهب الرياح ، لا يكاد يتوعد اليهم أحد ويعرض عليهم صداقته حتى يستجيبوا له ، لأن شعورهم بالضعف كان بالغاً ، فسهل على السياسة الفرنسية أن تجذبهم لصفها في كثير من الأحيان كما حدث في الأيام الأولى لوصول المسيو « لابس » مرسلًا إلى مصر من قبل الحكومة الفرنسية في أغسطس سنة ١٨٠٣ . إذ جرت بينه وبين ابراهيم بك مقابلة أسف فيها اليك أسفاً بالغاً لجل الممالك إذ قاوموا الحملة الفرنسية ، لأن معاملتهم مع الانجليز والأتراك قد فتحت أعينهم ، وهم الآن مستعدون لانجاز كل ما يريد من نابلون » ان له أن يأمر وعليهم الطاعة يفتحوا الشام وينزلوا له عن مصر ، أو يبقوا في القاهرة ويصبحوا من رعايا السلطان المخلصين أو يتركوا هذا كله ويقنعون بالنفي في الصعيد » (١) واستقبلوه استقبالا حافلا عند وصوله الى القاهرة حتى « أحس مندوب انجلترا أن في الأمر مؤامرة مدبرة لتسليم مصر لفرنسا ، كانت القرائن كلها تدل على ذلك . وبهذا تنفي المشاهدات الخاصة والعامة ، وإن استقبال دلبس هذا الاستقبال الحافل ، وبجيشه إلى مصر على عجل تاركا عائلته وراءه ثم اظهاره خدمة في لباس فرنسي لينذر بيده التنفيذ » فلم يكذب المندوب الانجليزي — ميت — « أن أسرع إلى البرديسي فحدث إليه في الأمر ، وحاول أن يتجنب

مظاهرة ملوكية  
فرنسية

إلى أسوأ أحلاف فرنسا سمعة ، ولكن هذا التعجب لم يكن كافياً .  
كان لابد أن يقدم للبرديسى شيئاً أقيم من النصح . (١)

قر المالك

وهذا الشيء الذى كان الممالك بحاجة إليه هو المال ، كانت كثرة  
المصائب وتواتر الحروب واجتماع الأعداء قد انتهت بهم إلى الحاجة  
الشديدة والعوز البالغ ، وأصبح المال اغراماً مؤثراً فى نفوسهم .. ولم  
يلبث مسّت . أن فهم هذا ، فأنتفاً يوزع المال وينثر الرشى فعاد الممالك  
إليه ، فأسخط هذا مندوب فرنسا ، وأراد أن يقتل خصمه ولكن أين  
له المال وحكومة الجمهورية مقلسة لا تستطيع أن تمدد بالمال اللازم  
لهذا الامر ، فلم يجد أمامه إلا الخبز يقدمها للممالك ليكسب ودهم ..  
كانت الخبز تدخل البلاد باسمه معفاة من الضرائب وكانت رخيصة الثمن  
لا تكلف الحكومة شيئاً كثيراً فأسرف دلسبس فى استهلاكها ولم يستح  
أن يجعل فى داره حاناً كما قال مسّت ، وهناك يتردد عليه الممالك  
فيحاول أن يكسب ودهم ويعيدهم الى حسن الظن به وبفرنسا ، ولكن  
لم يفلح واتى به الامر أخيراً الى اليأس من الممالك والاحتقار  
للبرديسى فوصفه بقوله : مشاغب جشع وعلوك ظالم . (٢)

شأن بك البرديسى

وكان البرديسى غير مرتاح لهذه المناورات ، كان الجوع قد خلا  
له بسفر الألفى إلى لندن وكان يريد أن يقوم بنفسه بكل تفاهم أو  
تحالف نائباً عن الممالك ، ويظهر أن لسبس كان يحاول الاتصال  
بممالك آخرين ، فلم يلبث أن سخط عليهم وبأدهم العدا . فأعلن  
صراحة رأيه فى الفرنسيين قاتلاً « لقد جردتمونا وطردتمونا .. وهذا  
( أى موقف الخداع والعداء ) وهو شكرنا لكم . . . » (٣)

(١) نفس المصدر ص ٣١٥

(٢) من خطاب من لسبس الى تاثيران — عن نهاية المسألة المصرية ، ص ٣١٦

(٣) نفس المصدر والمضمة

هكذا فشل دلسبس ووجد نفسه في موقف حرج وسأل في حيرة  
« إلى أى النواحي يستطيع مندوب دولة أن يتحاذر في وسط تلك المذاهب  
المتطرفة » ، بل إن اليأس بلغ به حدا لم يطق معه الإقامة في مصر  
فألح على الحكومة بعد شهرين أن تنقله منها .

خاتم الحالة  
في القاهرة

وليت الممالك صدقوا في ودم للانجليز . كان انتصار مندوب  
انجلترا خدعة فقط ، إذ اعترف البرديسي بأنه كان يكرهه ، وتخرج مركز  
مست هو الآخر بل مركز الأجانب جميعا ، وأيقنوا أن لا أمل  
لهم في نفوذ سياسى وسط ذلك الحضم المضطرب ، وانسحبوا شيئا  
فشيئا ، ولم يبق في الميدان غير البرديسي ، بل اعترف مندوب فرنسا بأنهم  
لا يطلبون النفوذ السياسى وإنما الأمان ، وتسرب الخوف الى قلب  
مست نفسه وتحديث في بعض رسائله بأنه لا يد مهدد بالمقاومة  
المسلحة في حالة اقتحام منزله بالقوة ، واعترف بأن الواجب وحده هو  
الذى يضطره إلى قبول مثل هذه المعاملة المنيعة .

\*\*\*

في هذه الظروف العصيبة كان لا بد من رجل يخرج بالبلاد من  
هذه الفوضى الضاربة ، وذلك قانون من قوانين التواريخ التى تصدى  
في كثير من الأحيان : كل فوضى سياسية وحروب أهلية تنتهى آخر الامر  
الى ظهور رجل قوى يسيطر على الحال ويعيد الهدوء ويعلم الدكتاتورية .  
هكذا ظهر قيصر من فوضى الحرب الأهلية بين الأحزاب في روما ،  
ونابليون من فوضى الثورة في فرنسا ، وصالح الدين من فوضى الاسلام قبيل  
الحروب الصليبية ، ومحمد على من هذا المرجل القوار الثائر الذى وصفناه .  
في سنة ١٨٠٣ أبدى الكولونل ويلسن دهشته من عدم وجود  
مخاطر قوى موهوب طموح ليقود فرقة من الجنود ويقاوم الممالك (١)

الظروف تستدعى  
ظهور رجل قوى

(١) Wilson : History of the British Expedition, p. 243

عن نهاية المائة المعركة ، ص ٣٦٠

وكتب أمريكي كان في القاهرة سنة ١٨٠٤ يقول « إن مصر من غير رئيس ، ولا بد لها من رئيس جديد ، وأول متقدم سيقابل بالترحيب »<sup>(١)</sup> والواقع كما يقول الأستاذ غربال « أنه لم يكن هناك مخرج الا باحتلال أجنبي أو ظهور مخاطر على المسرح واستيلائه على السلطة . كان المماليك بأعدادهم القليلة عاجزين تماماً عن استرداد ما كان لهم من مقام وعن طرد الأتراك ، ولم يكن في استطاعتهم أن يجلبوا جنوداً جدداً من الشرق ، لأن الباب العالي قد حرم إدخال الصليان إلى مصر . »<sup>(٢)</sup>

الاجانب يتوقعون  
ظهور رجل قوى

لم يخطئ هؤلاء الأجانب فيما ذهبوا إليه ، وكان لابد أن يظهر « البطل » وكانوا على حق في تساؤلهم لأنهم لم يكونوا يدركون هذا التطور الهادي الذي تناول المصريين وأخذ يدهم شيئاً فشيئاً لليوم الموعود ، وكانوا يجهلون طبيعة الحال ما انتهى إليه الشيخ الجليل عمر مكرم وهو في معتزله يتأمل الأحوال ويرقب الحوادث ، ولم يكن عندهم نبأ بأثر ثورة القاهرة الثانية في نفسه ... وما عليهم بأن هذا الرجل قد ينس من الأتراك أساساً تماماً ، وتجهل له شرم وسوء حالهم من هذا التصرف السيئ الذي ظهروا به أيام هذه الثورة ، وكيف أقاموا القاهريين وأشعلوا نيرانهم ثم تركوهم يصلون نار الفرنسيين حامية ، وكيف خدروا بهم واستعانوا بقوتهم حتى إذا استتب لهم الأمر لم يكن لهم عمل الا نهب البيوت والاعتداء على الأمنين وفرض الاتاوات واصلاء الناس سوط العذاب .. أين لهم العلم بهذا التطور العظيم الذي شغل هذا الرجل الهادي المطمئن الذي كانت الأيام تعدمه وتصفقه ليكون على يده خلاص البلاد حين يعم الطوفان ، وتندر المقادير بالبلاء العظيم ..

(١) من خطاب رجل أمريكي الى السيد الدكتور بول (محصل الجغرافيا ماله) ٣١ ديسمبر

سنة ١٨٠٤ من المصدر السابق نفس الصفحة .

(٢) حياة المائة المصرية ، ص ١١٣

لا شك أن عمر كان يحس احساس المصريين في ذلك الحين ، وكان تواتر الشقاء قد انتهى بهم إلى حال من السخط ليس بعدها زيادة لمستزيد . أصبحوا في قفر بالغ ومع ذلك يزداد عليهم الطلب وتتوالى المصائب كل يوم ولا رحمة ولا هودة . لم يجد الشعب بطبيعة الحال أمامه إلا علماء الذين تعود أن يلجأ إليهم كلما اشتد به الضيق وناء صدره بالآلام . وكان عمر رأس هؤلاء العلماء وأشرفهم وأكثرهم إحساساً بالآلام المصريين ، وكان يشعر تمام الشعور بواجبه وما ينبغي عليه عمله ، وكان يحس إحساساً صادقاً بأن الغليان شديد وأن الانفجار بات قريباً . فجمع زمام المصريين في يده ولبث يتحين الظروف ليضرب الضربة القاضية . ولكن . . . أكان في استطاعته الانتظار . ان الظروف تتطور بأسرع مما كان يتوقع ، وهؤلاء المماليك لا يتقون الله في هذا الشعب الأعرل المسكين ، وهؤلاء هم الأتراك لا تأخذهم رحمة ولا يراعون في رعاياهم حرمة الدين وشرح الاسلام . . فما العمل . . لابد من السعي والتعجيل بالعمل .

لم يكن عمر سياسياً وإنما كان شيخاً فقيهاً متديناً لا قبل له بالسياسة ومناوراتها وتقلباتها القرية والبعيدة ، وهو رجل شريف طاهر لا يريد إلا خلاص الناس عن أي سبيل . إنه يقبض على زمام الشعب ويسيطر عليه تماماً ولكن ما عساه أن يفعل . . إنه يرجو الخلاص من ولاية السلطان لا من السلطان نفسه ، إنه يسعى للانقاذ ولكنه لا يريد أن يكون ملكاً أو أميراً . . فليس هذا من خلق العلماء ولا حماة الشرع ولا رجال الدين ، إن عليهم أن يولوا على الناس أصلحهم ، وأن يشدوا أزر الصالحين ، ويحولوا بينهم وبين الظلم إذا مالت بهم نفوسهم إلى الطغيان . كان عمر يائساً من الولاة والباشاوات والبكوات ، وكان يدور بينه باحثاً عن رجل يهد إليه بالحكم ، رجل صالح

عمر يشعر بحرورة  
العمل

عمر ووفية

قادر رحيم .. متدين .. وكان لا بد أن يكون تركيا .. فهذا منطق السياسة في هذه الأيام .. لا مفر من أن يكون الحاكم تركيا حتى لا يفضب السلطان خليفة المسلمين .

كان هذا الرجل يرقب الأمور في هدوء ، وأغلب الظن أنه لم يكن يفكر في الولاية أو السلطان هذه الأيام ، كان على رأس جنوده الألبان يتأمل الأحوال في حذر ، ولا شك في أنه استبان اضطراب الأحوال وود لو كان على يديه الخلاص من هذه الفوضى ، فبدأ يتحرك في حذر شديد .

كان جند الأتراك فريقين ، فريق الانكشارية وفريق الألبان أو الأرناؤود ، وكان محمد على رأس الطائفة الثانية ، وكان الجميع ساخطين من سوء الحال وانعدام الرواتب ، وكانوا لا يفتأون يصبون غضبهم على المصريين الساكنين ، فيشكوا هؤلاء لعلبتهم ، فيترسب هؤلاء لدى والي ومحمد على ..

هنا تقابل محمد على وعمر مكرم ، فأحس محمد على — بالقفظة الهادية التي هي العنصر المميز للمباقرة — بأن فرصته قد أقبلت وأنه لا بد أن يبدأ العمل ..

بدأ ظهور محمد على

بدأ فأمر جنوده أن لا يعتدوا على الشعب وأن لا يؤذوا الناس ، وأن يتظاهروا بالغضب على الباشا وجنوده ، وأن يقولوا للناس صراحة « انا معكم ، وأتم الرعية ونحن المعسر ، ولم نرض بهذه الضريبة ، ورواتبنا على الميرى لا عليكم ! » ، فأى عزاء هذا للمصريين ، وأى عصف يقابلونه بالشكر والرفان .. هكذا بدأت الانتظار تتجه نحو هذا الرجل ، وتعلق عليه الآمال الكبار وتنتظر اليه كمتخلص وحليف ..

مركان محمد على  
الأول

هكذا خرج الألبان ورئيسهم من هذا المعترك الحامى الذى

سينشب بين الجند الاتراك وولاتهم ، وكلما اشتد الضغط على الجنود وزاد تأخر مرتباتهم حاصروا الوالى ، فلا يجد مناصا من الحرب اذا اسعفه الحظ كما فعل خسرو فى أول مارس سنة ١٨٠٣ .

فاذا هرب الوالى ، قالى من يلجأ الجند الا لهذا الرجل الذى مركز محمد على .  
يحرص أشد الحرص على أن يظهر بمظهر العادل الحكيم الذى ينفر من كل هذه الاعمال والتصرفات .  
يذهب الكثيرون الى أن كان يستطيع أن يصبح واليا فى هذه المناسبة ولكنه أثر الزهد فى الولاية .

ولكنه كان أذى من أن يقتحم الأمور هذا الاقتحام ، كان يترتب فى أموره ويحكم تدبيره ، ويحذر الحذر كله من أن ينضب السلطان ورجال السلطان ، فأصر دائما على أن يتنحى عن الميدان ، اما ليهرب من غضب السلطان أو يفر من المسؤولية .  
لجعل همه أن يوصى بتولية من يكون فى مصر من الباشاوات فيعمل على ولايتهم ثم يدبر لهم ، وكان أعلم الناس بأن القاهرة فى هذه الفترة بركان نادر ، وأن منصب الولاية كان أمام القوه ، عليه ينصب غضب الناس الذين اشتد بهم الظلم . . ونحوه تنطلق قبائل الجنود الذين لا تصلهم الاعطيات .

كان هناك قائد آخر للألبان . هو طاهر باشا أحق منه بهذا المنصب لانه باشا ، ولانه لا يعرف الخطر الجائم خلف قبول منصب كهذا . كان أسلوبا ماهرا لجأ اليه محمد على ليخلص من طاهر قائد الألبان ، حتى تنهى إليه قيادة هؤلاء الجنود ، فيصبخوا بعد ذلك آله فى يده يحقق بها مطامعه . وكان هؤلاء الاتراك هم العباد الثانى الذى ارتكزت عليه قوة محمد على ، والعباد الأول هم المصريون طبعاً . . لقد عمل وعاون على ولاية طاهر ورضى عنه ، ثم أنشأ يحفر له البئر من خلف .

كان على طاهر أن يجيب مطالب الجنود الثائرين ، وكان عليه كذلك أن يحول بينهم وبين المصريين العزل المساكين ، وأين له أن يجمع بين النقيضين ويرضى الطرفين ، وهو رجل شرير ظل طول حياته وحكمه رمزا للقوضى التي كانت شائعة هذه الأيام ، ويدا شديدة تضغط عنق القاهرة التي أشرفت على الموت و « لو طال عمره أكثر من ذلك لأهلك الحرث والنسل » كما يقول الجبرتي .

ولكن عمره لم يطل .. في ٢٥ مايو سنة ١٨٠٣ ( ٤ صفر سنة ١٢١٨ ) دخل عليه موسى أغا وإسماعيل أغا وحدثاه في رفع الظلم وصرف المتأخر من المال فاني ، فقطعا رأسه ورمياه من الشباك .  
وخلا الميدان مرة أخرى .

ونظر محمد علي فاذا بأشا ثالث مار بمصر في طريقه إلى المدينة المنورة .. فلم لا يقام واليا .. لم لا يوضع في الآتون حتى يُفرغ من أمره .. وهكذا أقام أحمد باشا واليا ..

أحمد باشا

لا شك أن محمد علي كان يعمل جادا في هذه الأيام .. كان يعرف عرفان الواثق أنه لا بد لهذه القوضى من آخر . لا مناص من القضاء على كل عناصرها حتى تهدأ الحال وتعود الأمور إلى مجاريها ؛ فهو لاهم ولاية السلطان وجنوده متروكون لبعضهم ، كلها أكل الجنود باشا مُقدم إليهم باشا آخر .. فلا يلبثون أن يأكلوه .. لا بد أن ينتهي الباشاوات يوما من الأيام .. فيخلو الجو أمام غيرهم .

بقى المماليك عنصرا قويا مهاب الجانب ، فكان لا مفر من انتقام شرهم والكيد لهم ، كانت أول الحلقات التي تبدأ بها « سلسلة الحوادث التي انتهت بقبضه على السلطة » هي ثورة الألبانيين التي أشرنا إليها والتي انتهت بمقتل طاهر باشا ، فلم يكد المماليك يتسامعون بذلك حتى قفزوا إلى الميدان ، ووجد محمد علي أنهم سيصبحون أصحاب السلطة

محمد علي والمماليك

وأولى الأمر . فأسرع وبسط لهم يده ، وحالفهم ليتق شرهم من ناحية وليدبر لهم من ناحية أخرى ، وكانت خطوة جريئة ، لأن المماليك كانوا عصاة في نظر الباب العالي وكان الباشا الشرعى ( وهو خسرو وكان في ذلك الحين في دمياط منذ هروبه من القاهرة ) ما زال في البلاد ، فكان ( محمد على ) ماهرا كل الماهرة في الزهد في كل مظهر غير شرعى والمسامحة بنصيب كبير في النظام الجديد (١)

وأراد المماليك أن يقهروا هذه الفرصة ليصبحوا أصحاب الأمر والنهى في البلاد ، ولم يكن يرضيهم طبيعة الحال أن يظلوا على هذه الحال من التنى خارج القاهرة فدبروا هجوما عليها ، يطردون به الوالى التركى أو يقتلونه فيخلو لهم الجو . ومن ثم دخل المماليك من الجيزة وعلى رأسهم البرديسى و ابراهيم بك فأسرع أحمد باشا بالهرب ، فلم تدم ولايته أكثر من يوم وليسلة . وهب الانكشارية لمقاومة المماليك ، فوجد محمد على الفرصة سانحة لتجريد الولاة الأتراك من قوتهم . وهم الانكشارية صااون المماليك على التخلص منهم ، فطردوا من القاهرة ونادى المتادى في ربوع البلد « بالأمان حسب ما رسم ابراهيم بك حاكم الولاية وأفندينا محمد على » .

أفندينا محمد على

ولكن محمد على وجد أنه سار في الأمر إلى أبعد مما يبغي ، لم تكن الخشية من السلطان هى التى حفزته إلى الانزواء بعض الشيء ، وإنما كان يعلم حق العلم أى بركان يكمن تحت قدمى حاكم البلاد ، لقد أعلن إليه صديقه عمر مكرم أن الثورة تغلى في النفوس وأن المصريين قد زاد بهم عبث العابثين . وانهم سيخطون إلى الامام يوما ما ويقتكون بكل من يحدونه أمامهم واليا كان أو مملوكا . فرأى محمد على أن يتراجع بعض الشيء ، حتى إذا انفجر البركان نجا من ثورته . . ثم خطا مع الداخلين .

الاتفاق بين عمر مكرم ومحمد على

بدأ حكم البكوات بما يبدأ به حكمهم عادة ، بالظلم والضرائب ، وارهاق الناس ، فبدأت بذلك سلسلة الحوادث السريعة المتعاقبة التي انتهت بالثورة المصرية وولاية محمد علي .

هودة الأتلي  
في هذه الأثناء تسامع البرديسي ومحمد علي بعودة الأتلي من رحلته إلى إنجلترا ، « وقد كانت خدعته وعود الانجليز فذهب إلى إنجلترا ، وكان منذ زمن بعيد مخلصاً لهم دون تحفظ ، يتبع آراءهم ولا ينصت إلا لنصائحهم (١) » وكانت هذه الرحلة قد انجملت عن معاهدة سرية بينهم وتقتضى بأن يكون لانجلترا الحق في احتلال موانئ البحرين الأبيض والأحمر في حالة ما إذا أصبح الممالك أصحاب السلطة في البلاد ، وكانت الوزارة الانجليزية تدافع بقوة عن قضية تابها « الأتلي » أمام الباب العالي (٢) . يؤيد الأستاذ الرافعي هذا الرأي وإن كانت الحقائق لا تدل على صدقه فقد كان الأتلي موغر الصدر على الانجليز لأنهم « قد عرفوا بلادهم ويمتني لو أعمام » وكان قد أحس أنهم لا ينوون به الخير الكثير فعاد وفي نفسه سخط عليهم ، فذلك هو رأي السير الكسندر بول مندوب إنجلترا في مالطة ، الذي قال عن الأتلي أنه « شرير محزون ، ربما أصبح عدواً لانجلترا » ولكن إنجلترا رأت أن تستفيد منه فسعت ليكون بينه وبينها محالفة أو ما يشبه المحالفة لأنها كانت تعرف — إلى حد ما — مدى سلطان هذا الرجل ومقدار ما كان يستطيع من الأعمال .

هودة الأتلي من رحلته إلى إنجلترا  
عاد الأتلي من زيارته الغربية إلى لندن . وألقت به السفينة الانجليزية على شاطئ مصر بعد أن استراح في إنجلترا فترة قصيرة من الزمن ، وكان قد رحل إليها مع الجنرال ستيوات ، لابتدعوة من الحكومة

(١) Mengin : L'Egypte sous Mohamed Aly<sup>e</sup> I<sup>er</sup> 25

من نهاية المائة المصرية ، ص ٢١٩

(٢) Naurioz : Histoire de Mohammed Aly<sup>e</sup> I<sup>er</sup> 242

من نفس المصدر السابق ، ص ٢١٩

البريطانية او ترحيب منها ، وكان ستيوارت ، قد تخوف من زيارته فأنزله في ماطلة فترة من الزمن حتى يعرف رأى حكومته في هذه الزيارة ، ثم سمح له بعد ذلك. بالذهاب إلى إنجلترا فوصل لندن في أكتوبر سنة ١٨٠٣ (١). فأثارت زيارته قلقاً كبيراً في تركيا وإنجلترا ، فأما الأتراك فقد أوجسوا شراً ، وخافوا أن يكون لهذه الزيارة معنى سيامى ، فسارع الانجليز وأكدوا لهم أنهم لن يقبلوا من الأتاني شيئاً فيه ضرر على الدولة العثمانية ، وأكد الأتاني نفسه ذلك ، لأنه كان يحس بأن الدولة لن ترضى عن زيارته ، ولن تكف ساعة للايقاع به والخلاص منه ، وكان يبنى نفسه في واقع الأمر بكسب ود الانجليز وحسن ظنهم ، بل استطاع في لحظة ما ، أن يشغل بال نفر من الساسة الانجليز فوضعوا المسألة المصرية موضع الدرس والتفكير ، ولكنهم عادوا فقدروا المصاعب التي تعترض تنفيذ أى مشروع للتدخل في المسألة المصرية ، وقدروا غضب الفرنسيين وسخط الأتراك والمشاكل العديدة التي تنشأ عن ذلك . فكفوا عن العناية بالأتاني ولم يستمعوا له ، ولم يفكروا في معاوته جدياً ، ولعل الحكومة الانجليزية لم تكن تماق عليه ولا على زيارته أملاً كبيراً ، لأنها لم تكن بحاجة إلى رأى منه أو وعد من بماليكه ، إذ كانت تعرف تمام المعرفة أنه ان كان هناك خير في التعاون معه ، فهي قادرة على الحصول على معاوته وهو في مصر نفسها ولا حاجة لوجوده بلندن ، أما هو فكان يؤمل في الحكومة البريطانية أملاً عريضاً ، وكان يبنى النفس بجيش قوى ومال طائل ينفق منه ، حتى يستطيع القضاء على الأتراك والسيادة على أعدائه من بماليك البرديسى ، فرددت الحكومة البريطانية تردداً طويلاً في اجابته إلى مطالبه ، وخيبت آماله فعاد آخر الأمر يجر أذيال

خوف الأتراك  
من هذه الزيارة

الانجليز والأتاني

الأتاني والانجليز

الحية ، وقد أخطأ كثير من المؤرخين في معنى هذه الزيارة وتأويلها وعطفوا عليها نتائج كثيرة ليس من الانصاف أن تنسب اليها ، اذ « من الواجب علاج هذه المسألة بشئ من التفصيل لأنها كانت أساساً لأغرب الآراء والمذاهب ، فيذهب منجان — وأخذ عنه كل مؤرخي محمد على الذين أتوا بعد ذلك — إلى أن الألفى « خدعته وورد الانجليز فذهب إلى انجلترا ، وكان منذ حين مخلصاً لهم إلى غير حد ، متبعاً آراءهم حاملاً بنصائحهم » . والواقع أن البك استقبل بالترحاب في بادئ الامر ، ثم أهمل اهمالاً تاماً ، ولكن الامر تغير حينما وردت الاخبار بدخول الممالك القاهرة ، فأصبح الألفى مرة أخرى موضع الرعاية وفتحت له الحسابات ... الخ . وأقام الرجل ما أراد الله له المقام في بلاد الانجليز ، ثم عاد منها صفر اليدين لا يعزبه وعد أو أمل . . . عاد ليلقي على شاطئ مصر في سكون كما ذكرنا ، فلا تكاد قدمه تمس ثرى مصر حتى يسرع بالاختفاء « لأن الامر بقتله كانت قد انتشرت في كل مكان » كما يقول الجبرتي .

أوجس البرديسى — بل محمد على — خيفة من هذا القادم الجديد لأنه كان رجلاً ممتازاً شديد الذكاء « وهو آخر من أدرنا من الأمراء المصريين شهامة وصراحة ونظراً في صواقب الأمور ، وكان وحيداً في نفسه بريداً في أبناء جنسه ، وبموته اضمحلت دولتهم وتفرقت جمعيتهم وانكسرت شوكتهم ، وزاد تفرقهم ، ومازالوا في نقص وادبار وذلة وهوان وصغار ، ولم تقم لهم بعده راية وانقرضوا وطرودوا إلى أقصى البلاد في النهاية » كما يقول الجبرتي . وكان الألفى محبباً إلى الناس لشهامته وفروسيته وبعد صيته في الشجاعة ولما له من المهابة الشخصية ، وكان الجبرتي يحبه ويقدره تقديرًا عظيماً ، وقد اختصه

البرديسى ومعرفة  
الألفى

رأى الجبرتي في  
الألفى

برثاء طويل حزين تشعب فيه بحبه لهذا المملوك القوى المهاب ، ولعل ذلك راجع إلى أن الاثنين كانا يكرهان البرديسى أشد الكراهية ويشتركان في الميل إلى علم الفلك كما يقول الأستاذ غربال .

لهذا سارع البرديسى في إتمام الرجال لقتل منافسه ، ولعل محمد على هو الذى دفعه إلى أن يفاجئ "الألفى" بهذه العداوة الشديدة دون تريث أو إنذار ، فلم يجد الرجل بداً من أن يهجم على وجهه ويظل مخفياً فترة حلوية من الزمن .

بهذا حسب البرديسى أن الجو قد خلا له وأن أمور مصر انتهت بحمد الله إلى يديه الكريمتين ، وكان إلى جانبه هذا الرجل القوى الواسع الذهن يدبر له نهايته صابراً متشدداً ، وكان هو — أى البرديسى — لا يكاد يفتن إلى قوة محمد على ولا يلقى إلى تديره بالاً ، فسهل على محمد على الإيقاع به والخلاص منه .

البرديسى حاكم  
بامره

هنا نبدأ سلسلة الحوادث المتعاقبة التى تنتهى فى أقل من عامين بولاية محمد على واستقرار أمور البلاد ، وخلصها من هذه الفوضى التى ظلت تسودها طوال الأعوام الماضية ، إذ لم يكن من المعقول أن يصفو الجو إلا إذا زالت عوامل الفساد والاضطراب وهى الممالك والأتراك ، وحلت محلها عناصر جديدة تحسن القيام بالأمور ، وتعمل جادة مخلصه ، لاتساق ولا تعبت ، ولا تبيع البلاد بدراهم معدودات ، هذه العوامل الجديدة هى العنصر المصرى الذى تبعتها تطوره نحو القوة فى شئ من التفصيل . ثم محمد على الذى سيوجه نشاط هذا العنصر ويحسن الاستفادة منه على أحسن وجه يكون . هذه الحوادث التى تنتهى إلى الثورة المصرية ، التى كانت الكسب الوحيد الذى يعزى المسلمين عن الخسائر المتواترة التى تعاقبت على بلاد الشرق الاسلامى فى هذا القرن المصيب .

المرء الذي له  
محمد علي

ونحب أن نعلق هنا على ما تجمع عليه الكثرة الغالبة من أن محمد علي كان روح الحركة وعمادها طوال هذه الأيام ، وأن كل خطوة أو حركة لابد أن يكون له فيها أصبع وأثر . تلك مبالغة لا معنى لها ولا تنضف إلى عظمة الرجل شيئاً كثيراً ، لأن عظمته الحقيقية إنما تتجلى في سياسته وإدارته بعد أن أصبح والياً لمصر ، أما صراعه للوصول إلى السلطة ومناوراته التي قام بها لبلوغ هذه الغاية ، فأمر متوارد كثير الحدوث في التواريخ الشرقية . وقصارى ما يقال في ذلك أن الرجل أحسن انتهاز الفرص وأحكم سياستها ، وحرص أشد الحرص على أن لا تقلت منه الثمرة آخر الأمر . ولكنه لم يكن كل شيء . كانت إلى جانبه قوى أخرى تشد أزره وتعاونوه وإذا كان له أثر محسوس في توجيه الحوادث . في هذه الأيام فلم يكن ذلك لأنه كان محمد علي فقط ولا لأنه كان قائداً . الألبانيين ، بل لأنه كان حليف المصريين .

وليس بغريب أنه أصبح والياً لأن خسرو وطاهر واحد وعلي الجزائر لم يبق في البلاد باشا تركي : ماراً في الطريق أو والياً على الاسكندرية أو بجينا إلا أصبح والياً ، فلم لا يصبح محمد علي وهو التركي الوحيد الذي بقي في البلاد ، إذا كان كل هؤلاء قد أصبحوا ولاة للدولة على مصر دون أن يحتاجوا لبلوغ هذا المنصب إلى عبقرية خاصة أو تدبير واسع كان يكفي أن يكون المرء تركياً وقائداً لنفر من الأتراك حتى يصبح والياً على مصر في تلك الأيام ، فإذا كانت لمحمد علي سياسة خاصة تذكر ، فهي حذره الشديد وترثيه الطويل حتى تم تصفية جميع القوى المؤثرة في القضية المصرية حتى إذا انتهت تقدم في كثير من الثقة والاطمئنان . فإذا كانت ولاية محمد علي أمراً عادياً لا يفترق في كثير عن ولاية غيره من الباشاوات الأتراك . فما ميزته عليهم ، ولماذا استطاع الثبات في حيث فروا ، والنصر في حيث انهزموا ؟

لم يكن هو وحده قائد الجند الألبان، فقد كان طاهر باشا — وهو أفضل ولاية هذه الفترة — قائداً لهؤلاء الجنود . بل كانت قيادته لهم سيياً في فضله وقته والقاء رأسه لجنوده !

ولم يكن ذلك لأن فرنسا اصطفت من بين القائمين بالأمر في القاهرة، لأنها وجدت فيه رجل الساعة . . أولان المسودلسبس ارتأى فيه الرجل القادر على قيادة الأمور والخروج بالبلاد بماهى فيه ، ليس في هذا الزعم ظل من الحق ، ولا ريب في أن مؤرخ أسرة دلسبس كان غلطاً حين قال عن مهمة المسيو ماتيو دلسبس حينما وصل القاهرة في سنة ١٨٠٣ :

" Il fut le premier instrument de l'élévation de Mehemet Aly. Il avait pour mission de chercher en Egypte un homme de caractère, capable de rétablir l'ordre en s'élevant ( au dessus des Mamélukes contraireo à la politique française). Il avait distingué et singnalé à son gouvernement Mehemet Ali qui était colonel " . (١)

هذا زعم باطل تنفيه المراسلات الرسمية الباقية من هذه الفترة ، إذ في هذا الظرف بالنفس كان تاليران وزير الخارجية الفرنسية يشتد في التنبيه على المواطن دلسبس بأن يتبعد عن كل نزاع ويتجنب أى تدخل في شئون البلاد .

" que le citoyen Lesseps apporte dans sa condite et ses demandes auprès du chef délégué par la porte toute la sagesse et la circonspection dont il est capable. Il s'applique à se concilier son estime et sa confiance en évitant toutefois de s'immiscer dans les querelles des deux parties " . (٢)

(١) آتراً أن ثبت هذا النص كما هو بدون ترجمة لاسميه عن :

Bridier : Une Famille française, p. 129.

من نشأة الأسرة المصرية ، ص ٢١٣ (٢) نفس المصدر

هل فرنسا أثر  
في ولاية محمد علي

كلب هذه الحقرة

فرنسا تأمر  
مغيرها بموالاة  
الأتراك

لم يكن دلسيس إذن مكلفاً بالبحث عن رجل يعهد إليه بشئون البلاد . وإنما كان مكلفاً رسمياً بالتودد إلى الوالى التركى واحترامه ومعاملته المعاملة اللائقة بمقامه السياسى . والبعد عن المنازعات وعدم التدخل فى الأمور . .

تحالف ماثيو دلسيس مع الممالك وكانت تصرفات دلسيس كلها لا تدل على أنه كان يسعى - ولو بصفة شخصية - إلى ادراك هذه الغاية ، فقد حالف الممالك غداة وصل القاهرة واحتفلوا به احتفالاً جليلاً ، وقد لبث على هذا فترة عجز بعدها تماماً عن التدخل بأى سبيل . وتساءل فى حيرة : « إلى أى النواحي يستطيع يمثل دولة أجنبية أن ينضم فى وسط هذه المذاهب المتباينة . بل كان يشكو طول الوقت من قصر باعه وقلة موارده . كان ينظر بحسد إلى المستر - سـتـ مندوب إنجلترا الذى تمده حكومته بما عصى أن يحتاجه من المال . وبعد أن يش تماماً من المال ، أنشأ يوزع الخبز كقلنا ، على الألبان والممالك لكى يترفوا بوجوده على أقل تقدير .

وليت المواطن الماهر وفق فى هذا ، لقد فشل وتخرج موقفه وخرج الأمر من يده تماماً ، وسارت الأمور فى مجراها وهو يرقبها دون أن يكون له أى أثر ، بل لدينا ما يؤيد أنه كان لا يرتاح لمحمد على ولا يرى فيه شيئاً يستحق الذكر ، والبك رأى فيه من خطاب أرسله لحكومته : « ان محمد على رئيس الألبان يطلب حماية فرنسا وتوسطها لدى الباب العالي (١) وأؤكد لكم مقصداً أن مشروعه ليس أكثر من خيال . وأنه يرجو أن يصبح السيد الأعلى . ولكن على الرغم من أن هذا الرجل أقل وحشية من نظرائه ، فانه منضم لنا فيما يظهر ، ولا

رأى دلسيس فى محمد على

(١) وعلمه عبارة لما مناهما ودلالته على تصرفات محمد على قبل ارتقاؤه الولاية والوسائل التى كان يتخذها لبلوغ ذلك ، وهى - من بعض وجوها - لا تكاد تختلف عما كان يفعله الممالك من تلبيذ بين الفرنسيين والإنجليز وحذر دائم من الاتراك .

أعتقد أن لديه القدرة على ترسيم مشروع لهذا السيل واكتشاف الوسائل لتحقيقه (١) « وهل كان دلبس في حال تسمح له بالتدبير ورسم الخطط ، لعلنا نطلبه بهذا الزعم اذا كان الرجل مسكيناً لا يكاد يقف على قدميه ، وقد كاد يعجز تماماً عن الدفاع عن نفسه ، وقد اعترف هو بذلك فقال « إن ما بذلته من التضحيات لاصلاح ما بيني وبين رؤساء الالبان قد أتقصدني الى الآن » الى الان فقط . أما بعد ذلك فلا قدرة له على المقاومة أو الثبات ، أما التضحيات التي أشار اليها . فهي — كما يقول الأستاذ غربال — الخراف التي كان ينفقها دون حساب . بل كان الرجل غير ان يأكل قلبه الحسد لما وفق اليه مستندوب انجلترا بفضل ما لديه من مال « ليس لدى مع الأسف ما أعطيته وانجلترا تبعث الذهب والهدايا ... » (٢)

ليس ياس

بل كلما استعصب الظرف واقربت الثورة كلما فكر الرجل — أي مندوب فرنسا الذي أرسل الى مصر لاختيار رجل الساعة في الرحيل — حتى اذا تخرج الأمر وأنتشرت بوادر الأحوال بثورة المصريين على الماليك — وهي أول موقف حاسم ظهر فيه محمد علي — جمع الرجل متاعه ورحل الى الاسكندرية تاركاً مرشحاً ينقذ نفسه من استطاع . تخرج فرنسا اذن من الميدان ، لم يكن لها في ولاية محمد علي يد بل لم تكن ترضى بهذا التعيين .

ليس يفر اله  
الاسكندرية

إذن لماذا انتصر محمد علي .. ولماذا ثبت ؟

لأنه كان مرشح المصريين وصديقهم ،  
واليك التفصيل :

(١) من خطاب لدلبس الى تاليران بتاريخ ٢٢ فبراير سنة ١٨٠٤  
من نهاية المائة المصرية ، ص ٣٢٢

(٢) If republican poverty prevented him from scattering gold, republican virtue did not scruple at the use of liquor.

يبلغ الأستاذ الجليل الراحل في تقدير حالة المصريين المعنوية ،  
ويذهب الى انهم لم يكونوا أقل من الفرنسيين الذين قاموا بالثورة  
المعروفة ، ونسى أن ثورة فرنسا كانت لها مقدمات بعيدة مهدت  
الطريق للفرنسيين حتى وصلوا إلى حالة معنوية قوية جداً ، كان  
الكتاب والفلاسفة قد ملأوا الأرض بآراء الحرية والمساواة وحقوق  
الإنسان ، وأفاضوا في مجد فرنسا ونهوا إليه الأذعان ، ونسى أنه كانت هناك  
طوائف كثيرة من المتعلمين تعليماً مدنياً في القانون والآداب والفلسفة  
وما إلى ذلك .. وأولئك هم الذين قادوا الثورة وأشعلوا نيرانها وأفاضوا  
عليها هذا التألق الخالد الذي يحيط بها في صحائف التاريخ .. ثم كان في الأمة  
جيش وطني ، مهما تكن حالته المعنوية فهو جيش على أي حال ..  
ولقيام الجندية في الشعوب أثر اجتماعي معروف .. وللجنود القدماى  
في الثورة الفرنسية أثرهم الذي لا يخفى .. أما في مصر فلم يكن هناك  
إلا عمر مكرم وطائفة قليلة تفهم الأمور حتى النهم وتجرؤ على الثورة  
والمناهضة ، وهو — أي عمر — بعد ذلك كله ، عالم لا تميل نفسه إلى  
السياسة ولا يرجو السلطان ولا المنصب . بل إنه كان إسلامي التفكير  
لا يكاد يرى الأمان إلا في ظل السلطان ولا يتصور الانفصال  
عنه .. بل هو ما زاد في ثورته على أن خلع والياً تركيا وأقام مقامه  
والياً تركيا آخر ، وهذا لا يتنافى مع ما ذهبنا إليه في تحليل فكره  
السياسي ، لأن ما ذكرناه كان يدور في ذهنه أما عواطفه فقد ظلت  
إسلامية إلى النهاية ، وكانت عواطفه — كما ذكرنا — أغلب  
من رأيه .

رأى الأستاذ  
الراحل

هل الثورة المصرية  
— قلب الثورة —  
مصرية

لنحذر إذن المبالغة في هذا التقدير ، ولنعرف أن المصريين لم يكونوا  
يطلبون الحرية والاستقلال كما نفهمهما الآن . وإنما رفع المظالم وتخفيض  
الضرائب وإبعاد الممالك والألبان وهدوء الأحوال ، بل عمر نفسه

لم يكن يرجو أكثر من ذلك . ولم يكن ليعرف الاستقلال والحرية كما نخبها نحن اليوم ، أو ليطوف بخلفه أن يرفع المصريين إلى مراتب الحكام وأصحاب الأمر والنهى فى البلاد .

تفكير السيد مر  
السياسى

ولنذكر إلى جانب ذلك أن السيد عمر لم يكن يسعى للرئاسة أو الحكومة وإن استحقهما ، ولم ينفرد وحده بذلك لعفة نفسه بل كان مثله فى كمثل كل الوجهاء وذوى اليسار والسطوة من أهل البلاد مهما بلغت مطامعهم وترامى طموحهم ، فلم يكن أحد منهم يفكر فى أن يتولى بنفسه حكومة البلاد ، بل كان أقصى أمانهم أن يتقربوا إلى أولى الأمر وأن يحظوا منهم بالمطف والقربى والرعاية على أى لون من الألوان . وتلك نتيجة طبيعية للوضع السياسى الذى وجد الشعب المصرى نفسه عليه فى ظل الحكومات التى تواترت عليه من قديم الزمان ، إذ اضعف فيه ثقته بنفسه وجعله يخشى المسئولية ولا يقتدر على إعجاب الحكم ، فيكتفى بأن يكله إلى غيره من الأجانب ويتولى هو المعاونة والمساعدة ، وهذا ما سيفعله عمر مكرم ، فلم يكن لينقسه إلا أن يمسك الصولجان كما يقولون . . ولكنه ترك الأمر طواعية لمحمد على وسلبه كل مقومات الحكم ، كأنه كان يشعر فى نفسه أنه غير كفء له ولا قادر عليه . واستمر يماونه سنوات طويلة ، وهو يعلم العلم كله أن لابقاء لمحمد على إذا تخلى هو عن نصرته . ولكن نفسه لم تتطلع إلى الحكم أو مركز الولاية .

حالة المصرين  
الغنية

فاختيار المصريين لمحمد على للولاية لا يسمى فضولاً سياسياً ، ولا يعتبر دليلاً على إحساس الشعب بنفسه أو فهمه أن من حقه أن يتخير حاكمه ويراقب أعماله ، فكل تلك أمور سيدركها الشعب المصرى بعد حين — بعد أن يرتقى تفكيره السياسى ويزداد إحساسه بنفسه — أما فى هذه الأيام فلم يكن المصريون ليطالبون إلا حاكماً صالحاً تديره على

نشر العدل وقطع دابر اللصوص والعائنين بالأمن ، فاذا وجدوه لم يكن لهم بعد ذلك مطمح ولا غاية ، ولا يصح الاعتراض على ذلك بأن المصريين كرهوا حكم نابليون بالرغم من أنه كان أصلح من حكم المماليك ، لأنهم إما كرهوا نابليون بمواطفتهم الدينية لا السياسية ، ولا يعترض عليه كذلك بأنهم كرهوا محمداً علياً بعد حين ، فقد كانت تلك الكراهية لأسباب أخرى سيمرد تفصيلها بعد قليل .

يبدأ أننا ينبغي أن نلاحظ أمراً آخر على جانب من الخطورة والاهمية ، وهو أن الشعب المصرى كان قد وصل فى تلك الأيام إلى حالة من التيقظ الذهنى والاحساس بالنفس جديدة بالتأمل والاعتبار ، ولو قد رزق الشعب رجلاً قادراً يستطيع الاستفادة من تلك اللحظة لأفاد منها فائدة عظيمة ، ولخطت البلاد فى سبيل التقدم السياسى خطوات سريعة واسعة نعو الشعور بالكيان والوطن ، ذلك أن الشعوب والجماعات لحظات من « الاشراق » تفتح فيها عيونها وتفونسها . فتفهم بوحى البديهة واجبا وتحس بالفرصة بما يحيط بها من خطر ، وتتصرف من تلقاء نفسها التصرف الواجب ، وتلك هى اللحظات الحاسمة فى تواريخ الأمم ، اللحظات التى لها ما بعدها ، وإنما تصل الشعوب إلى تلك الحالة فى لحظات الحرج والضيق والاحساس العام بالخطر على الأرواح والأرزاق فيكون احساسها بالخطر المقبل منبها لموظفيها النائمة : تلك هى الحالة التى أدركها اليونان قبيل سلاميس ، والمسلمون قبيل بدر والمسيحيون قبيل بواتيه والفرنسيون قبيل فالى ، لحظات تنسى الشعوب فيها نفسها فتأتى بما لم تكن لتستطيعه فى لحظات أخرى باضعاف العدة وفى قيادة أمهر القواد . ولو قد كان لشعب مصر فى هذه الأيام قادة محسكون يحسنون توجيه لجنة البلاد ن ذلك أعظم الحخير ، ولأدركت فى ذلك الحين درجة من النضوج السياسى لن تدركها إلا بعد

ذلك بنحو قرن من الزمان ، ويكفى الدلالة على ما أدركه الشعب في ذلك الحين من القوة والاعتدار ، انه أرغم القوى كلها على الخضوع لارادته واحترامها والتسليم له بما أراد (١) .

مقدمات الثورة  
المصرية

أدرك السيد عمر أن محمد علي هو أصلح للناس لولاية أمور هذه البلاد ، وسمى محمد علي نفسه جاهداً حتى استطاع أن يؤكد لصاحبه أنه لا يريد إلا الخير ولا يبغي إلا خلاص أهل البلاد مما هم فيه من الاضطراب وسوء الحال ، وكانت النكبات المتوالية والشرور المتوالية قد أيقظت في نفوس العامة شعوراً من الرعب جعل الحرب والسلام في نظرهم سبيلين ، وأصبحوا - ولا أمل لهم في الحياة - على تمام الإهبة للحرب والاستئساد ، وكان زعيمهم عمر يشعر شعوراً تاماً بأن لا أمان للأتراك ولا صلاح للممالك ولا ضمير عند صاحبه من العلماء ، وأحس بهمة العالية بما كان يعانيه الشعب من الآلام والحرَج ، فعول على أن يبدل ما يستطيع من قوة حتى يقيم محمد علي الصالح العادل على هذه البلاد ، فكان هذا إبداناً بيده المعركة الحامية التي استمرت شهوراً عدة وتنقلت في ميادين مختلفة حتى انتهت آخر الأمر بانتصار السيد عمر ومن معه من أهل مصر . وكان محمد علي قد يئس تماماً من أن يجعل لنفسه مكاناً - أي مكاناً - في هذه البلاد : إذ خذله الأتراك وكرهه خسرو وعاداه وتقونه البرديسي وعيث به بعد أن « جرح كل منها يده وأذاق زميله من دمه علامة على عقد الأمان والاختلاص » (٢) وبعد

(١) وعلى الرغم من أن محمد علي أوقف ذلك الشعور فانه استطاع أن يهيئ من تخرج الشعب المصري في جيوشه التي تمكن من أن يخسر بها على الأتراك بدجن . ومن انتصارات محمد علي حالة معنوية طيبة جداً ، وبغير ذلك لم يكن محمد علي ليتطوع الانتصار على الأتراك بمجهود المصريين الذين لا عهد لهم بالمحروب قبل ذلك

(٢) سيده السيد عمر مكرم للإستاذة الجليل محمد فريد أبو حديد (طبع القاهرة سنة ١٩٣٧) ص ١١١ .

أن أحس الغدر والخيانة من جنوده ومواطنيه من الألبان إذ تهدده بالثورة ويمردوا عليه كثيراً ، فلما أحس أن السيد عمر مرتاح إليه وأنه يرشحه للولاية عرف أن هؤلاء المصريين هم خير من يعول عليهم لادراك غايته ، وأحس بفطرته الهادية مدى ما يستطيعون من عمل في هذه الأيام .

بدأت المعركة الحاسمة في أواخر فبراير سنة ١٨٧٤ ، إذ بدأ السيد عمر ومن معه من أهل مصر يزولون العقبة الأولى التي تعترض عمداً علماً : وهي الممالك التي كانوا يدعون الحق في حكومة مصر ويسمون لذلك عن أى سبيل : لا يستحيون أن يتوسلوا لذلك بالانجليز أو الفرنسيين . وكانت زعامتهم قد انتهت في ذلك الحين إلى البرديسى الذى أصبح شبه حاكم على مصر بعد أن تخلص من الألقى وشرده في نواحي البلاد . وأراد البرديسى أن يعضى على مثل ما كان عليه سابقوه من فرض الضرائب والأتقال على الناس بها . فلم يكف يفعل ذلك حتى هب الناس في وجهه ، وأعلنوا عليه الثورة والهياج ، وأدركهم من ذلك بأس شامل وكمد مقيم ، فلبسوا السواد وتاحت النساء ، كما أصبح الناس حيال ذلك الأمر كأنهم حيال قدر ظالم لا حيلة لهم فيه ، وتحمسوا وساروا إلى دار البرديسى يهتفون به « إيش تاخذ من تفليسى يا برديسى » وأحس جند الألبان حرج الموقف وخافوا على أرزاقهم فوثبوا يعقدون الخناصر مع المصريين ، فوجد البرديسى نفسه بين نارين : نار الجهور الساخط ونار مدافع الألبان ، فمجل بالهرب من القاهرة ، وتبعه عامة أمراء الممالك في فزع لا يوصف وتفرق جمعه وجمعهم في الصحراء أو الأرياف ، وكانت سقطلة حكم الأمراء هذه المدة آخر عهدهم بحكم البلاد ، فانهم لم يدخلوا القاهرة بعد ذلك حكماً ، بل مازالوا يحاولون ويعجزون حتى قضى عليهم محمد على

بدر المعركة :  
مروعة الممالك

القضاء الأخير بعد ذلك بسبع سنوات <sup>(١)</sup> وبذلك قرر أهل مصر  
مصير الممالك وأخرجوهم من الميدان فذلت العقبة الأولى التي كانت  
تعترض محمد على .

المصريون يقررون  
حقهم في اختيار  
حاكمهم

هنا يبدأ الدور الثاني من المعركة : وكان العدو هذه المرة هم  
الأتراك أنفسهم ، فقد استبان الشعب أنه لاصلاح لامور مصر معهم :  
إذ أرادوا من أول الأمر أن يرغموا الوالى التركى على أن يحسن  
السيرة فيهم وصبروا لذلك صبراً طويلاً ، فلما يشوا انعقد عزمهم على  
الخلاص منه واستبدال غيره به ، فلم يجدوا الجديد خيراً من القديم .  
ومن ثم عولوا على أن يختاروا هم بأنفسهم بعد أن يأسهم السلطان  
بسوء الاختيار . كان الوالى في هذه الايام هو خورشيد باشا وكانت  
الايثار قد أحدثت به من كل جانب ، إذ أحاط الممالك بالقاهرة  
وحصروها حصراً شديداً وأقلب عليه جند الألبان ، فلجأ إلى  
القاهريين بطلب اليهم أن يمانوه على أعدائه فأبوا ورفضوا أن يبدلوا  
له المال الذى طلب ، فأسقط في يده وجعل يستصرخ الدولة في أن  
تبعث إليه جنداً جديداً يخرج به من الحرج الذى صار اليه ، وازدادت  
الأحوال حرجاً بعد حين إذ نفر منه رؤساء الجند من أمثال محمد على  
وصادق آغا وصار يتخوفهم أكثر مما كان يتخوف أمراء الممالك ،  
وأصبح أمه معلقاً بالتجندات التى بعث يطلبها من الدولة ، وباليته  
ما ينتظر . فقد كان وصول هذه التجندات ضغتنا على إيماله : إذ لم يكونوا  
غير شرادم من الاجلاف واللصوص جمعتهم له الدولة من نواحى الشام  
وآسيا الصغرى وحصبته بهم مصر فكانوا كالفدى استقر في عينها ، إذ  
انصرفوا للسلب والنهب فزادت ثورة الناس واشتد هياجهم وأصبح  
العداء بينهم وبين ممثل السلطان عداء واضحاً صريحاً ، وأحسن قواد

(١) سيرة السيد عمر مكرم للأستاذ ابراهيم ص ١١٦

الألبان أن خورشيد لا يريد من هؤلاء الجنود إلا كسر شوكة من تحته  
نفسه بالمعارضة منهم ، فالتحمت غايتهم مع غاية المصريين وبدأ الاثنان  
يعملان متعاونين ، وشعر خورشيد بذلك فأحب أن يفرق شمل  
الحليفين فسعى لنقل محمد علي من مصر ، واستطاع أن يستصدر من  
الدولة فرمانا بتعيين محمد علي واليا على جده ، ولكنه خدم عمدا عليا بذلك  
خدمة كبرى من حيث لا يشعر ، إذ أصبح محمد علي من باشاوات الدولة  
جديراً بولاية أمور البلاد ، ولم يكن المصريون ليفكروا في إرغام  
الدولة على إقامته واليا لو لم يتطوع خورشيد بالسعى لرفعه إلى مرتبة  
الولاية الباشاوات ، إذ « ما دام محمد علي جديراً بحكم جده ، فهو أولى  
بأن يبقى في مصر ليكون حاكماً عليها » (١)

تعيين محمد علي واليا  
على جده

وكان محمد علي لا يرى ضيراً في ذلك ، فهو وال على جده وليس  
هناك ما يمنع من نقله إلى مصر ، ومن ثم صارع صاحبه عمر مكرم  
بذلك واتفق الاثنان عليه . وأعلنه السيد عمر لأصحابه واتباعه فلقى  
من نفوسهم موقع الرضا ، ولم يلبث العامة أن نادوا به حاكماً ،  
واحتفل الجميع بتعيينه احتفالاً شعبياً جميلاً لا يخلو من مظاهر شتى  
تدل على سمو الشعب وشعوره بقدر نفسه وفرحه بالانتصار الجزئي  
على السلطان التركي في ١٣ مايو سنة ١٨٠٥ .

المصريون يولون  
محمد علي حكمته  
مصر : ١٣ مايو  
سنة ١٨٠٥

أنشأت هذه الحركة في مصر موقعاً شاذاً ، فقد أصبح في البلاد  
طاملان تريان : أحدهما معين من قبل السلطان والآخر معين برغبة  
سواد أهل مصر ، وتلك هي المرة الأولى التي يستطيع أحد الشعوب  
الاسلامية أن يثور على الخلافة ثورة معقولة منظمة ، فقد جرت العادة  
قبلاً بقتل الحاكم أو طرده والاعتداء عليه ، فيعد هذا خروجاً صريحاً  
على السلطان ، أما آل مصر فقد اكتفوا بإقامة حاكمهم الذي

(١) سيرة السيد عمر مكرم للأستاذ أبو جريد ص ١٤٢

ارتضوه وتركوا عامل السلطان يفعل ما يريد متحصنا في القلعة ، ثم  
بعثوا إلى السلطان يطلبون اليه تثبيت الحاكم الذى ارتضوا . ولم يفعلوا  
ذلك جبانة ولا خوفا وإنما حكمة وقدره ، <sup>(١)</sup> وبعثوا ينتظرون رأى  
السلطان وهم على أحر من الجمر وعلى تمام الالهة لتثبيت اختيارهم  
بقوة سواعدهم .

يسد أن خورشيد لم يرزق من الصبر ما يعينه على انتظار رأى  
السلطان ، فلم يلبث أن ملكه الغضب وعجب لمول ما رأى : رعية  
تختار حاكمها وتمزل حاكم السلطان ! وانحاز اليه نفر من جنده  
وأخذ يستعد للقضاء على هذه الحركة ورأسها السيد عمر ، وهنا يبدأ  
القسم الثانى من المعركة الحامية التى أثبت فيها آل مصر أنهم  
مستمكون برأيهم أشد الاستمساك ، وانهم مستعدون للناخلة دونه ،  
والبذل فى سبيله . « وانه لمن العجب أن تصور شعب مصر وقد  
حمل شتى أنواع الأسلحة من العصي والمراوى الغليظة ( النبايت )  
والبنادق والسيوف والخناجر ، وهم وقوف جماعات فى شبه  
صفوف الجنود ، وقد أقاموا من بينهم تقباء وعرفاء يأمرهم بأمرهم  
ويطيعونهم ويقومون على انفاذ ما يلقيه إليهم من الخطط ، وهم بين  
تاجر وصانع ومخترع بحرقه أو صاحب مهنة ونفوسهم مضطربة  
بالأمل الجديد الذى طلع عليهم ، يعتزون بأنهم يقيمون بناء استقلالهم  
بأنفسهم ويشترطون حريتهم بدمائهم » <sup>(١)</sup> ، وقد وقف جند محمد على  
إلى جنب المصريين فى هذه المعركة ، ولكن أى وقوف : وقوف  
الاجنبى المتهاون الذى لا يتردد فى التخون والتخاذل لانتفه الاسباب ،

استيصال المصريين

(١) والكتاب أن ذلك كان من ترسيم محمد على نفسه

(٢) سيرة السيد عمر مكرم : للأستاذ أبو جحيد ص ١٤٥

وقد حدث أن تخونوا قائم في هذه اللحظة العصية وأخذوا يهاجمون أحلافهم المصريين حتى كاد يسقط في يد محمد علي ، لولا أن سارع عمر مكرم ففد عزمه وأمر المصريين بقتال الألبان كأنهم أعداء ، ولهذا لا يخطئ من يقول إن آل مصرم الذين ولوا محمد علي وحوا ظهره وشدوا أزره ، ولو تخلوا عنه لحظة لانهار بنيانه ، ولو وقفوا منه موقف مواطنيه الألبان لضاعت أياديه سدى ولقضى عليه في ذلك الحين ، إذ أن السيد عمر : « أقام منهم فرق حلت محل الجنود الذين تخلوا عن أداء واجبهم ، فأصبحت القلعة منذ اليوم السابع عشر من شهر يونيه ، وكل من حولها من المحاصرين من أهل مصر وعامة سكان القاهرة ، ولا ينبغي لنا أن ننسى أسماء بعض زعماء هذا الشعب النذل ، ولو كان هؤلاء من أفقر الطبقات وأضعفها ، ولتترحم عليهم جاعلين إياهم رمزا للجاهل من أبطال تلك الثورة : فقد خلفت لنا الأخبار أسماء حجاج الحضري وإسماعيل جوده وابن شمعة شيخ الجزائريين (١) »

عمر مكرم يفرم الثورة وطالت مدة الحصار واستأسد المصريون وأبلوا بلاء طيبا ، وحاول الاتراك أن يأخذوهم بالحيلة والخديعة فلم يوفقوا ، وبدت على بعض أفراد المصريين مظاهر البطولة والقدر على التضال والصراع ، واقتدر السيد عمر مكرم على قيادة الناس قيادة موفقة طيبة فكان حركة دائمة طوال هذه الأيام ، يتقل بين أبواب القاهرة ويسرع من جماعة لجماعة يصدر الأوامر ويرسم الخطط ويدبر الأمور تدبير الزعيم الذي مارس الزمام والقيادة ، واستمر الأمر على ذلك حتى استيأس السلطان من النصر على المصريين ، فلم يلبث أن أرسل إليهم فرمانا يقر اختيارهم ويثبت الباشا الذي طلبوا ، فكان وصوله فرجا من حرج ، وأحسن

المصريون يرمض كيف يؤق الثبات أكله ، استقبله القاهريون كلهم عن بكرة أبيهم ، وساروا به « حتى بلغ منزل محمد علي باشا في الأزبكية ، وكان حجاج الحضري يسير في طليعة الجواهر وفي يده سيف مسلول وابن شعبة إلى جواره تعلوهم علامات الابتهاج والاعتداد بالنفس ، وفرق المرسوم الذي يحمله الرسول على الناس » (١) فلا مبالغة في القول بأن هذا اليوم العشرين من ربيع الأول سنة ١٢٢٠ هـ . والثامن عشر من يولييه سنة ١٨٠٥ يعتبر فاتحة نهضة الشعب المصري الحديث ، والباشرة الأولى ليقظة الشعوب الإسلامية في العصر الحديث .

وليس إلى الشك سبيل في أن عمر كان يتصرف إذ ذاك عن شعور وثيق بحق الأمم في تقويم الحاكم إذا مال عن الهدى ، وأنه لم يكن يفعل ما فعل جريا وراء جباه أو منصب أو مال ، فسرى أنه كان طوال حياته صروفا عن المال زاهدا في الجاه منصرفا عن المناصب ، ولكنه كان شديد التعلق بالمبادئ يفهمها حق فهمها ويرعاها حق رعايتها ، ومصدق ذلك هذا الحديث الذي جرى بينه وبين أحد أتباع خورشيد باشا . إذ قال مندوب الباشا : « كيف ترون علي من ولاء السلطان عليكم . وقد قال الله تعالى : وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم » : فأجابه السيد عمر جوابا يفهم منه أن الرجل كان يفهم مهمة الحاكم حق الفهم ويعرف حقوق الرعية في الرقابة على الحكام : إذ قال له : « ألا فاعلم أن أولى الأمر هم العلماء وحملة الشريعة والسلطان العادل : وهذا الحاكم الذي أرسلكم ما هو إلا رجل ظالم خارج على قانون البلاد وشريعتها ، فلقد كان لأهل مصر دائما الحق في أن يعزلوا الوالي إذا أساء ولم يرض الناس عنه ، على أتى لا أكتفى خذرك ماجرت عليه عادة البلاد منذ الأزمنة القديمة ، بل أذكر لك أن

السلطان أو الخليفة نفسه إذا سار في الناس سيرة الجور والظلم كان لهم عزله وخلعه ، وتلك مقالة تدل على فطاعة ذلك الرجل وإيمانه بمبدئه وفهمه لحقه وواجبه واستعداده لئذ لنفسه في سبيل العدل وصالح الناس ، وهي وعدما دليل على أن السيد عمر لم يكن رجلا عاديا بل كان زعيما صادق القهم عزيز الارادة ، لا يجهن ولا يخاف ولا يتردد ، وإنه قد قيس الكثير من آراء الفرنسيين وأقاد منها ، فليس في موروث الحكمة الإسلامية السياسية ما يؤيد السيد عمر في موقفه ، ولم يحدث أبدا في أية دولة إسلامية أن خوطب الحكام بهذه اللهجة الصادقة الواضحة الجديرة بالاعجاب والنظر ، ولم يوجد بين المسلمين من يعارض الخليفة بحق الرعية في عزله إذا استبد أو أساء . لم يفعل ذلك أحد في ظل أعنى الحكام وفي وجود أعظم العلماء ، فمصر يعبر هنا عن شعور جديد ورأى جديد ونفس متوثبة للحرية ، لا تكاد تحفل للبوت أو تطلب العافية على مثال من تعرف من سروات المسلمين قبل ذلك ، فهذا المصرى العريق بعد بلا نزاع أول الأحرار المسلمين ، وأولى بشرى البعث الجديد في أرض المؤمنين . وليت عمر اكتفى بذلك فما هو يعلن لمندوب الحاكم - أى مندوب السلطان - استعدادة للثورة قائلا إنا نقاتلكم لأنكم عصاة قد خرجتم عن الحق وثرتم على القانون « فهو لا يخشى المجاهرة بالثورة ويصر عليها لإصرار المؤمن بما يفعل الواثق من حقه في فعل ما فعل ، العالم بمجرائ ما يأتي ، فأين هذا من المملوك المتخون الغادر الذى يكره السلطان ولا يجسر على المجاهرة ، والذي يثور ولا يجسر على المقاتلة إلا في الظلام ، بل أين هذا من وزراء السلطان وعامة السراة والوجهاء في كافة بلاد المسلمين

عمر مكرم  
أول الأحرار

يبد أننا نلاحظ أمرا آخر . هو أن عمر لم يقل بحق الأمم في حكومة نفسها ولم يجز لفظ الحرية أو الاستقلال على لسانه بل كان يتحدث عن الحاكم

الصالح فقط سواء أ كان تركيا أو شركسيا . وهذا أصدق دليل على أن فكره لم يكن يترامى إلى الآفاق التي نمرها نحن اليوم ، وأنه كان لا يريد للشعب مصر الاستقلال عن الأتراك أو القيام بشئون بلادهم بل لمل ذلك لم يخطر له على بال .

وكان محمد على يرقب الأمور تحمى بين يديه فلا تقوته العبرة  
تضمها ولا السر تطويه ، فهاهو يرى بعينه كيف يقتدر هؤلاء المصريون  
على الكفاح والنضال ، وكيف يعيون مكر الأتراك وخديعة الممالك  
وقوة الاثنين معا ، وكان يعلم أن النصر نصرهم واليد يدهم ، وكان قد  
قبل أن يرضى منهم رقباء عليه إذا قدر له الوصول إلى الولاية ، فلما تم  
له الأمر وأحسن أنه أصبح حاكما بدأ يفكر في تحديد العلاقة بينه  
وبينهم ، وكان رجلا ذكيا أريا يلبس حقائق الأمور بفطنته وزكاته ،  
غرف أنه لن يتفق وإياهم إذا بدأ العمل على النظام الذى رسم ،  
لأن إضمامهم مراميه كان يستدعى الصبر الطويل وهو معجل لا يستطيع  
أن يتكد ، لابد أن يحتج عليه المصريون ويرفضوا المضى وإياه إلى حيث  
يطلب من وجوه الإصلاح والتجديد ، وكان يعرف أنهم لن ينظروا  
إلى الإصلاح بعينه ولن يقدره قدره ، فاحب أن ينحيم عن هذه  
الرقابة التى بسطوها عليه لأنها تضرهم ولا تنفعهم ، وكان يرى بعينه  
ما لقيه مصطفى الثالث من معارضة الشعب فى إصلاحاته ، فاحب أن  
يتخلص من تلك الرقابة حتى يستطيع أن يمضى فى سبيله حرا طليقا .  
وكان يعلم كذلك أن السيد عمر أقرب منه إلى قلوب الناس وأقدر  
على قيادتهم فصار يخشاه فى نفسه وان حمد له يده وأقر بفضلته ، على  
هذا الأمر عقد محمد على النية حين استوى فى حكم مصر وبدأ العمل  
بنشاطه المعروف (١) .

(١) ويطلب أن محمد على كان قد أطال التفكير فى ذلك الأمر وأنه كان قد عقد العزم على تهيئة  
المصريين لتخلص من رقابتهم إذا صار له الأمر على هذا بدل الحديث الذى دار بينه وبين المير

أما السيد عمر فكان يهيم في واد آخر ، لم يكن يفكر إذ ذاك في المعارضة ولا العداء ولا شيء من ذلك ، فقد كان قد أدرك غايته بتولية الرجل الصالح أمور الناس ، ولم يبق له ما يشغله إلا أن يتكف كسابق عهده حين يقر باله وترضى نفسه ، فلا يتحرك إلا لشفاعة أو وساطة أو رد مظلة ، وكان في تفكيره السياسي يعلم أن « أولى الأمر هم العلماء وحمة الشريعة والسلطان العادل » فكان يعتبر نفسه من العلماء وحمة الشرع الذين يشرفون على السلطان العادل ويردونه إلى حدوده إذا حاول الحيد عنها أو يزلونه إذا اقتضى الأمر لأن لأهل مصر « أن يزلوا الوالى إذا أساء ولم يرض عنه الناس » وكان مطمئنا تمام الاطمئنان إلى محمد على فترك له الأمور واعتكف راضياً مطمئناً .

واتظر محمد على الفرصة المواتية ليعلم صاحبه أن واجبه في العمل قد انتهى ، وإن أعباء القيادة قد سقطت عنه منذ الساعة ، ولكنه ظل محافظاً على ولائه له حذراً من غدر يكون من جانب السلطان أو الماليك ، وقد أفاد محمد على من وده لعمر فوائد جلية إذا استطاع أن يستعين به في رد الألفى عن دمنهور ، واستطاع كذلك أن يتخلص من محاولة الدولة نقله إلى سلاينك بعد قليل ، وكان محمد على يبذل قصارى جهده في هذه الأيام ليظهر بمظهر المصرى الخالص الذى لا ينتهى إلى الأتراك في شيء فكان « يسير في طرق القاهرة بحبي الناس وهو مرتد لباساً قريياً من لباسهم ، وقد خلع عنه لباس الجنود والأغراب ، واتخذ له عبادة كالبرنس تزيل بعد الشقة التى بين الناس وبينه » (١) وبذل المصريون

فيلسوف مكيان مؤرخ محمد على وسامره إنقاذ محمد على بأنه سيجعل بين المصريين وبين شئون الحكم والادارة .

Felix Mengin, Histoire d'Egypte .

(١) سيرة السيد عمر مكرم : للاستاذ أبو حديد ص ١٦٠

من جانبهم أعظم الجهد في الاستمساك به ، وأظهر السيد عمر مكرم  
همة عالية في ذلك السبيل ، فاستطاع أن يحصى دمنهور من الآلئى ويفسد  
على الأتراك غايتهم ، و انتهى الأمر باستقرار الأمر لمحمد على وإلغاء  
أمر النقل إلى سلا نيك .

وشهد محمد على بعينه آخر طيف من أطراف الممالك يمضى أمامه  
على حافة الصحراء محزوناً كثيراً بعد أن أجزه المصريون عن  
الاستيلاء على دمنهور وخيوا أمله فى التعاون مع الأتراك والانجليز ،  
رأى محمد الآلئى يمضى فى الصحراء من البحيرة إلى الصعيد ، ويتوارى  
عنه خلف تلال الصحراء فأزداد ثقة وأمناً ، وأيقن أنه آمن بعد ذلك  
ماعاش وما بقى هؤلاء المصريون إلى جانبه . ولا بد أن فلك الأمير  
العظيم - محمد الآلئى - كان غارقاً فى التفكير وقد ألقى رأسه على صدره  
ومضى به الركب إلى الصعيد أيضاً محزوناً ، لابد أنه عرف خطأه  
وخطأ شعبته فى معاداة أهل مصر والاشتداد عليهم ومحاولة تخونهم  
والغدر بهم ، لابد أنه أحس جرمه وندم على ما فرط فى أمر هذا  
الشعب بعد أن رأى ما وصل إليه محمد على بتأييدهم ونصرهم ، ولقد  
روى لنا الجبرقى أن الرجل كان شديد الحزن بالغ الأسى وأنه كان  
لا يفتأ يبكى مصر وآلها ومصيرها والسكمد يأكل نفسه ، بل لقد أكد  
الجبرقى أن الرجل مات كمداً على ما ضيع من أمور مصر ، وأسفاً  
على ما أصابها يده أو يد غيره من الممالك ، فكانت خاتمة أروع  
ختام لقصة الممالك .

استوثق محمد على بذلك من أمر نفسه ، وغدا ينتظر الفرصة  
المواتية حتى يتخلص من رقابة السيد عمر ويمضى فى برنامج الإصلاحى  
مسرعاً ، وقد سنحت الفرصة حين أرسل الانجليز حملة إلى مصر سنة  
١٨٠٧ معظم جندها من المرتزقة لا تحتل مصر بل لترغم السلطان

على الخروج على نابليون والتخلي عنه ، وكانت أنباء هذه الحملة قد روعت المصريين فهموا لردّها ، وكانوا السيد عمر فارس لهم يستحثهم إلى المسير إلى رشيد ، فتجمع الناس في بيت القاضي واجتمعت الآلاف وأخذوا يستعدون للخروج لرشيد في حماس وقوة عظيمتين « وأخذوا يدبرون الخطة للدفاع عن عاصمتهم ، وعزموا على أن يتبعوا في ذلك خطة الفرنسيين (١) » ، وتوافد أهل رشيد والوجه البحري إلى قرية الحماة حيث قابلوا الانجليز وهزموهم هزيمة منكرة ، وعاد محمد علي من الصعيد بعيد ذلك فذهب إليه السيد عمر وأعلمه بما جرى فرضى الرجل وأطمان ولكنه رأى في ذلك ما يهدد سلطانه : لقد كاتبه الناس عمر مكرم ولم يكاتبوه هو ، واستوثقوا من أمر أنفسهم وأصبحوا يعتمدون عليها ويشعرون أنهم في غير حاجة إلى الحاكم أو الوالي فخشي محمد علي منبة ذلك ولم يحمّد عقابه على نفسه ، وكان برنامجهم يقتضي أن يشرف بنفسه على كل شيء وأن يسكت كل صوت معارض حتى يستطيع المضى في سبيله ، فافهم السيد عمر وأصحابه أنهم لم يعودوا مكلفين بالدفاع عن البلاد بعد أن صار فيها جيش قادر وإن عليهم أن يلزموا حدم فيدفعوا ما يطلب اليهم لعدة الجند وكفاهم بذلك فضلا .

لم يفعل محمد علي بذلك إلا ما جرى به مألوف العادة في كل الدول الإسلامية ، إذ أن الحاكم الشرقي يحس في نفسه أن رعيته بعض من يخشى من العدو ، وإن عليه أن يأخذ نفسه بالثقة منها كما يتوقى أي عدو محطّر في الخارج ، حتى ليندرجدا أن نجد حاكما إسلاميا يجتهد جيشه من أهل البلد الذي يحكمه خشية أن يستخطوا عليه فيعزلوه ، فكانوا يفضلون الجند المؤجرين ليكونوا ملك يمينهم يضربون بهم الأهلين وغير الأهلين سواء بسواء . وكان هذا حال محمد علي مع

يخوف محمد  
من ذلك

لأننا نعرف محمد  
على هذا النحو

المصريين ، رأى بعينه قوتهم واقتدارهم ، وكان يعلم - ويعلمون - أنه في الحكم بساعدهم وتأيدهم ، فازداد خوفه وأحب أن ينحيمهم عن الميدان فكان له ما أراد . وكان يعرف أن السيد عمر هو صديق هؤلاء الناس وملجأهم فاحب أن يعمده عنهم حتى لا يعودون يحنون به ، وقد أسف عمر أسفا بالغا لما فاجأه به محمد على من الرد فأخذ يتباعد عنه ويجافيه . وهنا يبدأ نضال خفي على السلطة : فمحمد على يرى عمر يقبض على زمام الناس ويحسب أنه يريد أن يحل محله ، وعمر يرى نفسه حقيقيا برقابة الحاكم ورده الى حدوده اذا بنى أو طغى ، ولكن الفرق بين الرجلين كان عظيما : فمصر عالم مسلم لا قبل له بالسياسة ولا بتقلبها ولا بأحوالها ، ولا يرجو غير العدل وهدوء الحال ، ومحمد على ترى في أحضان السياسة وعرك ألوانها وطال مراسه لأفانينها وتأمله في أحوالها ، فكان الكفاح بين خير وغير خير ، بين مدرب وغير مدرب ، وكان طبعيا أن يتصر محمد على وهو المدرب الخبير القادر ويتنحى عمر المسلم الذى لا يرجو الحكومة أو السلطان

في مصر  
الى مياط

ولا يتسع المقام لتفصيل ما وقع بين الرجلين ، وإنما نجتزئ بالقول بأن محمد على انتهز فرصة احتجاج عمر على بعض أعماله ونفاه الى دمياط وأنه استعان على ذلك بنفر من علماء مصر وسرواتها : بادروا الى تخون زميلهم ليحفظوا بمكانه وأمواله ، فظل الرجل في المنفى حيناً ، وكان محمد على يحفظ له يده ويعرفه فضله ، فلم ينله بأذى ولم يمس أمواله بضر كما فعل مع الشيخ الشرقاوى مثلاً ، وحاول محمد على أن يرضاه بالمال وان يكسبه بحسن المودة فأبى الرجل أن يتزحزح عما طلب من الإشراف والرقابة . والثالب أن الرجل لم يقضب لسلطة نزعته منه أو شق قصبه على رغبه ، وإنما كان يخشى أن يستبد محمد على بالناس وأن يسئ السيرة فيه ، ولهذا لم يكده يعلم أن محمد على قد تمكن من فتح

الحجاز حتى أرسل اليه يهنئه ، ففرح محمد على بتهنئة عمر مكرم فرحا عظيما ، وأرسل اليه خطا بإفويض رقة وعذوبة بدأه بقوله « إلى مطهر الشماثل سنبها حميد الشئون وسحبها ، سلاية بيت المجد الأكرم ، والدنا السيد عمر مكرم دام شأنه » (١) مما يدل على ما كان محمد على يكنه في نفسه من الحب لذلك الرجل والتقدير له والرفقان بليله .

مرة من المضى وعاد عمر إلى القاهرة ليجد محمداً علياً قوياً مهاباً ينشر على الناس ظلال العدل ويقودهم إلى معارج العز ومراقى السلطان ، فرضيت نفسه وأقام ساكناً مطمئناً ، ينتظر لقاء ربه ، ولكن الأيام لم تهاذنه حتى أيامه الأخيرة ، إذ ضج الناس بضربة فرضها محمد على على المساكن قهاتوا على السيد عمر يرجون وساطته ، فلم يلبث محمد على أن أمر بنفى السيد إلى طنطا ، فضى إليها في الخامس من أبريل من سنة ١٨٢٢ . ومات بعد ذلك بقليل . بعد أن وضع الأساس في بناء مصر الحديثة ، وبعد أن خالص يلاذه من الفوضى والاضطراب ، وبعد أن نفص عن شعب مصر أدران القرون ، وأنهضهم على أقدامهم وأعدم ليلعبوا الدور الخطير الذي سيلعبونه في السياسة العالمية بقيادة محمد على العظيم .

أكان محمد على على الحق فيما ارتأى من إبعاد جمهور المصريين عن ميدان السياسة والاستثمار به وحده . أكان ذلك ضرورياً له لكي يستطيع المضى في خطه الإصلاحية ؟ يبدو أنه بالغ في التحوط حين سلك هذا السيل ، إن سيئه كانت تكون أيسر وأهون لو لم يخرج المصريين من الميدان جملة ، فانه بات يشكو بعد خروجهم قلة الرجال وندرة الكفايات معه ، ولو لم يادر إلى الاستماعة بهم في جيوشه لما استطاع أن ينتصر على الدولة الاتصارات التي ادركها ، نعم كان المصريون بعيدين عن أن يفهموا غاياته ومراميه ، وكانت عامتهم مستعدة للسبج

هل كان محمد على مصياً في تنمية المصريين .

عليه إذا أجبرها على بعض ما تكره من وجوه التحضر ، ولكن لانزع  
عني أن نفرأ منهم كان قديراً على مجاراته ومتابعته بعد صبر قليل ، وإن  
بعض أهلها كانوا إذ ذاك في حالة معنوية تمكنهم من مجاراته وفهم مراميه  
إذا تقام معهم عليها ، لو فعل محمد على ذلك لما شكوا الفقر في الرجال  
والكفايات بعد قليل ، فقد كانت نفوس المصريين قد تفتحت في ذلك  
الحين وتأهبوا للعمل العظيم ، فكان حالم كحال الصبي الذي ينغمه  
التشجيع والاطراء واظهار الاعجاب ويقتله التخذيل والاضضاء واظهار  
الاحتقار والازدراء ، فلو قد شجع محمد على المصريين واحتمل منهم  
ما يحتمله الآب من الوصب في تربية أبنائه ، لما شكوا الفقر في الرجال  
بعد قليل ، ولما أخرجهم من طاعته وحبه وأوقفهم منه موقف العدو  
بعد حين ، فقد تحمل المصريون في رفعه وصبا وجهداً بليغا ، وقد  
بنلوا في سبيله بذلاً كريماً ، فكانوا حقيقين لديه بالثرية والتعليم ،  
وليست هناك أمة تهذب وارتقت من غير معلم وليست هناك أمة  
تسمو وتعلو مع انصراف حكامها عنها وتخذيلهم إياها .

لو فعل محمد على ذلك لضمن لاصلاحه قوة وثباتاً من روح  
الشعب وقوته ، ولوجدت بذوره تربة طيبة تنبث فيها لتثبت نباتات  
زكيا ، ولكان لاصلاحه مس الأساس دون السطوح .. أما وقد  
أبعد أهل البلاد فقد جعل عمله سطوحاً زائلاً يقوم بقيامه ويموت  
بموته ، ولو قد كان المصريون شركاء له في العمل لما أهدم عمله عن آخره  
ببيد وفاته ، ولو قد تمخض جهده كله عن خلق طائفة من المصريين  
تفهم الأمور ففهمها وتحسن سياستها كما كان يحسنها ، ولو قد رعى معه  
مدرسة من المصريين يقومون على نواحي العمل من بعده لكان ذلك  
أجدى على البلاد من قوينة ونصييين ، بل لو وجد لنفسه حصناً آخر  
يحتجى به حين ضرب نابير الاسكندرية .. لو وجد نفس الحصن الذي  
(١٠)

حماء من قبطان باشا ولما آل أمره إلى الخاتمة المحزنة التي صار إليها آخر الأمر ، لو فعل ذلك لريح وربحنا ، ولريح الشرق الاسلامى وربحنا خطوات واسعة في ميدان الرقى والنهوض

\*\*\*

ينبغي على القارىء أن يلاحظ بعض أمور قبل المضى في دراسة محمد على والحكم على أعماله ، إذ بنى هذه الملاحظة لا يتأتى فهم الرجل وأعماله على وجهها الصحيح . بل قد يتعرض الباحث للخطأ الشديد في فهم هذا الرجل إذا هو أهمل الالتفات إلى هذه النواحي . فلنعرف أولا أن محمدا عليا كان تركيا شرقيا أولا ثم مصلحا حديثا ثانيا . كان تركيا عثمانيا في تفكيره وتربيته وطبيعته وغاياته ، نلاحظ في تصرفاته الأساليب التركية المعروفة من الخلق في تدبير المؤامرات إلى الميل إلى اتساع السلطان إلى الرغبة في الاستئثار بالسلطة والاستبداد بالرعية ، إلى الالتواء والتعقد ، إلى غير ذلك من الأمور التي نلاحظها بشكل واضح جدا عند غيره من الأتراك ، كان كذلك في أساسه وقيل كل شيء ، وغير ذلك أمور جدت عليه بعد ذلك أدركها بفكره الشاقب ونظره البعيد لمحاول أن يستربها طبعه فأفلق تارة ولم يفلح تارات .

طبع محمد علي

ولنذكر أن محمد عليا قام بأعماله في بلد متحضر لآله ماضى قديم في الحضارة والرقى والانتظام ، وأن الحالة التي وجده عليها يوم بدأ أعماله كانت طارئا لا بد أن يزول ثم تعود البلاد سيرتها الأولى . فالامة المصرية ليست أمة بدوية ولا همجية ولا طارئة في عالم الدولات ، وإنما كانت شعبا ذكيا متحضرا يفهم واجبه حيال الحكومة ويمهد السبل لمن يريد النظام ، وليست الدول المنتظمة ولا الرغاء الشامل . ولا الفتوح الواسعة بالأمر الجديد على بنى مصر . فلم يكن على محمد علي

شعب مصر قابل للتحضر

أن يعلم بل يوجه ، وكان عليه أن يبدأ فتم الرعية ما بدأ ، بل لعلها لم تكن تطلب اليه أكثر من أن يشعرها بأن هناك حكومة قوية ساهرة تؤمنها على أرواقها ، حتى تنشأ هي من تلقاء نفسها تعمل وتنشط فتبلغ من الرق والانتظام مبلغنا عظيما

ومن الخطأ أن نظن كذلك أن محمدا عليا كان صنيعة دولة من لم يكن يجعل صنيعة فرنسا الدول أو ستارا تختبئ وراءه إحدى القوى الأوروبية ، فلم يكن الرجل آلة في يد فرنسا ولا صنيعة من صنائعها ، لأنه كان أذكى من ذلك بكثير . ودراسة أعماله دراسة دقيقة تدل على أن الرجل لم يكن أقل مراعاة للخواطر الانجليزية من مراعاته لحسن ظن الفرنسيين . بل الظاهر الذي لا نزاع فيه أن الرجل كان أحرص على كسب ود الانجليز منه على إرضاء الفرنسيين ، وقد كان الرجل يحس أن بالمرستون لا يرضى عنه ويسوء الظن به ويكيد له . فظل شقيقا بذلك مدى طويلا . وبذل الكثير من الجهد ليستعيد حسن ظن الانجليز به وإذا كنا قد أيدنا بالبرهان البليغ أن الفرنسيين لم يكن لهم أى أثر في ولايته ، فن اليسير جدا نستنتج بعد ذلك أن الدعوى القائلة بأنه كان صنيعة فرنسا لا تقل كذبا عن الدعوى الأولى . بل كان الرجل نفسه يشعر بأن ادعاء الفرنسيين صداقته لهم وتقديره لإياهم يضره ولا يفيده . فهو يثير عليه غضب انجلترا ولا يحجمه من جرائر هذا الغضب ، ويخيف السلطان منه ولا يمنحه ما يأمن به غضبة السلطان ، ومصدق ذلك أنه أبى أن يفتح الجزائر لحساب فرنسا خوفا من غضب انجلترا والسلطان ، ولو كان صنيعة فرنسا لبي طلبها مسرعا دون أن يحسب لغيرها حسابا ، بل لعمل على إرضائها لا على إرضاء غيرها كما حدث . وعسانا لا نتابع غيرنا فيما يسرفون فيه من لوم محمد على على اهتمامه بشئون الحرب وحدها دون التفات صادق إلى أية ناحية أخرى من

لماذا انصرف محمد علي  
لشئون الحرب وحدها

نواحى العمل والنشاط ، وعسانا أن نذكر - قبل أن نوجه إليه اللوم - أن محمدا عليا لم يكن فريدا في هذا الباب ، وأن روح العصر كانت تفرضه فرضا وتمليه إملاء . كان الرجل يعيش في عصر نابليون ، في عصر الحروب والثورات والانتصارات والهزائم ، في عصر انصرفت فيه قوى الدنيا كلها نحو الحروب والجيوش والأساطيل . وماذا فعلت فرنسا في هذه السنوات الأولى من القرن التاسع عشر غير إعداد الجيوش وتنظيمها وتسييرها نحو الميادين . وماذا كانت تعمل انجلترا غير تنظيم الأسطول وإعداد الجنود وإرسالهم يحاربون في نواحى القارة الأوروبية . بل ماذا كان قصر الروس وامبراطور النمسا يعملان ... وماذا كانت الدنيا كلها إلا مجدا حريا ونظاما عسكريا فمحمد على إذن يمثل عصره ولا لوم عليه في ذلك . بل لم يكن له عن هذا الاهتمام منصرف وهو سليل أمة حرية لم تعرف الحياة إلا في ظلال السيوف وریش القشاعم . ولم يكن الفكر العالمى قد تعلق بعد بالمثل العليا الاجتماعية ولا النواحى الثقافية التى نعتبرها اليوم أساس حياة الشعوب . بل لم يكن الحاكم ليدخر لآمنته من القوة أحسن من جيش قوى يرهب به جيرانه

ومائل لعمل وغاياته

ولنلاحظ كذلك أن خلافا جسيما كان يوجد بين وسائله وغاياته في كثير من الأحيان ، فقد كانت وسائله الحديثة كفيلا بأن تجدى عليه أعظم الجدوى لو طلب منها غايات حديثة ، ولكنها لم تكن لتعين على إدراك الغايات القديمة التى طلبها ، فتتظلم البلاد واستصلاح أرضها وتعليم أهلها وتقوية مراقبها شئ .. ومحاولة الفتح والاتساع وانشاء الامبراطوريات شئ آخر .. والشيطان لا يتوافقان بل يتعارضان ، وكيف كان الرجل يبنى أن تنظم الزراعة ويسود الرعاء وهو لا يكاد

يبقى على الأرض مواطنوا قويا صالحا إلا قنف به في ميادين القتال ، وكيف كان يدخر المال للاصلاح والمشاريع ومن وراءه جيش عرمرم يحتاج إلى ميزانية تعادل ميزانية مصر عشرات المرات ، ثم كيف كان محمد على يرجو أن يرقى بنفسه الناس ويرفع بحالتهم المعنوية وهو يحصد شبابهم حصدا ويلقى بهم في ميادين الحروب ، فينفرهم من الحرب ، ويزرع في قلوبهم كراهية النظام والمسكينة ، كان لابد أن يوجد محمد على شيئا من التناسق بين غاياته ووسائله ، وبين غاياته وأحوال بلاده ، وكان لابد أن يجرى على شيء من النظام في أعماله ، فلا يكلف الناس إلا وسعهم ، ولا يهظهم بأمر ثقيل تنبت بعده قواهم ولا يستطيع أن يفيد منهم شيئا بعد ذلك

ولنذكر كذلك أن الرجل كان مرغبا في كثير من الأحيان على إتيان كثير من الأمور التي نهيها عليه وتأخذه من أجلها بالملامة ، لنذكر أنه كان مرغبا حين قذف بجنده في صحراء العرب لحرب الوهابيين ، فقد كان واليا من ولاية السلطان ليس عليه إلا الطاعة ، وما دام السلطان قد أراده على ذلك فليأته طائعا مسلحا . وقد كان الرجل مرغبا كذلك حين دبر للممالك المذبذبة المشهورة في القلعة ، فقد تعذر عليه الاعتماد عليهم أو الاعتماد ثمان إلى حل معقول في شأنهم فلم يكن له بد من التخلص منهم على أى سبيل ، وما داموا لا يثبتون له في ميدان ولا يكشفونه وجها لوجه ، فلم يكن له بد من التخلص منهم على هذا السبيل لا على غيره .

محمد على يمد  
منفردا

تلك أمور لابد من ملاحظتها حتى يصح حكمنا على أعمال محمد على ويصح تقديرنا له ، فلا نكون منه على محابة ولا عليه على ظلم واجحاف ولنذكر كذلك أن الرجل كان يعمل بمفرده ، لا يؤازره أحد من أهل البلاد ولا من غيرهم ، فأما الأولون فقد كان استبد بالامر من

دونهم وأرغمهم على المضى معه دون أن يوضح لهم غايته فكرهوه من أول الأمر ولم يوازروه إلا على جبر واضطرار ، وأما الآخرون فقد كانوا أعداء له يخادعون ويسامونه ولا يكاد أحدهم يخلص له في قول أو في فعل ، وإزاء هذه الحقيقة يهون كل خطأ لمحمد علي ، فلم يكن ليتاح له أن ينفذ هذا البرنامج الواسع كله ثم يأمن الخطأ بعد ذلك ، بل كيف نطالبه بعد ذلك بأن تكون أعماله وافية كاملة لا يفرط فيها من شيء...

فكرة الشريع من  
الحكومات

بدأ محمد علي إقامة حكومته والناس لا يرون في الحكومات إلا أنها هيأت غاشمة من الظالمين والعفاة ، وذلك لكثرة ما تواتر عليهم من عهود الظلم ومساوات الحاكمين ، وما كان الناس ليحسنوا الظن بحكومة ما بعد أن تقلبت عليهم مظالم حكومات الترك والمماليك بضعة قرون . فكان الناس يكرهون الحكومة يأسا من الحاكم الصالح لآعن جهل بفكرتها ، ومن هناك طبعيا أن ينظر الناس بعين الريبة إلى حكومة محمد علي ونظامه ، فهم يتوقعون الشر في كل ما يدر لهم من أعماله حتى لو بدا لهم جانب الخير منها ، فاذا افتتح لهم مدارس ودعاهم إلى دخولها حسبوا أن تلك مؤامرة يراد من ورائها الشر بابتائهم تخافوا وأجفلوا ، وإذا أقام مستشفى تخوفوا دخولها مخافة أن يكون ورائها شرا ، وإذا كرى ترعة اجتنبوا خشية المغارم التي ربما قدرها على ماؤها وحذروا من رجال الحكومة والسلطان ، وبهذا حاقت مظالم أسلاف محمد علي به وشقى هو بمماراتها وحده ، ولم يكن على المصريين لوم في ذلك ولا تثريب ، فمن أين لهم أن يحسنوا الظن بهذا الباشا الجديد وقد آذاهم كل باشا قبله ، ومن أين لهم أن يفتنوا إلى الخير البعيد الذي يقر بهم إليه بينما لا يجدون في حاضرهم إلا غصصا وشقاء ، ولا لوم عليه هو الآخر إذا كرههم وأساء الظن بهم وتجنب

أشراكهم معه في أعماله فقد كانت ظروفه تتطلب السرعة ، وكان محتاجاً إلى من يتابعه في غير تردد ولا حذر ، فاذا لقي منهم الخوف وسوء الظن فلا غرابة ينكر ذلك عليهم ولا يراهم يصلحون لشيء إلا لحل الأثقال وسوق الخير (١)

وربما بدا لنا موقف المصريين من محمد على غريباً وأنكرنا عليهم كراهيتهم لأسالييسه ونفورهم من مظاهر الإصلاح والتجديد التي استحدثها ، فهذا رجل يسمى الخيرهم فيأبوا عليه ذلك وينفروا ، ويحقق لهم استقلالهم فلا يزالوه ويسخطوا عليه السخط كله ، ولكن الحقيقة أن آل مصر لم يكن يسعهم إلا أن يقفوا من محمد على هذا الموقف لبضعة أسباب :

أولها أنهم لم يخلصوا من المظالم والمساوات إلا منذ هنية قصيرة جداً ، فكانت قواهم واهنة ، وعزيماتهم منحلة وكانت الحوادث المتلاحقة التي تواترت عليهم في السنوات الأخيرة قد زادت ذلك الضعف فكان لا بد لهم من فترة من الراحة يستجمعون فيها ويستعيدون ما تفرق من قواهم ، فلما دعاهم محمد على إلى موافاته وموالاته والخروج معه إلى ميادين الحرب ، والنهوض وإياه لشئون الصناعة تفاذلوا عنه ، ولم يكن لهم من ذلك بد ولا محيص ، ولو قد أخذهم بالإصلاح على هينة دون أن يثقل عليهم بحرب ولا أسطول ولا ضرائب قتيلة لتفتنوا هم إلى الخير الذي يعده لهم بعد أن يموضوا ما فقدوا في العصور الماضية .

وثانيها أننا نتصور نظام الحكم في البلاد الإسلامية تصوراً بشعياً لم يكن يحسه أهل هذه الأزمان ، فاذا كانت المظالم كثيرة فقد كانت

المصريون واثقمة  
الحكم السابقة

(١) Dodwell : The Founder of Modern Egypt .  
(Cambridge 1931 ) P 194

الحيل للأفلات منها كثيرة أيضاً ، فإذا طلب الحاكم مثلاً من الناس ضريبة عقارية توازى عشر قيمة العقار لما شقى الناس بذلك عشر الشقاء الذى تصوره ، فقد كان فى الامكان تقديم الرشى إلى الجباة والمحصلين فلا يجبون الضريبة إلا على جزء صغير من العقار . وكانت الحروب إلى ذلك أمراً يقع عبثه على الحاكم لاعلى الرعية ، فلم يكن ليطالب الحاكم رعيته بالخروج معه إلى الميادين والاستشهاد فى سبيله ، وإنما كان يشتري الجند من ماله ويعيهم يحاربون باسمه من غير أن يكون على الناس إلا غرم المال الذى يطلب ، أما محمد على فقد طلب إلى الناس أنفسهم أن يخرجوا معه إلى الميدان وأن يخوضوا معه غمار البحار ، ومن ثم كان البلاء الذى ليس بعده بلاء . ولم يكن هذا الامر غريباً على أهل مصر وحدها بل نفر منه أهل الشام أيضاً - وهم أهل حرب وكفاح - وكانت الأنظمة القديمة ترك الناس أحراراً فيما يأتون من أمر دون أن يكون عليهم حرج من حاكم أو قيود من حكومة ماداموا يؤدون للحاكم المال الذى يطلب ، وما داموا يتركونه وشأنه فلا يسألونه ولا يستدركون عليه بشئ ، ومن هنا كان الناس يشعرون بشئ من « الحرية » فى ظل الأنظمة القديمة . فلما أراد محمد على أن يفرض عليهم الأنظمة الحديثة ساءمهم ذلك ولم يروا فيه إلا « حجراً » على حريتهم وتدخلوا فى شئونهم فأسخطهم ذلك ونفروا من هذه الأنظمة ، اذ لم يعد الناس يستطيعون اخفاء شئ أو التصرف حسبما يريدون . ومن هنا كان طبعياً أن نجد شيخنا مستنيراً كالجبلى ينفر من أنظمة محمد على ولا يرى وجه الحق فيها . بل يشكو منها ويسخط عليها ، لأنه شعر بأن محمداً علياً يريد أن يحد من هذه الحرية التى كان الناس يستمتعون بها فى حكم أعتى الممالك وأشأم الأتراك

حريات الناس فى  
أنظمة الحكم القديمة

نفور المصريين من  
الأنظمة الحديثة

وثالثها أن أنظمة محمد على كانت أمرأجديداً - وكل جديد غريب ، وقد أراد محمد على أن يأخذ الناس بتغيير أساليب حياتهم وشئون معاشهم فشق عليهم التغيير ، خصوصاً وهم لا يفهمون المراد منه . ولا يصلون بأبصارهم إلى الأفاق البعيدة التي كان محمد على يسوقهم نحوها ، فإذا ذكرنا إلى ذلك ما سبقت الإشارة إليه من تخوف الناس من الحكومات عرفنا أن نفورهم من أنظمة محمد على واجتبابهم أساليبه كان موقفاً طبيعياً يتفق مع أحوالهم . وكان لابد من فترة طويلة حتى يتبينوا بأنفسهم الخير الذي يرجى من وراء هذه الأساليب

طبيعة اصطلاح  
محمد على

ورابع هذه الأمور أن محمداً علياً لم يدخل هذه الأنظمة الأوروبية كاملة بمؤسساتها ومساوئها ، وإنما جردها من هذه المحاسن في النائب فنظام التجنيد الذي أدخله لم يكن يشبه نظام التجنيد في فرنسا مثلاً فالجندى الفرنسى كان يذهب الى الجيش فتعرض له الأعطية الوفرة ويكسى اللباس الفاخر ، وكان يجد في معسكره الطعام الكثير والطبيب المعالج ، وكانت تطلق له بعض الحرية فيصيب نصيباً من المتعة فيما يفتح من البلاد ، أما الفلاح الذى كان محمد على يحمره من داره إلى الميدان فلم يكن يتمتع بشئ من ذلك . كان يعطى أخس الاجر ، ويكسى أقل الكساء ، ولا يجد الطبيب المعالج ولا شيئاً من التسمية ولا جانباً من المتعة ، ثم لم تكن مدة الجندي مديدة ، بل كان يدخل الجيش دخولاً أبدأ (١) ، فهو شهيداً أو كالمشيد ، ومن هنا فر الناس من الجندي و اقترنت في أذهان المصريين بالويل والشر وأصبح الناس ييكون الداخل في « الجهادية » بكاهم على الذهاب إلى الآخرة ، لأنه لافرق بين الحالين في حسابهم ، وهم على حق في ذلك . وعلى هذا القياس كانت بحرية محمد على ومدارسه ومصانمه ، حتى بموته العلوية . ولهذا لم ير الناس من

(١) مذاكرات محمد على مطبوعة للاستاذ شفيق غزال

هذه الإصلاحات إلا وجوه الشروخيت عنهم وجوه الخير فابتعدوا عنها وأنكروها كل الانكار .

محمد علي والمصريون

وكان طبيعياً أن يسيء محمد علي الظن برعاياه المصريين لذلك . ولو قد فكر قليلاً في حقيقة أمرهم لما أشجاه وأسخطه نفورهم منه وعدم مجاراتهم إياه . ولكنه كان معجلاً لا يملك من الوقت ما يفكر فيه ، كان يريد أن يأمر فيطاع دون سؤال أو تردد ، ولم يكن لديه من الفراغ ما يمكنه من تربية هذا الشعب واعداده في هواة ورفق ، فلم يجد بداً من الاستغناء عنهم والاعتماد على طائفة من الأتراك من جهة وطائفة من الأجانب من جهة أخرى . ولولم ينصحه درفتي Drovetti قنصل فرنسا بالاستعانة بالمصريين ويصره بملسكاتهم المكنونة واستعدادهم الفطري لما فكر في الاستعانة بهم أبداً ، ولظل على حذره منهم لا يكاد يبالغهم أو يحفل لهم .

الأوروبيون ومحمد علي

ولم يكن موقع الرجل من الأوروبيين بأحسن حالاً من موقعه من المصريين ، بل كان الأولون أسوأ به ظناً من الآخرين ، وقد شق محمد علي بهم أضعاف شقائه بالمصريين ، لأن هؤلاء كانوا ساخطين ولكن على صمت ، منطوين على أنفسهم لا يكادون يتوجهون إلى الوالي بنقد أو بجهارونه بمحبة ، أما الأوروبيون فكانوا لا يترددون في إعلان سخطهم عليه وسوء ظنهم به ، بل من قناصل الانجليز في مصر والشام من كان يستمرى التهجم عليه ويجد لذة في إحراجه بما يثير ويسخط ، وكان محمد علي يعلم ذلك ويسذل وسعه ليرغمهم على حسن الظن به . إذ كان يعتقد في قرارة نفسه أن جانباً كبيراً من أماله قد يتحقق بمجرد ثقة أوروبا فيه واعتمادها عليه .

الانجليز ومحمد علي

كان الانجليز أضرب أعداء محمد علي وأشد هم خطراً عليه وأكثرهم إساءة إليه . وقد حاول مؤرخوهم أن يعللوا ذلك بالقول بأنهم كانوا

لا يرضون عن « طيبة » الرق الذي استحدثه في مصر ، وانهم كانوا لا يرضون عن أساليه ويرون فيها ألوانا من الظلم والارهاق لرعاياه ، وربما ذهب بعضهم إلى أن عداء الانجليز له راجع إلى تأكدهم من ضعفه وعجزه عن النهوض باعباء الدور الذي كان يريد أن ينهض به ، وانهم كانوا على ثقة من أنه لن يستطيع الحلول محل الدولة العثمانية وإيقاف التيار الروسى ، ولهذا وجدوا أن « التوازن الدولى » يقتضى حماية الدولة منه وإيقافه عند حده حتى تظل الدولة العثمانية على حالها ، ذلك لأن محمداً علياً كان رجلاً مسناً يعمل منفرداً في وسط نيام .. ومن المنتظر أن تدركه منيته بين يوم وليلة .. فما العمل لو حدث ذلك .. ماذا تكون النتيجة لو هدم محمد على الدولة العثمانية اليوم ثم تدمرت دولته نفسها غداً .. إلا يجر ذلك إلى نتائج سياسية خطيرة أقل ما فيها حرب عالمية بين الدول على تقسيم هذا التراث الذى آل إليه ثم انقرط من بين يديه ؟

حقيقة موقف الانجليز  
من محمد على

يبد أن كل هذه تعلات كانت السياسة البريطانية تخفى بها أسباب سحقها على محمد على وشجاعتها بنهضته ، وحقيقة هذه الأسباب لا تكاد تخفى على من يتأمل الأمور تأملاً دقيقاً ويسأل : لماذا كانت إنجلترا تحرص على بقاء الدولة العثمانية ؟ . فيعرف أن سبب ذلك كان ضعف تركيا . ولو كانت تركيا قوية لشمر الانجليز عن ساعد الجدد لهدمها والقضاء عليها . لأن مصالحها كانت تقتضى قيام دول ضعيفة على طول طريق تجارتها إلى الهند حتى تأمن على هذا الطريق ، فعارضتها في تقسيم تركيا لم تكن رحمة بها أو مراعاة للجانب الانسانية ، وإنما كانت خوفاً من أن يقع جزء من أراضي الدولة في حصة دولة قوية أوروبية تهدد تجارتها بالخطر ، ومصدق هذا أنها سارعت فأصابت أخطر جزء من أراضي هذه الدولة حين منحت الفرصة .. فوضعت يدها على مصر وفلسطين

وامنت بذلك سبيل مواصلاتها . هذا إلى أن أفكار الساسة الانجليز بدأت تتجه إلى الاستيلاء على مصر بعد استيلاء فرنسا على الجزائر ، وتوغل الروس في آسيا واستيلائهم على البحر الاسود ، وتمكنهم من تسيير السفن البخارية فيه وفي أنهار روسيا ، إذ أحست انجلترا أن مركزها في البحر الأبيض أصبح على خطر وجود فرنسا ، وأن شمال الهند لم يعد آمنا لتقدم الروس ، ونادى بعضهم بضرورة إيجاد مركز لانجلترا في البحر الأبيض . ولم يكن هذا المركز غير مصر (١)

نصوص محمد علي پسر  
المصالح الانجليزية

وكانت لانجلترا كذلك مصالح تجارية نافقة في بلاد الدولة العثمانية ، وكان سر انتشار هذه المتاجر خلو بلاد الدولة من المصانع أو معاهد الإنتاج ، فكانت للانجليز احتكارات قوية وتجارا نافقة لا يكاد ينافسها فيها أحد ، فلما نهض محمد علي أنشأ في بلاده المصانع والمعامل واستغنى بذلك عن الوارد الانجليزي ، فاستخطهم ذلك وتوجه القناصل الى الحكومة الانجليزية بالشكوى ، وحاولوا أن يشوهوا أعماله ويتهموه بكل قبيح وانذروا الدنيا بالبلاء من جرائر أعماله وأنظمته ، وصادفت هذا الشكاوى هوى من نفوس الساسة الانجليز فبالغوا في تصويرها لمواطنيهم ، وزاد في سخطهم حدة أن محمد علي أزد الضرائب على الصادر والوارد في البلاد التابعة له ، فبعد أن كان مُصدّر القطن يدفع ضريبه تصدير قدرها ٣ في المائة أصبح يدفع ١٢ في المائة ، وبعد أن كان التاجر الانجليزي يدفع ٢ في المائة على ما يدخل من بضاعة في الشام أصبح يدفع اثني عشر في المائة ، فلم يلبث الانجليز أن أحسوا بأن الباشا يخرج صدورهم فرفضوا صوتهم بالشكوى والسخط ، وستروا هذه الآهواء بدعاوى السلام الدولي والنفور من أساليب الوالى . فبينما كان بلمرستون . يتحدثى محمد علي باسم سلامة الدولة العثمانية كان يسعى بقناصله لدى الدولة ليقض الثمن . . وما كان الثمن

(1) Hoskins : British Routes to India. (New york; 1928) P.142

إلا تجديدا لامتيازات الانكليز في مصر نفسها سنة ١٨٣٨ (١) الانجليز يتهنون محمد علي بممالاة فرنسا

ومسألة ثانية كانت تسخط انجلترا على محمد علي وتخفز همها إلى القضاء عليه ، وهي اتهامه بأنه كان آلة من آلات السياسة الفرنسية ، وصنعية من صناعاتها ، وقد سبقت الإشارة إلى خطأ المؤرخين الفرنسيين فيما يدعونه من أنهم أصحاب الفضل على محمد علي وأنهم رفعوه إلى هذه الدرجة التي صار إليها ، وأنهم كانوا عماده في كل ما أراد من اصلاح وما نهض به من عمل ، ومن ثم تخوف الانجليز من محمد علي وتصوروا الفرنسيين يسترون في أردانه فصارحوه بالعداء واشتدوا في ذلك ، فلنا منهم أنهم يحيطون بذلك مسعى من مساعي الفرنسيين ويفوتون عليهم غرضا من أغراضهم

تلك كانت الأسباب الحقيقية التي أغرت انجلترا بمحمد علي وأوقفتها منه موقف العداء ، ولا محل للسو بالانجليز عن الأناية والنفاق واعتبارهم أنصار الحق والعدالة حيثما كانوا ، وسرى كيف حاقت بمحمد علي من جراء هذه العداءة مصائب وويلات شتى

هذا وكان اتساع محمد علي وامتداد أياده في السودان وبلاد العرب والشام يخيفهم ويحد من مطامعهم ، فاما استيلاؤه على السودان والمحجاز فقد جعل البحر الأحمر بحيرة مصرية ، وهذا ما لم يكونوا ليرضونه ، ولهذا عجلوا باحتلال بربر على الشاطئ الإفريقي ثم عدلوا عنها إلى عدن على شاطئ بلاد العرب ، وأما إكمال فتح بلاد العرب فهدد سيادتهم على خليج فارس وزاد تخوفهم منه أن الرجل بدأ يساهم في تجارة الهند فسير سفننا له في هذا الخليج فاستخطم ذلك وأذاهم ، وكان وجوده في الشام يعوق مساعيهم في الاستيلاء على الجزيرة

العراقية والملاحه في الفرات في طريقهم إلى الهند ، إذ كان الشام في قبضته في نفس الوقت الذي بدأت بعثة الكاين كسنى Chesney تقوم بأخباراتها في مياه الفرات وطرق الشام ، فكان وجود محمد على سببا في بعض ما لقوا من المعقات

موقف الفرنسيين  
من محمد علي

أما الفرنسيون فقد اختلفوا مع أنفسهم ولم ينفقوا من الوالى موقفا واحدا أو مفهوما ، فقد جاھروا بالاعجاب به ومناصرتهم ما أمكنهم الجهر ، ولكن عطفهم عليه كان « افلاطونيا » ، أى اقصر على نية الخير وحسن الرجاء ، فغذلوه في كل مناسبة احتاج فيها إلى المعاونة الجدية ، بل حاربوه برجالهم وسيوفهم في ثارات شتى ، وقد كان الرجل يحسن الظن بهم إلى حد كبير ، وكان إلى آخر لحظاته على أمل الخير فيهم والعون منهم ، ولهذا لم يلبث العجب أن ملكه حين وجد فرنسا تناجزه العداوة وتعقد الخناصر مع انجلترا عليه .. وحينما حاول قنصل فرنسا كوشليه M. Cochelet أن يبرر موقف دولته ازاءه بقوله « إن المسألة ليست مصرية بل شرقية وأوروبية ايضا إن فرنسا ايدتك ولكنها لم تستطع أن تتحلل من روابط السياسة التي تربطها بأوروبا وبانجلترا خاصة » .. لم تجز هذه التعللات على هذا الشيخ المثار المحزون وأدرك آخر الأمر حقيقة هؤلاء الفرنسيين فقال « لست أطلب أن تخلى فرنسا عن احلافها الخاطرى ، وإنما وددت لو أقصرت فلم تقف منى موقف العداة » (١) . وليت ضمير فرنسا احس بهذه الشكاة الصادقة التي توجه بها اليها هذا الرجل الصادق من كل نفسه .. ليتها أحست بذلك فلم تجر في الكيد له إلى هذا الشوط البعيد

---

(1) Driault : L'Egypte et l'Europe. (Caire) . Vol I  
P. LXIM et LXIV

وعسى من يقول أن مساهمة الفرنسيين في أعمال محمد على وإسراهم للعمل معه ومعاونته في مشاريعه ينهض حجة تدحض هذا الرأي ، وتؤكد أن فرنسا كانت لا تفادر جهدا في سبيل محمد على إلا بذلته راضية قريرة العين ، وتلك حجة أبسط ما يسقطها أن هؤلاء الفرنسيين الذين خفوا لعون محمد على لم يكونوا من طراز الرجال الاغذاذ الذين تدهيم دولة لصاحبها ، وإنما كانوا من النفاية التي تتخلص منهم بلادهم على هذا السبيل ، فلم يكن هؤلاء الفرنسيين الذين اعانوا محمدا عليا بالاكفاء ( خلا الكولونيل سيف ) الذين يمكن الاطمئنان اليهم والركون إلى خبرتهم ، بل كانوا ذوى كفايات محدودة جدا كما تدل على ذلك أعمالهم التي كانوا بها . وأمامك القناطر الخيرية التي أقامها ليتان تؤيد ماقول ، هذا إلى أن هؤلاء الرجال لم يكونوا مبعوثين من قبل الحكومة الفرنسية ، وإنما دخلوا خدمة الباشا عن رغبة في الكسب والمغامرة لا غير

أما موقف الدولة العثمانية منه ، وموقفه هو من هذه الدولة فوضعه الفصل التالى من هذا الكتاب ، وإنما يهمنا أن نذكر أثر هذه العلاقات بينه وبين الدولة في حكومته ونظامه . لكي نعرف هذا الأثر ينبغي أن نسأل . هل كان محمد على يستعد من بادى الأمر ليلمب هذا الدور مع الدولة ، وأنه انساق إليه رغما عنه ؟ الجواب نعم ولا .

فأما نعم فلأن حال الدولة في ذلك الحين لم يكن مما يبعث على الاطمئنان والاستقرار ، وكان ولائها كلهم يعرفون تغلب أحوالها واضطراب سياساتها وميلها إلى الغدر بالحكام أو إرهابهم بالمطالب المشروعة وغير المشروعة . وكان محمد على نفسه أولى الناس بأن يفهم ذلك ويأخذ الأهبة له ويتوقاه ، فقد مارس سياسة الدولة وناوش

أمران محمد على  
من الفرنسيين

محمد على وتركيا

رجالها قبل ارتقائه الولاية ، فعرف آخر الامر أن هؤلاء الرجال لن يعفوه من الكيد واللدن إلا إذا اعتصم منهم بجيش قوى وعدة صالحة وإدارة حكيمة تستطيع أن تقيمه ولا تتخونه ، وبهذا كانت هذه العلاقات سيئا من أسباب نشاطه الادارى ، واما لا . فلأننا نستبعد أن يفكر محمد على من بادىء الامر فى أن تصاريف الأيام ستضطره إلى حرب الدولة ومطاولتها واجتياح أرضها والاشراف على القضاء عليها ، وأغلب الظن أن الجيش كان يعد فى بادىء الامر « التخويف » والاشعار بالقوة التى تكبت الكائد وتحبط الساعى ، ولهذا يادر إلى إجابة طلب السلطان حين نديه لحرب الوهايين وبذل فى هذه الحرب جهده لى تظهر هذه القوة . .



لم يكن عصر محمد على يطالبه بأكثر مما فعل ، وإذا قارنا الأمور التى استحدثها فى البلاد بما كان فيها قبل مجيئه لتجلت لنا عبقريته واقتداره ، بل لعل عصره يتألق لو قارناه بمن أتى من بعده من أبنائه و سلالته .

وأعمال الرجل ناطقة بذلك تدل عليها الأرقام والمبالغات . . فهذا رجل يبلغ متوسط إيراداته السنوية حوالى النصف مليون من الجنيهات على أحسن التقادير ، فإذا قلنا أن ميزانيته انتظمت على هذا المنوال مدى ثلاثين سنة لكان مجموعه ما اتصل به من إيراد خمسة عشر مليوناً من الجنيهات . فنصور أن الرجل أنفأ من المصانع والمعاهد فقط ما قدرت قيمته باثنى عشر مليوناً من الجنيهات . . ومن الملايين الثلاثة الباقية أنشأ والقناطر الخيرية والحمودية وميناء الاسكندرية والإبراهيمية وقلعة القاهرة . بنى أسطولين فى كل منهما عشر سفن كبيرة . . واستطاع أن يمون

جيشاً عدته مائة ألف بضع عشرات من السنين ، وافق على حملة الوهايين وحروب اليونان وحروب الشام وقبح السودان . وأرسل الأموال إلى القسطنطينية واشترى ضباطاً رجالها في أوليات أيامه وأخرياتها ، تصور هذه الميزانية الصغيرة واذكر مانعاً في «حدودها» من الأعمال الباقية تعرف أى مدبر كان هذا الرجل ، وأى حكم عالم بشئون المال حتى قام بذلك كله ولم يقترض ملياً واحداً . . بل استطاع في معظم أيامه أن يحفظ النسبة بين الدخل والمنصرف . فكان لديه دائماً مبلغ احتياطي كبير نسبياً

حقيقة كان الكثير من أعماله سطحيًا وصار أكثرها إلى زوال ، ولكن الرجل ليس هو المستول الوحيد ذلك . . فقد غرس البذرة وكان على خلفائه والقادرين من رجال أمته أن يتعهدوها بالعناية والتشجيع . . ونقول القادرين من أمته ، لأن الغالية من أمته لم تكن على درجة من حسن التقدير لتعرف ما يعود عليها من الخير يقاء هذه المصانع والمعاهد . فكان على خلفائه ورجاله أن ينفقوا ممالكهم من جهد للحفاظ على هذه المعاهد والمؤسسات باقية حتى يعرف الشعب جدواها ويقدروا قدرها فينهض لحمايتها والمحافظة عليها ؛ وهذا لم يكن أحد من معاصريه — في مصر أو أوروبا — لينظر بالعين التي تنظر بها الآن ، بل كان معظم المنشآت التي انشئت يومئذ في أوروبا نفسها سطحيًا ، وما كان الفرنسيون بأحكم من محمد علي في تشييد امبراطوريتهم التي ملثوا بذكرها الأفاق .

يبد أن محمدًا عليًا لم يكن مجددًا غالبًا في التجديد . ولم يقلب نظم مل كان محمد علي مجددًا العمل والحياة في مصر رأسًا على عقب ، كما قد يقع في أخلاد الكثيرين ، وإنما الحقيقة أن نظم الحياة ظلت على عهدة شرقية كما وجدها ، ولم يستعمل الأساليب الأوروبية إلا لتهذيبها وإصلاحها فقط ، أو

لنضبطها حتى تفي، عليه غاية درهما من المال، فنظام الاحتكار الذي يعد أساس نظامه المالى والحكوى نظام شرقى سبقه اليه الكثيرون من حكام الشرق، بل كان يعاصره فى الهند وفارس وغيرهما حكام يتناولون التجارة ويحتكرون بعض أصنافها كما فعل. ولكن الرجل يمتاز عن هؤلاء كلهم بأنه عرف كيف يستفيد بهذا المال الذى وصل إلى يديه عن هذه الأساليب، بل أفاد منه إلى حد أدهش معاصريه من الأوروبيين وحيروا ألباهم. فقد كان كثيرون من الأوروبيين ينتظرون إفلاسه بين آونة وأخرى، ولكنه لم يكن يلبث حتى يجيب ظنهم ويتخلص من أفعال الضائقات التى تهبط عليه، ففي سنة ١٨٢٧ مثلاً أهبته تكاليف حرب المورة وهبط النيل سنتين متتاليتين. فتبادل القناصل التهانى بالفراخ من أمره. . أخيراً ١. . فإذا به يضاعف مهمته فى إنشاء المصانع والاحواض فى الاسكندرية، وبعد أربع سنوات أخرى، كان آخذاً فى مشاريع تفوق حرب المورة نفقات وتكاليف ١. (١) وفى سنة ١٨٣٧ اطمأن المستر باركر إلى أن الرجل معلن إفلاسه ولا شك بعد ما اتفق فى حرب السلطان، وإذا به يفاجأ بأن محمداً علياً قد أمر بدفع متأخرات جنوده ١، فلم يشك باركر فى أن الرجل قد عثر على كنز عظيم، عثر عليه بمصباح علاء الدين (٢) ١.

أجل، كان للرجل كنز عظيم لا يفرغ على كثرة ما يؤخذ منه، ولم يكن هذا الكنز إلا تديره وحصافته فى شئون المال.

طبعة محمد على الشريف وليس أدل على شرقية محمد على وأساليه من أنه لم يضع مالىته ميزانية أو شيئاً يشبه الميزانية إلا بعد زمن طويل، بل كان يضع ما يريد إليه من المال فى خزائنه وينفق منه بغير حساب مكتوب على أسلوب الحكام

الشرقين من قديم الزمان ، ولكنه اجتهد دائما في أن يكون منصرفه أقل من إيراده وظل على ذلك حتى وضع له وزير ماليته بوغوص بك حسابا منظما كالتبعية في أوروبا بمعاونة الفرنسي جومار .

ودليل آخر على ذلك ، هو أن « الرعية » لم يكن لها حساب في عهد علي دويمة ، ولم يكن لها حظ من خيراته وأرباحه ، فقد استنصلح من الأرضين مائة ألف فدان وأدخل محاصيل جديدة وفيرة الربيع والخريف كالقطن والتوت ولكن الفلاح لم يربح منها ملجأ واحدا . بل عاذ ربحها كله على الوالى وحده ، وظل الفلاح أجيرا مسكيناً مسخرا كما كان على عهد المماليك والأتراك . وقد كانت للرجل مصانع عظيمة تدبر الربح العظيم .. ولكن رعيته كلها كانوا أجراء لا يتألفون من المال إلا ما يتلقون به ، وكانت للرجل جيوش حارب فيها الآلاف من رعاياه واستشهد فيها آلاف كذلك ولكن أحداً من هذه الرعية لم يرفع عن مكان الجندي المسكين الذى يؤمر بقطع وحسبه ذلك . وهكذا كان الرجل شرقيا بل تركيا صمجا

ودليل ثالث على ذلك ، وهو أن أساس سياسته وخطته كان شرقيا . أساليب محمد على السلبية فكان الرجل ماهرا في تدبير المكائد ، قديراً على حيكها بالخداع والوقعة والتفريق وما إلى هذا ، كما رأينا في موقفه من زعيم المصريين عمر مكرم ، وكما ظهر بشكل جلى في مصانعه للمماليك واحتياله عليهم حتى تخلف منهم ، وكان يؤمن إلى ذلك بغائبة المال في السياسة وأثره البعيد في نفوس رجالها ، فأكثر من الرشوة لرجال الدولة والقناصل ، وقد جنى من ذلك ثمراً طيباً ، إذ اشترى ضمائر طائفة من قناصل الدول فأصبحوا أسرى فضله وعبيداً إحسانه وظلوا على ذلك زمناً طويلاً (١) .

وكانت فكرة الرجل عن التعليم شرقية لا غربية . ليس المراد منها

تعليم الشعب وتثقيفه وتحسين حاله ، بل المراد اخراج نفري يدخل في خدمته  
ويفي بحاجاته ، ومن هنا كان أول الاساتذة الذين جلبهم من أوروبا  
إيطاليا اسمه كوستي ، أخذ يعلم تلاميذه الرسم والحساب ، وكان أكثر  
مدارسه صناعيا ، وعلى هذا الفرار كانت بعونه . ولكن فكرته لم  
تلبث أن تطورت بعض الشيء فبدأ يفكر في إنشاء مدارس للتثقيف  
ورفع مستوى الأمة بعد ذلك بقليل .

يبدأ أن الرجل كان عمليا يعرف ما يريد بالبداهة الهادية ، ويعرف  
كيف يدركه بالفطنة والزكاة ، فلم يستغلق عليه وجه العمل أبدا ، ولم  
تتشبك في وجهه المسالك قط ، ولم يجعل نفسه مركبا لتفصيل من  
التفاصيل ، أو غرا يركبه الشطار بالحيلة والبراعة ، وأعانته على ذلك أنه  
كان حذرا لا يكاد يثق في أحد غير نفسه ، فصدر في كل أموره عن رأيها  
وكان على الحق في ذلك فلم يكن فيمن حوله رجل — شرقي أو غربي —  
يساويه في فطنته وذكائه .

ومن فضائل الرجل أنه كان صادق التقدير للتراث التركي الذي  
اتهمى إليه ، فكان يعرف ضرره وسوءه ووخامة عقابه ، فكان على  
استعداد دائما للتخلي عنه أو عن بعضه ، فلم يتقيد بأشراط الدين  
وحجوده وسام في تجارة الخمر واحتكر العرق ، وأنشأ محاكم تجارية  
تقضى بالعرف التجاري ولا تتقيد بأحكام الشرع التي كان المسلمون  
يتقاضون في حدودها ، وأباح تشريح الاجساد وغير ذلك مما كان  
معاصروه يتحرجون من فعله .

محمد علي لا يتقيد بالتقليد

ولنذكر إلى ذلك أن الرجل كان قد أدخل في الشيخوخة حين  
استهل أعماله وإصلاحاته ، فكان عليه أن يسرع حتى يرى نتيجة أعماله  
قبل أن يمضي حينه ، فكانت السرعة رائدة في كل شيء . . . فاعمل الذي

اسراع محمد علي في كل شيء

يتطلب عشر سنوات لتمامه لا بد أن يكون تاما في عام ، والحطة التي تستلزم عاما لانفاذا تنفذ في شهر واحد وربما في يوم فقط . . . وفي غمار هذه السرعة أخطأ الرجل جوانب شتى من التوفيق ، فلم يكن لديه الوقت للتجريد والاتقان والتجريب ، وكان هذا عاملا من عوامل ضعف أعماله وقلة ثباتها . نشأت كلها في يوم وليلة وضاعت في يوم وليلة غير مخلقة بعدها أثرا .

. \*\*\*

توجه محمد علي بجمته إلى نواحي الادارة جميعا . وتناولت أعماله محمد علي والجيش نواحي النهضة كلها ، فبشر التجارة وأنشأ البحرية وكون الجيش ونظم المالية وأقر الأمن ورعى الصحة العامة ونهض بالزراعة واهتم بالتعليم . ولكن الجيش والبحرية كانا موضع اهتمامه وسر تقاطعه كله ، لأنه كان في أشد الحاجة إليه لحماية نفسه في عصر كثرت فيه الحروب والوقائع والجيوش ، ويشهد التاريخ بالعقيدة لمحمد علي في ذلك ، عقيدة استطاعت أن ترسل إلى الميدان آلاف من خيرة العسكر بحاربون مخلصين بشجاعة ومهارة ، يشهد له بأنه أقبل على البلاد وليس فيها جندي واحد جدير بهذا الاسم ، فاستطاع في فترة قصيرة جداً أن يحول مصر إلى « قوة » حرة من الدرجة الأولى يخشى بأسها ويحسب حسابها ، ملأ بها نواحي الدولة الاسلامية حربا ونصرا . . من السودان إلى بلاد العرب إلى الشام إلى الأناضول واليونان وكريد ، فأى توفيق ذلك وأى نجاح ، لقد أثبت هذا الرجل للرأى الاوروى أن الشرق لا زال قادرا على إعداد الجيوش وتسيير الجحافل وكسب المواقع والاتصارات ولو لم تكن السن قد حلت به حين تأزمت الازمات واصطلحت عليه الدول ، لكان له شأن آخر مع المتحالفين عليه سنة ١٨٣٩ ، ولكنه كان يرى رجله في القبر ، ولم يجب أن يغادر الدنيا إلا وعرشه آمن .

جهود محمد علي  
في الصناعة والزراعة

أما أعمال محمد علي الأخرى فيكاد شرها يبادل خيرها ، ولا نرى فيها شيئا يستلزم عبقرية لقيامه ، فلا مصانعه تستوقف النظر ولا مزارعه تستحق الإعجاب ولا منشآته في البحر والبر عما يستحق الذكر ، وإن كانت كلها مجتمعة تصور نظرية الرجل عن النظام المالي للدولة ، وهي نظرية « الاستقلال الاقتصادي للدولة » وتمكينها من سد حاجاتها بنفسها ، اهتدى إليها هذا الرجل الذكي بفطرته السليمة ، ولم تهتد إليها أوروبا نفسها إلا بعد الحرب الكبرى ، وها هي الدول كلها تحاول اليوم أن تصل إلى ما حققه محمد علي قبل قرن من الزمان .

لإقامة نظرية الاستقلال  
الاقتصادي للدولة

ومن الملاحظ أن إيرادات مصر في أيامه كانت في صعود يتناسب مع صعود مشاريعه واتساع دائرة أعماله ، ولم تزعزع هذه المشروعات نظامه المالي ، فظلت النسبة بين الإيراد والمنصرف محفوظة ، ولم يكن الرجل من الحكام الذين يدخرون المال ويبدلون الوسخ في ملأ الخزائن بالذهب ، وإنما كان يتفق على مشاريعه وأعماله بسخاء ، ويعرف الوجوه التي يجمع من أجلها المال ، وتلك ناحية أخرى تميزه عن غيره من الحكام الشرقيين ، فقد فطن هذا الرجل إلى أن قوة الحاكم ليست بما لديه من ذهب وإنما بما في بلده من مصانع وما على سواحه من موانئ ودور صناعة وما في أرضه من محصول وما في مياهه من سفائن ، ولم يكن في أوروبا ملك يعاصره يفهم مهمة الحاكم على خير من هذا الوجه « فلو قد قسمت الأيام لمصر خلفا لمحمد علي يرث مواهبه ومشاريعه لضربت البلاد لأهل الغرب مثلاً في الإصلاح السياسي لا يقل عن مثل اليابان ، ولكن أمراً واحداً يتفق عمره في تأثيل ملك سياسي ، لا يملك بداهة أكثر من أن يضع برنامجاً للتقدم الإنشائي » . (١)



أغراض محمد علي  
الاسلمية

ماذا أراد محمد علي من ذلك كله ؟ . . ما هي الأغراض التي كان يرى إليها من وراء هذه الحكومة التي أنشأها والقوة التي هيأها ؟ . . لقد ثبت أنه لم يكن يرجو فقط خير مصر وأهلها من وراء ذلك المسمى، وثبت كذلك أنه لم يكن من الحكام المثاليين الذين يصلحون للاصلاح في ذاته ولا يمكن القول كذلك بأنه كان يرجو انهاض الاسلام وإقامة عثرته من أول الامر، فاذا كان غرضه من ذلك ؟

لقد بدأ يستعد لفرض بعيد من يوم استقر على ولاية مصر: بدأ يعد الجيش ويفكر في الأسطول وينظم نفسه ليدرك هذه الناية التي طواها في نفسه، فأى النيات هي ياترى ؟

حرف محمد علي من  
رجال الدولة

لا نزاع في أن عمدا عليا كان يلمس ضعف الدولة العلية ويحس أنها مقبلة على نهايتها، ولا نزاع في أنه كان يعرف أن سوء نظامها واختلال أمورها قد هبط بها إلى الدرك الذي لا نهوض لها بعده، ولا شك في أنه - يوم استقرت له الأمور في مصر - أحس بأنه لن يزال في خوف من رجالها - أى رجال الدولة - ما ظلت الأمور متصلة بينه وبينها، ولا نزاع كذلك في أنه كان يعرف أن السلامة مكتوبة له في الخلاص منها والنجاة بنفسه من الهوة التي كانت تسير نحوها، بهذا تنطق البيئات الأولى وتؤيده تصرفاته في أوليات أيامه وعلاقاته مع رجال الدولة والبارزين فيها، وإلا فما كانت حاجته لاعداد الجيش العظيم في مصر من زمن مبكر جداً إذا كان قد وطن نفسه على أن يكون والياً عادياً من ولاية الدولة لا يظهر نحوها غير الولاء والطاعة ؟

١ - النور الاول  
الاستقلال بمصر

نستطيع إذن أن نقول أن آمال الرجل في هذه السنوات الأولى

كانت لا تمتد إلى الرغبة في الاستقلال عن الدولة وإقامة دولة قوية فيها له ولأولاده من بعده

ولكن مصر أعطته أكثر مما طلب إليها ، لم يكذب يوماً العمل فيها بنظامه وتدييره حتى وجد خيراتها وأزوادها تنثال عليه في وفرة ظاهرة ، فإذا جيشه أضعاف ما طلب وسلاحه يوفى على الحاجة من الاستقلال ويزيد . . وإذا بآماله تنمو مخ قوائمه وأزدهار حاله . . وإذا به يمد نفسه على حال من القوة تفوق سلطانته وخليفته ، ثم لم يلبث إلا قليلاً حتى أحس أن الناس يرون فيه هذا الرأي ، ويدركون أنه أصبح « أكبر قوة في الدولة الإسلامية » بل لم يلبث أن وجد السلطان نفسه يعترف بهذا ويؤكد ، ويستعين به على الخارجين عليه الذين صجرت يده عن ردمهم إلى الطاعة . . فيستنجد به على الوهابيين ، وإذا به - أي محمد علي - يحقق الأمل الذي رجاه في نفسه والذي رجاه الناس فيه ، فيزعم الوهابيين ويبيع بلاد العرب إلى طاعة السلطان

ب - الدور الثاني  
انزع آتاه  
إلى غير مصر

فإذا دخل الحجاز في زمانه فقد استتب ذلك نتائج سياسية على جانب عظيم من الخطورة ، أصبح محمد علي أمير مكة والمدينة وصاحب الأمر في الحجاز ، وهو بعد أقوى قوة في الدولة الإسلامية ، ودولة الخلافة حاضرة كل العجز عن أن تقيم نفسها . ومن هنا أخذ الناس يتساءلون : من أحق بالخلافة . . أهذا العاجز المنبث في القسطنطينية أم ذلك القوى الناهض الذي يملك القاهرة ومكة والمدينة ؟ بل لم يملك إبراهيم أن كتب إلى أبيه يلح إلى هذا الأمر ويشير إليه - من خلف حجاب - قائلاً إن السلطان لن يذكر بعد ذلك على المنابر كخدام الحرم الشريف (١) ، ولم يلبث الناس كما هم أن جعلوا يتناقلون

(١) الدكتور صبرى : الامبراطورية المصرية في عهد محمد علي ص ٢٨١  
ويجد القارئ تفصيلاً أدق لهذه المسألة في الباب الرابع من هذا الكتاب

الفكرة ويرددونها ، حتى لتوقعوا أن يعلن شريف الحجاز أن صاحب الكعبة وحاميا هو خليفة المسلمين (١)

السياسة الأوربية  
تتميز على اتساع  
آمال محمد علي

وكانت السياسة الأوربية في ذلك الحين تميل على ظهور هذه الفكرة وتنميتها في نفسه ، فقد كان ذلك أوان الصراع بين الانجليز والفرنسيين من جهة ، وزمان الكفاح بين الروس والانجليز من جهة أخرى ، ومن ثم وجد الفرنسيون أن مصالحهم تستدعي تقويته وإنهاضه ، بل فكر بعض الانجليز في الأخذ بيده ليوقف تقسيم الروس .. وأخذ دعاة من الجانبين يتحدثون بذلك الى أنفسهم وربما تحدثوا إليه فيه ، « وأخذت الصحف والمراسلات الفرنسية الرسمية تغذي في نفسه الاعتقاد بأن إعلانه الاستقلال بنفسه سيقطع التسايد والمطغ في كل مكان ، وزاده التفات نحو هذه الوجهة ما كان يرى من ظواهر المداواة التي كان السلطان ووزراؤه يطالعونها بها » حتى كتب كابل من القاهرة الى بنسني في الشام يقول « ان التهديد ومظاهر العداء التي يبدئها السلطان نحو محمد علي لحرية بأن تزيده تعلقا بالاستقلال ، وبمحاولة تحقيق الفرض الذي لا أراه إلا مفكراً فيه دوماً وهو إنشاء خلافة عربية ، انه شديد الطموح بطبعه نحو القوة والآبهة ، وأنه لينفرد من بين عامة المسلمين برغبة قوية تخالف دمه في أن يخلد اسمه في صحائف التاريخ .. ولقد طالما حالفه الطالع السعيد (٢) » .

موقف السلطان منه  
يدنيه الى التوثيق به

وأى طالع أسعد لمحمد علي من هذه الاخطاء السياسية الكبرى التي اجتريها السلطان حياله ، شجده وغرر به وآذاه ، ولو قد وفي له

(١) من حطاب من يادكر الى س كاتنج في ٢٣ فبراير سنة ١٨٢٢ ( مكاتبات وزارة الخارجية البريطانية رقم ٧٨ — ٢١٣ ) من دودويل وكابل كتبت لعملاً العام في القاهرة تونسي قسماً  
العام في الشام

السلطان بما وعد يوم طلب عونه في حرب اليونان ، لما وجد محمد على فرصة يحقق بها أمه في الاستقلال التام عن السلطان . بل أى طالع أسعد من هذه الانتصارات المجيدة التى منحه الله إياها على جنود السلطان ، لقد أصبح بعد نصيين سيد الدولة بلا نزاع ، ودخلت في طاعته دمشق فلماذا لا يصبح خليفة المسلمين ، لقد كان السيف أصدق الحاكمين في مصائر الدول والخلافت فيما مضى ، فإذا بمنع عمداً علياً من التفكير في تحقيق هذه الناية الإسلامية ، وليس عليه من حرج أو جناح إذا فكر في ذلك.

قرة محمد على محمد  
لسبيل السيادة

بل لم تلبث عواطف المسلمين كلهم أن أيدته فيما صبا إليه ، لقد استعان السلطان بالروم وألقى بنفسه في أحضانهم فإذا بعد ذلك ، والإمام طاعة هذا الخليفة الضعيف الذى يستعدي جند النصارى على جند الاسلام . هكذا كان الناس يفكرون في القسطنطينية نفسها ، وترامت الى محمد على نفسه أخبار تؤكد له أن الناس هناك يرون فيه الحصن الأخير للدولة من الاخطار المحيطة والنوازل المتكاثرة (١)

٢ - الدور الثالث  
محمد على يفكر في  
اصلاح الدولة للناحية

يغلب على الظن أن محمداً علياً طرب لذلك وربما أن يحققه ، ولكنه كان يعرف أن تحقيقه لن يتم بالسهولة التى كان الناس في القسطنطينية يتصورونها ، كان يعرف أن الانجليز لن يخفوا بينه وبين ما يريد ، فأخذ يفكر في سبيل لاقتناع هؤلاء أولاً ، ومن ثم كتب مذكرة وسلمها الى قنصل انجلترا ليبحث بها الى دولته ضرب فيها على الوتر الحساس عند ساسة الانجليز ، فأثبت بذلك حصافة رأيه وحسن

محمد على يحضر  
الانجليز

حيلته . فذهب في هذه المذكرة الى أن غايته الأولى إنما كانت القضاء على مذكر محمد علي <sup>البريطاني</sup> <sup>مذكر محمد علي</sup> سلطان الروس في تركيا ، وإعداد قوة كافية لأرغامهم على احترام استقلال تركيا وفارس أيضا ، وأنه لم يرم من وراء احتلاله الشام إلى غير هذه الغاية وأنه كان يرجو بعد موقعة قونية أن يحدث في حكومة الدولة في القسطنطينية من التغييرات ما يحيط مساعي الروس لو أعانتها إنجلترا وفرنسا . وذكر أنه لن يلبث أن يعد جيشا عدته مائة وخمسون ألفا من الأجناد لمعاونة الانجليز لادراك غايتهم السامية وهي الخلاص بتركيا وفارس من نير الروس ، ثم رجوا في آخر المذكرة أن تكون المعادلة الانجليزية إلى جانبهم حين يعلن استقلاله لأنه سيفعل ذلك اذا استمر السلطان على عدائه (١) . وبهذا أثبت الرجل ذكاه ورعي عهد التاريخ في زكاته وبعد نظره ، نعم أن هذا الخطاب لم يحقق الرجاء الذي طلق عليه ، ولكنه دل على أن الرجل كان يحسن التفكير في موقفه ، وأنه كان يزن الأمور وزنا عادلا دقيقا ، ومن دلائل ذكائه أنه لم يتوجه برجاء كهذا للفرنسيين لأنه كان يعرف أنهم كالطبل ضخامة صوت وقلة جدوى .

كانت نفس محمد علي إذن متعلقة بإنشاء دولة إسلامية جديدة ، وكانت عدته كله وآماله كلها تنحصر نحو هذه الغاية ولو لم يقف الانجليز في وجهه ، ويقضوا على آماله لتحقيق غرضه هذا ، ولفتح في تاريخ البلاد الإسلامية فصل جديد ، ولاتجهت الشعوب الإسلامية نحو القوة ، ولصار لها مستقبل لا يقل عما صارت اليه اليابان كما قال دودويل .

د - القدر الرابع  
ب - محمد علي من بين  
القوة العثمانية

العلماء دولة إسلامية  
عربية جديدة

فإذا يئس محمد علي من ذلك الأمل الواسع فقد اختصر آماله بعض الشيء. وتوقع بما كان في زمامه ، وكان سلطانه يشمل في ذلك الحين مصر والسودان والحجاز والشام ، فأحب أن يستقل بهذه النواحي ، وأن ينشئ من الشعوب التي تتحدث العربية دولة إسلامية عربية ، فعاد يعرض على الانجليز هذا الرأي ويحس نبضهم حياله ، فغير الانجليز بين أن يؤيدوه في هجوم على القسطنطينية أو يمزوه إذا خرج على السلطان وأعلن استقلاله في البلاد التي يحكمها باسم الدولة ، ويبدو أن أمه كان قوياً في أن يوافق الانجليز على الرأي الثاني ، ولكن رجاءه لم يلبث أن تحطم إذ أبى الانجليز ذلك بحجة أنهم لا يستطيعون مناصرة ثورة على صاحب عرش من أخلافهم ، ولم يكن ذلك إلا حجة تذرعوها بها ليخضوا أغراضهم التي سبق بيانها ، (١) وزاد عليها سبب جديد أبان عنه بالمرستون في خطابه إلى السير ولیم كبل وهو الحذر من تسليم طريق الانجليز إلى الهند عن سبيل القرات إلى محمد علي بعد أن أصبح في يده طريقها عن سبيل السويس (٢)

ذلك كان الغرض البعيد الذي كان محمد علي قد رمى إلى تحقيقه بحال الأيام بينه وبين ما طلب كما سيجيء بيانه ، ولكنه حرى أن يستوقف انتباهنا لأنه كان محاولة جديدة لأقالة الدولة الإسلامية من عثرتها التي صارت إليها .

الشعوب في سبيل  
اتحاد دولة إسلامية

يبد أن الدلائل كلها كانت ناطقة بأن هذا الأمل كان مآله المحبوط حتى لو لم تمنع إنجلترا في تنفيذه ، وذلك لعدة أسباب ، أولها أن هذه البلاد التي رجا محمد علي أن يجمعها في لواء واحد لم تكن بينها رابطة غير

(١) دودويل ص ١٣٢

(٢) دودويل ص ١٣٤

الدين واللغة ، وفيما خلا ذلك كانت تختلف فيما بينها أشد الاختلاف بحيث كان من العسير جداً حكمها زماناً طويلاً . وثانيها أنه كان لابد من محمد على آخر يحفظه ليقوم على شئون هذه الدولة ويتمدها بفكر صائب ورأى حصيف وقدرة عظيمة ، ولم يكن في الميدان امرؤ آخر من هذا الطراز ، لا من سلالة محمد على ولا من غيرها ، وثالثها أن قيام هذه الدولة كان لا يصلح الأزمة القائمة ، إذ ماذا يكون مصير القسطنطينية وخلافتها ، وقد فصل عنها جسدها وبقيت قائمة تنوشها الرياح الموحج ولا تكاد تثبت للروس ، ورابعها أن الروس لم يكونوا ليخلو ابن محمد على وذلك الأمل ، بل كانوا خليقين أن يسعوا له بالمكيدة وسوء التدبير . وغير ذلك أمور كثيرة .

هكذا حالت أوروبادون بعث الدولة الإسلامية من جديد ، وأصرت على أن تبقى في حيث هي : ضعيفة عاجزة ينخر السوس عظامها ولا يجرؤ أحد على أن يتقدم اليها بعلاج . ولقد حاولت مصر — أى محمد على — أن تصلحها وتبعت الحياة في كيائها الواهن فلم تستطع بل انتهى الأمر — كما سترى — بالقضاء عليها نفسها . فلامفر للأنثتين — تركيا ومصر — من أن تصبرا لهذا المصير وتعملا الحيلة للخلاص والفرار من نيره ، فلنخلفهما في مكانهما لنطوف طوفة على الشعوب الإسلامية الأخرى لنرى أثر هذا الاتصال بأوروبا فيها .



الرحلة الفرنسية على  
مصر في الدولة  
العثمانية

كانت ضربة الفرنسيين في مصر قنبلة هائلة أفرغت الدولة وأقضت عليها هجوها الطويل ، فأفاقت على مجل وأخذت تلمس السبل للخلاص من هذه النازلة التي لجأتها على غير موعد ، ولو قد أحست في نفسها القدرة على دفع ذلك الشر بسلحتها لما كان ثمت مجال للحيرة ، ولكنها كانت قد عرفت أنها لا تملك من الجند والعدة ما يمكنها من مدافعة الأعداء ومعالجة الخصوم ، ومن ثم قصرت همها على محاولة التقرب من الدول

قوات القوة والسيادة لتحتفى بها وتعيش في كنفها ، ولم يكن يوجد في هذه الأيام من القوى التي يعتمد عليها غير الانجليز والروس .

وأحصت الدول كلها بذلك قسارعت إلى القسطنطينية حتى لا تفوتها حصتها عند التقسيم ، ومن ثم حفلت القسطنطينية بعدد حافل من السفراء والقناصل والمندوبين فوق العادة والقائمين بالأعمال وغير هؤلاء من رجال السلك السياسي ، وأخذ هؤلاء كلهم يبحثون الموقف فلم يخطئوا في « تشخيص » المرض ولكنهم أخطئوا في العلاج ، وكان الشفاء الذي يطلبونه لهذا المريض هو ابتلاعه والخلاص منه على أهون سبيل .

احساس الدول  
قرب تفرق الدولة  
للعثمانية

يبد أن اختلاف الأعداء كتبت السلامة للفرسية ، فوقت كل منها عن كسب حذر الآخرين ، وأخذت كل منهم تحتال على الأخرى وتخاذعها وتقررها ، أخذ الروس يتقربون من الانجليز ويتوددون إليهم حتى يوافق الأخيرون على تقسيم تركيا ، وفهم الانجليز أن ود الروس لم يكن في حقيقته إلا خبا سيثا ، كأنهم عرفوا بالفرطة ما تنطوى عليه الرسائل السرية التي كان يبادلها ديتالنسكي بمبعوث الروسية في القسطنطينية وتشارتوريسكي وزير خارجيتها في أكثر هذه الأيام فرفضوا اجابة الروس إلى هذه المطالب وأبوا الاشتراك وإياهم في تقسيم الدولة العثمانية

اختلاف الدول  
على تقسيم القسطنطينية

يبد أن كلا منهما - روسيا وانجلترا - كانت في حيرة من أمر فرنسا وعلى حذر منها ، وكان نجم نابليون الصاعد يثير في نفسيهما قلقا مؤسسا اذ حسبنا أنه لا ينبغي شيئا بعد ابتلاع الدولة العثمانية والفوز بأرضها جملة ، ولم يكن العهد بعيدا يحملته على مصر منذ سنوات ، يبد أن الأمر لم يكن في حقيقته كذلك ، فإكان نابليون ينتوى شيئا نحو تركيا ، وما كانت فكرة تقسيمها لديه إلا وسيلة يخيف بها أعداءه أو يجتذبهم بها إلى صفه حسب الحاجة (١) ، ولهذا لن نجد له أي أثر إيجابي على كثرة

(١) من هذه المسألة المصرية للاستاذ غزال ص ١٨٤

ما نجد من مشاريعه وخططه في هذا الصدد ، وحتى بعد تلزت - بعد أن أصبح في امكانه أن يفعل ما يريد دون أن يكون عليه حرج من ذلك - لم يكن يرجو من وراء مشروع التقسيم الذي عرضه وزيره تاليران على النمسا ، إلا إخاعة روسيا واراهاها<sup>(١)</sup>

نابليون والساعة  
الشرقية

بل كان نابليون يرجو مخلصا أن ينهض الأتراك على أقدامهم فينقلوا الباب في وجه الروس من جهة ويحبطوا مساعي الانجليز ويأخذوا عليهم طريق الهند من جهة أخرى ، ولكن تركيا كانت أصعب من أن تأتي من الأمر شيئا ، لا لصالحها ولا للآخرين ، قد كان الباشاوات في الولايات لا يربطهم بالنولة غير ولاء ظاهري ، وكان الانكشارية لا ينفكون يثرون بالدولة ويفقدون الخناصر مع اللصوص سرأ وعلاية ، وكانت عصابات السراق تصل بغاراتها إلى أبواب القسطنطينية ، وكانت مصر قسمة ضائعة بين المماليك والالبان ، وخرجت مكة والمدينة من يدهم إلى الوهابيين ، ولم يكن بين أنصارها أو خصومها خلاف على أن نهايتها أوشكت أن تكون<sup>(٢)</sup> فكيف تستطيع والحالة هذه أن تحرك ساكنا

نابليون يحول لمقاتلة  
السلطان

ولكن نابليون لم يعلق على هذه الحال صبرا ، ولم يلبث العجب أن ملسه من أمر هذا السلطان الذي يرى الأعداء يجتاحون بلاده فلا يتحرك لرد أحد منهم ، فأهاب به . أنت ! . . ياسليل آل عثمان العظام . . ألم يعد لك حكم ولا حيلة . . انهض ياسليم !<sup>(٣)</sup> ولكن سليما لم ينهض ! لاعت انصراف عن النهوض ، بل خوفا من الروس ، وهم يشرفون عليه من شمال ولا يعفونه من شر إذا هومد يد الخليف لعدوهم نابليون ، وينقلب على الظن أن هذا الأخير قد أدركه اليأس من الأتراك فأرسل سفيره سبستيان يستطلع الأمر ويدرس شئون

1 Vandal Napoleon et Alexandre I, P. 4

2 Driault, Question d'Orient. P. 82

(٣) نهاية الساعة المصرية : ص ٣٠٠

الدولة ، فلم يكد هذا الرجل الماهر ينزل بلاد الدولة حتى وجد أمراً عجبا ، وجد النفوس عطشى الى الخلاص والامال حيرى تبحث عن مخرج من حرج الروس وضيق اليأس ، فلم يكادوا يرون رسول نابليون بينهم حتى هالوا لمقدمه واحتفلوا به أحسن احتفال سواء في ذلك أهل طرابلس والاسكندرية والقاهرة وعكا وأزمير وجزائر اليونان ، أو أية ناحية أخرى زارها ، ولم تكن دهشة الرجل لهذا وحده بل لما لمس من ضعف القوى الاسلامية حتى لقد أكد في تقريره الذي نشر في مجلة المونيتير سنة ١٨٣٠ أن ستة آلاف جندي فقط قد يرون على احتلال مصر (١)

تقرير سنثاني  
بجيمع عارف الانجليز

أثار هذا التقرير مخاوف الانجليز ، ولسكته لم يبلغ من الاتراك مثارا ، فظلوا يطوون خوفهم خذرا من الروس ، فلما ترامت إليهم أنباء أومسترتنر ، وأمنوا شر الروس وهبوا دفعة واحدة يعلنون لسيد أوروبا ما أمسكهم الخوف عن اعلانه ، وبدا يوضح أنهم يرون في نابليون بدأ أرسلتها العناية لعقاب عالم مسيء (٢)

ونفض سليم ، وكان يفكر منذ حين في الإصلاح ، ولم يكن له من ذلك عييص وهو يرى الموت يدب في أوصال الدولة ويسرع بها نحو الفناء ، فلم يكد يفعل ذلك حتى قامت في وجهه الحوائل وأنذرته النذر بشر مستطير ، وذكرته بأنه لا مفر له من أن يزيل حطام البيت القديم ليستطيع إقامة الجديد على أساس جديد

ولكن سبيله لم يكن ميسرة ولا مأمونة ، أريد السلطان أن يبنى جيشا جديدا على النظام الحديث ؟ فأحيلته اذن في هؤلاء الانكشاريين الذين أصبحت الحرب في يدهم احتكارا لا يكاد ينازعهم فيه أحد ،

بهم الإصلاح  
في تركيا

Moniteur Afficiel, 30 Jan, 1803

(١)

Driault, Op. Cit P. 82

(٢) من خطاب من المستر لريجو سفير امجر الى ملحرف : ١٥ فبراير سنة ١٨٣٦

أريد أن يستبدل بهم جندا جديدا على « نظام جديد » ؟ إذن فليأخذ  
الحلقة تقي من ثورة تكون منهم ، فهم لا يسلون أنفسهم بهذه السهولة  
وما كان هؤلاء « التتالة » أن يفهموا من دعوة الإصلاح إلا أنها مؤامرة  
لا يراد منها غير القضاء عليهم والخلاص من أمرهم

من ثم بدأ صراع طويل بين الجديد والقديم في تركيا : سلطان  
يرى الخطر بعينه ويوجس خيفة من المستقبل المظلم ، وشعب راكد  
بجهل ، ران على نفسه الكسل وقاضت روحه باليأس وأغلق أذنيه  
عناقة أن يسمع شيئا ولا يسمح بالتغيير أبدا . وهذا خلاف ما رأيناه في  
مصر ، فهناك شعب كره الإصلاح لأنه لم يفهمه على وجهه ، ولم يحاول  
أن يقف في وجهه أو يعوق سبيله ، وإنما سمح به لأن طبيعته — أى  
طبيعة الشعب — تسمح بالتقدم وتألف التغيير — فتركيا شعب طامع  
به الأمد في جهل القروى وأحلام السيادة ووجد في قبول الإصلاح  
مسببة له وعارا ، فأصر على العناد ، وفي مصر شعب أعزل يستطيع  
فرض الإصلاح عليه وتحييه إلى نفسه . أما في تركيا فجيش على شيء  
من القوة لاسيما إلى إرغام أنفه وإذلاله ، وهذا هو الفرق بين البلدين  
وهو السبب في تفوق المصريين على الأتراك في أوائل القرن التاسع  
عشر ، وتفوق المصريين على غيرهم من أمم الشرق في ميدان التقدم  
والتحضر .

حاول السلطان سليم الثالث أن يصلح ، فبدأ باصلاح الناحية  
الحرية فاصطدم بالانكشارية . وكان من حظ السلطان أنه لم يكن  
وحيدا كما كان محمد على في مصر ، بل وجد من رجال دولته أنصاراً  
أقوياء على رأسهم البير قدار مصطفى (١) ولكن الانكشاريين انتصروا  
وإرغموا السلطان على سحب « الخط الشريف » الذى أعلن به تأليف

(١) محمد القادر خضيداً للإصلاح في تركيا في الباب الثالث من هذا الكتاب

الجيش الجديد ، ولم يسكن غليان النفوس بذلك إذ لم يزل السلطان على نيته ولم يزل الانكشارية على الحذر ، و انتهى الأمر بثورة أخرى من جانب الجند عزلوا بها السلطان وقتلوا سبعة من وزرائه ليستريحوا من شرمهم .

اتصار الرجعية وتعاقبت الثورات وكثرت الاضطرابات وخلف السلاطين بعضهم بعضا على يد الجند ، و انتهى الأمر بانتصار الرجعية والجمود ، وحمود فكرة التقدم والعودة إلى النوم (١) .

ولكن ذلك لم يكن إلا ظاهراً يستتر تحته أموراً أشد خطراً ، لقد نسى السلطان وجنده أن أفكار الحرية تنتشر مع الهواء ، وان دعاوة العصر الحديث لاحتياج للرسميات لتقرر أو تلغى ، فليتنظر الحيان قليلا على مضع اليأس وخوف الكيد واللد ، وليؤمننا ماشاء بأن النهاية كريت أن تكون ، ولينظرا في يأس إلى هذا المصير الأسود ، ولكنهما عسيان أن لا ينسيا أن صروف الأيام سوف تخلف منهما كل مقدور ومنظور



ار الاتصال بالغرب في الصوب الاصلية وعلى هذا القرار قس بقية البلاد الاسلامية ، سرى إلى نفوسها الاحساس بالخوف من الغرب والحضارة الغربية ، وزادها خوفا وقلقا ان أوروبا طالعتها بمظاهر قوتها قبل أن تعالما بمظاهر حضارتها ، أو قل أنها فهمت وجهها الاول وغاب عنها وجهها الثانى ، ولما كانت شعوب الشرق قد نفضت أيديها من السياسة من قديم الزمان وتركت ميادينها للحكام والامراء فقد وجدت أن الخطر الأوروبي لا يعينها وإنما يعنى حكماها وأمرأها ، لأنه — بعد — شأن من شئون الحرب

---

(١) ذلك إيجاز للحركة . وبعد فتارىه عنها تمهيدا في الجرد الخاص بالاسلاح في تركيا في الفصل الثالث من هذا الكتاب . . .

والسياسة وتصاريف الدول والحكومات وليس لها نصيب في ذلك كله ، ولهذا أحس بالخطر سلطان تركيا ووزراؤه ولم يحسن به شعبها ، واهتم للأمر محمد علي ولم يحفل له عامة شعب مصر ، وروع للخطر شاه فارس ولم تبال به أمة الفرس لأنها حسبت الأمر ، لا يعنيا ولا يتهدها بشر ، ومن يدري فرما رأت في غلاب القوى الغربية لحكوماتها سبيلا للخلاص من هذه الحكومات ، وكان من المعقول جداً أن يقع من كثرتها موقع الرضى لو لم تكون أوروبا مسيحية ولو لم يمد هجومها على الشرق بغيراً على الاسلام .

وكانت أمم الاسلام كلها قد وهن أمرها وحل فيها الضعف ضيف الدول الاسلانية في مطالع العصر الحديث ، حتى فارس التي لم تكن لها بالدولة العثمانية صلة ، والتي كانت حرة أن تظل على حالها من القوة لقلة منازل بهامن الاحداث وما عرف عن أهلها من اتصال النشاط واضطراد الجهود والنهضات ، ولكن الغالب أنها كلها أى أمم الاسلام كانت تمر في دور من الانحلال السيامى والاجتماعى ، يؤذن يده عصر جديد .

أحست فارس بخطر الغرب احساساً ظاهراً ، إذ تهددها الروس فارس والروسيا من بدء الأمر ، أى من أيام بطرس الأكبر . أذ كان سيلهم البيا بين البحرين — قزوين والاسود ، وبين النهرين أى تركستان ، وقدميل للروس هذه المهمة أن هرقل حاكم إقليم جورجيا أسلم للروس بلاده في أوائل القرن التاسع عشر ، وبهذا افتتح الباب على مصراعيه ، ووجد الفرس أنفسهم وجها لوجه أمام الروس فلكنهم خوف شديد (١) وكان على عرش فارس في هذه الأيام أمير على جانب من بعد النظر الله فتح على

---

(١) نجد في الباب الثالث من الكتاب تصيلاً لآيات تاريخ فارس في العصر الحديث

وحسن الفهم وهو الشاه فتح على ، عرف بالفطرة - والتجربة أيضا-  
أن قواه لن تثبت لعلوفان لروس فأسرع يستعين بالسياسة الأوروبية  
يستفيد من أحوالها وصروفها، ولا نزاع في أنه كان على اتصال بأوروبا  
لأنه لم يلبث أن عرف عدااء الروس للفرنسيين فعجل بإرسال  
مندوبيه إلى نابليون يستعديه ويحتضن به ، وكان نابليون يميل كل الميل  
إلى استعمال القضية الشرقية لإرهاب أعدائه الروس والانجليز ، فلم  
يكدرسل الروس يلقونه في فنكنشتين في ٤ مايو سنة ١٨٠٧ حتى وقع  
معهن معاهدة من هذه المعاهدات التي كان لا يخفى ما يقوله فيها ، وإعانا  
يوزعها ترضية للناس وسلوى ، فضمن لهم حقهم في جورجيا  
واستأذنتهم في أن تمر جنوده ببلادهم في سبيلها إلى الهند . وما  
كان يرجو من وراء ذلك كله إلى أكثر من أن يتسامح الانجليز بأنه  
لا زال يدبر للهند ويلتمس السيل إليها ، بل لعله لم يندب « جاردان »  
ويبعثه إلى فارس ليدرس خطة فتح الهند منها ، إلا لكي يشعر الانجليز  
أنه لا زال يسعى لحقهم ، ومصدق ذلك أنه لم يكدر يتنصر على الروس  
ويكسب ودهم بعد فريدلند في ١٤ يونيو سنة ١٨٠٧ حتى نفذ يده من  
فارس وغير فارس ، ولا عليه بعد ذلك : أكلها الروس أو أبقوا عليها  
فما كان له في عونها أرب ولا غاية .

\*\*\*

كان اللقاء الأول بين الشرق والحضارة الغربية شراً مستطيراً  
على شعوب الشرق الاسلامي ، لأنه كشف للغرب عن حقيقة هذه  
الشعوب فلم تعد يخشاها ولا يحسب لها حساباً ، وأخذ يرسم الخطط  
لإبتلاعها . وتقسيمها ، وعادت إلى أذهان الغربيين ذكرى الحروب  
الصليبية فسار بعضهم - كالروس - في الأمر وكأنه يثار ليوم حطين .  
وأدركت شعوب الشرق ضعف أمرها وهوان شأنها ، وعرفت

اللقاء الأول بين  
الشرق والغرب

أن لا يحيص لها عن دفع الخطر الغربي بالإساليب الغربية ، لحاولت أن تستعين بأوروبا لادراك هذه الغاية فوجدت أوروبا تتدعها ولا تقيمها ذلك إلا بأغلى ثمن وهو الحرية ، بل أحست أن أوروبا كلها يد واحدة ورجل واحد وإن اختلفت النزعات والألوان والأحوال ، وعرفت أن أوروبا مستعدة لأن تضم المسألة على أنها حرب صليبية ، فتقف كلها صفاً واحداً كما وقفت قبل ذلك بقرون .

إزاء ذلك لم يبق للشرق من أمل في غير نفسه ، فماد اليها ينظر فيها ويبحث أمرها ، وقرنها إلى مارأى من حضارات الغرب وأحواله فاستطاع أن يفهم حقيقة علته ، وأخذ يلتمس السبيل للخلاص منها ، ولكنه لم يكده يفعل ذلك حتى وجد السبيل تؤخذ عليه فلا يسمح له بأن يصلح من أمره على هيئة ؛ حيل بين الرومانيين وما طلبوا من اصلاح المسلمين في أمور الدين ، وحيل بين محمد علي وبين تحضير مصر وأنهاضها ، وحيل بين سلطان تركيا وبين اصلاح بلاده ، وحيل بين شاه فارس وبين حماية نفسه من الروس ، فما العمل إذن ؟ فاما التسليم بالموت والمحزنة فأمر لم يحسن حينه ، وأما انتظار العدل والإنصاف فانتظار للبوت والفناء ، فلم يبق إلا التعجيل بالعمل ، وإذا كانت الحوائل تحول دون هذا التعجيل فلا سبيل إلا الثورة ، وما دامت « الدولة الاسلامية » بمجالتها الراحنة عقبة من عقبات النهوض فليبدأ بالثورة عليها جملة ، ثورة عليها كنظام ديني وكنظام اجتماعي وكنظام سياسي ، ثورة شاملة يشترك فيها المسلمون أجمعون بدوم وحضرم ، فعمل الدولة الاسلامية ، أن تخرج من مرجل الثورة وقد رتها نيرانها فتستطيع أن تسيّر إلى الأمام بخطى ثابتة بعد أن قمت عنها النار أو شاب الماضي وعقائيل القرون .

ثورة على الثورة  
الاسلامية



تفكك الوحدة الإسلامية



فراة الشعوب على ملاخ عواهلها علام الحية ، وقد حاول هؤلاء الحكام أن يتكتموا أخبار الهزيمة أو يستروا أمارات اليأس فظلوا على حالهم من الترفع على الرعية والتعالى عنها ، كأن ما نزل بهم لم يهر منهم جناا ولم يثروعا ، فكانوا فى ذلك مخطئين ، ولو أنهم فكروا منذ تلك اللحظة فى الاستمانة بالشعوب ودعوها للتعاون معهم لكان لهم منها حى ومأمن ، ولكنهم لم يفتنوا إلى ما فطن إليه أباطرة اليابان قبيل ذلك الزمان ، فقد فطن هؤلاء إلى أن رعاياهم أخى عليهم وأرعى لهدمهم من أية قوة شرقية أو غربية ، ومن ثم بدأ ذلك التعاون الجليل الذى ارتفع باليابان من الخفيض الى الالوج فى سنوات ، ولكن حكام الشرق كانوا يحكون بوخى الماضى لا بوخى الحاضر ، فكان ذلك سبباً فى هذه المأساى المتتالية التى ستفمر تاريخ الشرق الاسلامى فى ذلك العصر الحديث ، والى ستحمل الوبال على الحاكمين والمحكومين معا .

وكانت الشعوب قد أدركت منذ حين ضعف حكوماتها وعبرت فى مناسبات عدة عن سخطها على هؤلاء الحكام وعدم اقتناعها بصلاحياتهم للحكم ، وسرى فى كثير من الأقوام الخاضعة لآل عثمان شعور بأن القائمين بالامر قد وهن أمرهم واضمحل حالهم واجتاحتهم موجة الترف التى اتابت الدول الاسلامية قبلهم . وأحس هؤلاء الأقوام بأن التاريخ يناديهم ليتموا دورة العمران التى تكررت على مسرح السياسة الاسلامية مئى وثلاث ، فبدأت أقوام البلوتتحرك لتشن غاراتها على الحضرة لتزيلهم وتبعث الحياة فى جسد الدولة الاسلامية من جديد .

هكذا نستطيع أن نعلل الحركات الاصلاحية التى نشأت فى بعض النواحي الصحراوية فى الدولة الاسلامية ، وليس من الصواب القول

سببها بأن الأول هو الاتصال بأوروبا وانتشار آراء الحرية بين المسلمين كما يرمي نهر من المؤرخين (١) لا نزاع في أن معظم الحركات التي ستحدث في العالم الاسلامي ستكون ناشئة عن الاتصال بأوروبا ، ولا جدال كذلك في أن الاتصال بالغرب والحضارة الغربية قد فتح عيون المسلمين ودفعهم إلى التفكير في الإصلاح ، ولكن القول بأن الحضارة الأوروبية أصبحت السبب الوحيد في كل ما سيقع في نواحي الدولة الاسلامية من الحركات والاحداث مبالغة لا يؤمن معها الخطأ ، فقد فكر المسلمون في الإصلاح قبل الاتصال بأوروبا بزمان طويل ، وتبينوا تماما أن القائمين بالحكم فيهم أصبحوا غير قادرين على القيام بأعباء الحكم على الوجه المطلوب وأن استبدال غيرهم بهم أصبح من الأزم الأمور للاحتفاظ بكيان الدولة الاسلامية .

المقاييس التي ذلك ان المسلمين درجوا على أن يزونا دولاتهم بميزان الدين ، ويقدروا صلاحية حكاهم للحكم أو عجزهم عنه بمقدار محافظتهم على قواعد الدين واشراطه ، وهذا مقياس بين واضح ، لا يحتاج المسلمون إلى آراء الغرب ليعرفوه ، فإدام الحاكم مستمسكا بأهداب الدين لحكومته بخير وعافية ، وإذا تغاضى عن الدين وأهمل جانبه لحكومته بأغية لابد من الخلاص منها .

يد أنه لابد من القول بأن الحضارة الغربية ساعدت على ظهور هذا الضعف من ناحية ، وأبرزت هذا الضغط من ناحية أخرى ، فقد كان ضعف الحكومة الاسلامية لا يضير المسلمين ماداموا في أمن من العدو المهاجم الذي يهدد حياتهم وأرزاقهم بالخطر ، وقد كانوا في غنى عن الثورة عليها مادامت لها هيبتها وقوتها ، أما وقد رأوا بغيوتهم

(١) راجع : Driault, La Question d'Orient. P.89

جيشها تزم وأوليتها تنهات ، أما وقد وجدوا الروس يمشون بها  
والفرنسيين لا يرعون لها حرمة ولا مكانة فقد بدا لهم ضعفها واضحا  
ولم يعد للمسلمين بدم أن يتداركوا أنفسهم قبل أن تصبحهم النازلات  
بخيلا . ومن هنا برز السخط وتجلى بعد أن كان خافيا مستورا .

وأيقظ الاتصال بأوروبا عوامل الحقد بين الأجناس فأوجد  
بذلك سببا جديدا من أسباب الثورة على الدولة الاسلامية ، فرفضت  
الأجناس المتنافرة رموسها وبدأت تطالب باستقلالها وخروجها عن  
سلطان آل عثمان ومن هنا نشأت الحركات الاستقلالية في العرب  
واليونان وعامة شعوب البلقان

وتبينت دول أوروبا ضعف الدولة الاسلامية فأخذت تفكر في  
تقسيمها والخلاص منها ، فلما وجدت أن ذلك سيطول أمره أخذت كل  
منها تفكر في الاستيلاء على ما تقدر عليه من أراضيها ، ومن هنا  
فكر الفرنسيون في الاستيلاء على الجزائر والروس في الاستيلاء  
على فارس .

من هذا كله ، تجتمع لدينا سلسلة من الأحداث والثورات ثورات في كل مكان  
الداخلية والخارجية ترمى إلى الخلاص من الدولة العثمانية والقضاء  
عليها ، فثار الهايون على نظامها الديني ، وثار محمد علي على نظامها السياسي ،  
وثار البلقانيون على حكمها ، وثار السلطان نفسه بنظامها الحربي ،  
وثار ت أوروبا بوجودها جملة

إذاً ذلك كله كان على العثمانيين أن يعرفوا أن علاج ذلك كله هو  
أن يثوروا هم الآخرون بأنفسهم ، فينفضوا عن أنفسهم وضر الماضي  
بعلامه ويعيوبوه ويرزون للدنيا أمة جديدة في كل شيء تسير العصر  
الحديث وتقدر عليه كما فعلت اليابان

فكرة الإصلاح الديني عند المسلمين قديمة جدا ، فكروا فيها منذ  
ثورة على النظام  
الدينى للدولة الشانية  
عظيم من الاخلاص والايمان والاعتدال وكان ظهورها موافقا لظهور  
الضعف فى الدولة الاسلامية ، وخوف المسلمين من انهيارها ، كما تمنا  
رأوا فى إصلاح الدين صلاح السياسة . ولهذا نلاحظ توافقا عكسيا  
بين حال الدولة ونشاط الدعوة إلى الإصلاح : فكلما تصدع كيان  
الوحدة الاسلامية ويداعليها الوهن كلما اشتد المسلمون طلبا للإصلاح  
وتعلقا به ، ولهذا ستلاحظ أن حركات الإصلاح ستكثر وتشتد  
ويعظم اقبال الناس عليها خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر :  
أى خلال الفترة التى ظهر الخطر على الدولة الاسلامية فيها واضحا  
جليا .

وقد بدأ هذه الدعوة عالم من علماء حران هو ابن تيمية ( تقي الدين  
أبو العباس أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام بن عبدالله بن محمد ) قام  
بنبه المسلمين إلى ما وقعوا فيه من الفساد بسبب الانحراف عن جادة  
الايمان الصحيح فهاجم الحكام واتهمهم علانية بالمروق ومخالفة الدين  
وهاجم علماء عصره وانتقد طرقهم فى التعليم والاقتا. والتشريع ، وهاجم  
العادات الشائعة فى زمانه إذ وجد فيها مخالفة للشرمة الحنيفة ، ولم  
يقتصر على ذلك بل « هاجم بقلبه ولسانه كل الفرق الاسلامية  
كالخوارج والمرجئة والرافضة والقدرية والمعتزلة والجهمية والكرامية  
والاشعرية وغيرها » و « طعن كذلك على الرجال الذين يعتبرون  
حجة فى الاسلام ، فقال على منبر جامع الصالحية أن عمر بن الخطاب

ابن تيمية

وقع في كثير من الاخطاء، وقال أيضا: أن علي بن أبي طالب أخطأ ثلثمائة مرة « ولم يتردد في مهاجمة كثير من الاعلام الذين سبقوه. وانقد اجماع الناس على تفردهم بالعلم والثقفة في الدين والفلسفة «فهاجم الغزالي بشدة كما هاجم يحيى الدين بن عربي وعمر بن القارظ والصوفية بوجه عام» (١) وبهذا ثار ابن تيمية وتلاميذه على نظام الدولة الاسلامية الدينية، ودعا الناس في كثير من الجردة والقوة إلى اصلاح شأنها وتقوم أمرها، ووصف الناس سبيل هذا الاصلاح والتقوم بأن نصحبهم بالرجوع إلى القرآن والحديث والاكتفاء بنصيهما، كما فعل مارتن لوتر حين دعا المسيحيين إلى اصلاح شأن دينهم بالرجوع إلى الكتاب المقدس وحده (٢)

رحب الناس بابن تيمية واستمعوا إليه وأعجبوا به وتمصب له منهم فريق، ولكن دعوته لم تلق من التوفيق ما هي جديرة به لأن الناس كانوا في زمانه مشغولين عن الاصلاح الديني بحرب التتار وغيرهم من الشعوب التي تهددت المسلمين بالمحجوم في ذلك الحين، وكانت دعوته كذلك خطيئة بأن يمرض عنها الحضرة الذين عاش وتقل بينهم في مصر والشام، ولو قد كانت دعوته في قوم من البدو لعلت فيهم فعلها منذ ذلك الحين. ولهذا ظلت دعوة الرجل على ركودها زمانا طويلا حتى تأخذ الله لها بأن تصل إلى آذان بدو العرب في جزيرتهم بعد ذلك بنحو أربعة قرون ونصف، حملها إليهم محمد بن

(١) محمد بن علي في مائة الملوك الاسلامية - ملحة ابن تيمية — ترجمة الحرية (طبع القاهرة)

(٢) ملحة الأستاذ لحظ وجه: جزيرة العرب في القرن العشرين (طبع القاهرة ١٩٢٦)

عبد الوهاب الذى عاش فى أوائل القرن الثامن عشر الميلادى (النصف الأول من القرن الثانى عشر الهجرى)

محمد بن عبد الوهاب

حول محمد بن عبد الوهاب مبادئ ابن تيمية إلى برنامج سياسى ،  
قد عرف بداهة أن لانجاح لأرائه مادام الناس خاضعين لهذه الدولة  
العثمانية التى أصبحت تعتبر الإصلاح أيا كان لونه خطراً على كيانها  
وأضحت مع الجامدين إلماً على كل مصلح وناصح ، وكانت حياة  
أستاذة الأول ابن تيمية قد أدت له أن لا أمل له فى عون رجال  
الدين فى الحواضر الاسلامية كالقسطنطينية ودمشق والقاهرة ، لأن  
هؤلاء الرجال قد تحولوا بمرور الأيام إلى موظفين رسميين جامدين ،  
لا يميلون إلى التغيير أو التطور أو الثورة ، وأصبحت لهم أرزاق  
موصولة ومراكز مومونة لا يجازفون بها فى سبيل نظريات لا يؤمنون  
بها كثيراً ، وعرف كذلك أنه لا بد له من سند سياسى يعزز مبادئه  
الدينية ، لأن النظريات لا تنتصر بقوتها وصدقها بل بما يؤيدها من  
قوى السياسة ، فباعد نفسه عن هذه الحواضر وأوساط المدينة  
وعاد بأرائه ودعوته إلى البيئة المناسبة لها وهى البيئة الصحراوية التى  
تميل إلى الزهد والتقصى بطبيعتها ، وكانت طوائف البدو تنطوى  
على الكراهية والاحتقار لهذه الجماعات الاسلامية الحضرية المترفة ،  
وكانت ترميها بأنها كانت السبب فيما أصاب الاسلام من نكبات فاحسن  
ابن عبد الوهاب استغلال هذا الشعور ، واستطاع أن يكسب ود أمير  
الدرعية محمد بن سعود جد آل سعود الحاليين ، واستعان بقوته  
وسلحه لكى ينشر مبادئه بين قبائل العرب بمجد السيف حتى استطاع  
قبل موته سنة ١٧٩١ ميلادية أن يجمع جزيرة العرب كلها إلى لواء آل  
سعود ، وأن يفرض آرائه ويعاونه على أهل الجزيرة جماعاً . (١)

فانقطعت الصلة بين بلاد الدولة العثمانية وأصبحت خارجة عن طاعة خليفة المسلمين .

ابن عبد الوهاب  
والاسلام للرسم

لم تلق أفكار الوهابيين قبولا عند عامة المسلمين لأن القائمين بأمر « الاسلام الرسمي » في الخواضر الاسلامية تصدوا لهم الدعوة وحرصوا على أن يشوهوا مبادئها لكي يثيروا السلطان عليها ، فأفلحوا في ذلك ، إذ وقع في ظن السلطان ورجاله أن حركة الوهابيين حركة انفصالية يبغي القضاء عليها عن أى سبيل ، وذلك لأن الوهابيين أعلنوا سخطهم على كل الطوائف الاسلامية الحضرية التي استسلمت للترف والرخاء ، ولأنهم لم يقفوا عندها الحد بل أخذوا يصارحون الدولة بالعداء والتحدى ، وأخذوا يعملون صراحة للاستقلال والانفصال إذ استطاع سعود الثاني الذي خلف أباه سنة ١٨٠٢ ، أن يفتح المدينة سنة ١٨٠٣ ومن ثم أرسل إلى السلطان ينهاه عن إرسال المحمل السنوي إلى الحجاز مصحوبا بالزمور والطبول ، وجرى في غياوف الدولة أن الرجل يعد حملات لا تلبث أن تنفجر على العراق والشام (١) .

الروايرن يصرمون  
في الجهاد الديني

واشتد إيمان الوهابيين بأنفسهم حين ترامت اليهم الأنباء بهزائم الدولة أمام القوى الأوروبية واضطرارها إلى الخضوع لهذه القوى ، فنسب الوهابيون ذلك كله إلى تهاون العثمانيين في شئون الدين وأحسوا أن واجهم الديني يتطلب منهم أن يخفوا للدفاع عن حوزة الاسلام في هذه اللحظة التي أرادت فيها النصرانية أن تقضى عليه ، وهكذا فهم الوهابيون وغيرهم من الجماعات الاسلامية هذا الصراع الجديد بين الشرق والغرب على أنه عدوان من النصرانية على الاسلام ، وعادت الى أذهانهم ذكرى الحروب الصليبية الراقدة في عقولهم الباطنة ، فوقع في ظنونهم أن حماية الاسلام إنما تكون بالاعتصام بحبل الدين

(١) انظر تفاصيل غارات الروايرن على العراق في الجزء الخامس به في الباب الثالث من هذا الكتاب

والرجوع الى اصوله ، والابتعاد عن كل جديد على اعتبار أنه بدعة تضر الاسلام وتضعفه في صراعه مع النصرانية .

امية بلاد العرب  
لدولة الثانية

لم تكن بلاد العرب من البلاد الثنية التي تحرص الدولة العثمانية على الاستيلاء عليها ، ولم يكن في موقعها ما يبرى بالمحافظة عليها أو يساوى جهد الاحتفاظ بها ، ولكن بقاءها في يد الخليفة كان أمراً لا بد منه حتى تتم « شكليات » خلافة ، لا بد أن يكون خليفة المسلمين حامى البلاد المقدسة وصاحب الخطبة على منابرها ، ومن هنا كانت خشية السلاطين من أن يظن الناس بهم الضعف والوهن لمجزهم عن استرداد هذه البقاع .

لماذا جعلت الدولة  
العثمانية الحركة  
الرومانية

ولم تكن ثورة الوهابيين أخطر ما نزل بالدولة من الثورات والاضطراب في ذلك الحين ، فان نواحيها جميعا كانت تفيض بالحركات الهدامة والمبادئ الانفصالية . وكانت المزايم التي أصابت الدولة في ذلك الحين على يد البروس والفرنسيين قد أيقظت الرعية في كل مكان ودفعتها إلى التفكير في الثورة ، ولا يملل اهتمام الدولة بالبدء باخماد ثورة الحجاز الا ببحرص السلطان على أن تتم له شكليات الخلافة حتى لا يهون أمره على رعاياه المسلمين ، وربما بالغ بعض المؤرخين فذهب إلى أن الدولة لم ترد من الاستماعة بمحمد على الا القضاء على قوته التي كان ماضيا في انشائها في ذلك الحين ، لأن جيش محمد على لم يكن قد بلغ إذ ذاك المبلغ الذي يخيف الدولة منه ويدعها إلى السعى للقضاء عليه وإنما الحقيقة أن السلطان أحس بضرورة الاسراع بالقضاء على هذه الحركة الثورية الناشئة ، ولم يجد في يده الجند الكافين للقضاء عليها في هذه اللحظة التي كثره الأعداء فيها ، ثم وجد أحداً يتابعه — محمداً علياً — قادراً على القيام بهذا العمل فكلفه به ، ولم يجد محمد على بداً من الطاعة والاذعان .

لأيهما تفصيل حوادث الصراع بين محمد علي والوهابيين (١) الوهابيون ومحمد علي وإنما يهمننا أن نلاحظ كيف سارت هاتان القوتان اللتان كانتا ترميان إلى غاية واحدة — وهى إحياء الدولة الإسلامية — إحداهما نحو الأخرى ، كان الوهابيون يريدون أن يعيدوا مجد الدولة الإسلامية من الناحية الدينية، وأراد محمد علي أن يعيد مجد الدولة الإسلامية من الناحية السياسية ، وكان من خير الإسلام لو تعاونا وتصالحا ، ولكن صروف السياسة قضت أن تكون إحداهما حنف الأخرى ، فكأ بما خنق الإسلام نفسه يده .

أراد الوهابيون ومحمد علي غرضاً واحداً ، ولكنهما اختلفا في السبل التي اختارها كل منهما لإدراك هذه الغاية ، فأما الوهابيون فقد اختاروا سبيل الارتداد إلى الإسلام الأول ، لأنهم رأوا — وكانوا على حق — أن الإسلام كان بخير مارعى المسلمون حدوده وأشرافه ، وأنه ضعف وهان أمره حين أهملوا حدوده واستهانوا بأسسه ، وجرى في ظنهم ان العودة إلى التقشف والابتعاد عن البدع الدخيلة وتنقية العقيدة مما ليس منها يثبت في نفوس المسلمين روحاً جديدة فيعودون كما كان أجدادهم الأول حماساً وحمية ، أى انهم فكروا في « إصلاح بدوى » ، يتفق تمام الاتفاق مع البيئة التي كانوا يعيشون فيها ، وكان برنامجهم هذا خليقاً أن يفلح لو أن الدنيا كانت في أيامهم كما كانت

(١) يمكن إجمال حوادث فتح المهرين ببلاد العرب فيما على . اتفق محمد علي مع العرب غالب في بيع على إلتاوان لفتح على الوهابيين ، وكان أهل مكة والمدينة وبيع ساخط على الوهابيين لاشتدائهم في تطبيق مبادئهم ، وولت الحلة المصرية الأولى في بيع سنة ١٨١٢ يقودها طوسون بن محمد علي . فانتصر طوسون أولاً عند بدر ثم عاد الوهابيون فأوقعوا به ، فلم يسع طوسون الا التفتت الى بيع بخار فادعة في الجند والمال . وسارع محمد علي فأرسل مدداً جديداً لطوسون ، فخرج من بيع فأمدد المدينة لحاصرها حتى استولى عليها ، ثم سقطت جدة لمكة فالتفت في يده ، ولكن المصريين لم يلبثوا أن نظروا عن هذه المواقف بعد قليل فسارع محمد علي بإرسال ابنه إبراهيم فاستطاع الاستيلاء على الدرعية في أبريل سنة ١٨١٨ وصرعها وأسر قائد الوهابيين عبد الله ، وبعث به الى القاهرة ومن ثم الى القسطنطينية حيث أعدم فيها .

في أيام أجدادهم ، أو أيام ظهر عبد الوهاب : صحارى وبلاد قريية من الصحارى ، أو يوم كانت اليد موطن القوة ومنبع النهضة في العالم ، ولكنهم نسوا التطور العظيم الذى شمل الدنيا ، وغابت عنهم قوة الحضارة الجديدة التى استحدثها الأوروبيون ، ولم يكن الذنب ذنبهم ، فلم يكن ينتظر منهم أن يفكروا إلا على هذا النحو ، ولو أنهم اطلعوا على مظاهر الحضارة الجديدة وعرفوا مكانها من القوة لاخافهم ذلك وألقى الروح فى نفوسهم . ولا يبعد أنه كان يفت فى عضدهم من أول الأمر ، ولو أنهم عرفوا سبيل الاستفادة منهما لما استطاعوا أن يفيدوا ؛ لأن الأساليب الأوروبية لا تنهض باعائها غير الدول المنتظمة ذات المال الوفير ، ولم يكونوا على مال أو ثراء . لهذا سهل على محمد على أن ينتصر عليهم لأنه كان يحاربهم بقوة الحضارة الجديدة ، ولو لم يقض عليهم هو لقضت عليهم الحضارة الأوروبية عن سبيل أخرى . كما ستقضى على الحركتين المشابهتين لها بعد حين وهما السنوسية والمهدية .

كانت نهضة الوهاية غنية بالروح والايمان ، وكانت نهضة محمد على غنية بالرأى والمادة ، ولم يكن الاسلام لينهض إلا إذا اجتمعتا فى يد واحدة ، وسيمضى على الأمم الاسلامية كلها حين طويل حتى تعرف ان النهوض الصحيح لا يكون إلا باجتماع هاتين الناحيتين . لأن الأوروبي الحديث روح قوى ورأى سديد — وهنا تنغير صفحة العالم الاسلامى وتقلع حركاته كما سنرى .

النتائج السياسية  
لفتح بلاد العرب

استتب فتح بلاد العرب نتائج سياسية هامة ، أولها أنه أعاد لخلافة آل عثمان هيبتها وجمع إلى لوأئها العالم الاسلامى من جديد ، فقد كان انقطاع الحج قد روع المسلمين وقطع سببا من أسباب التواصل والتفاهم بينهم ، ولو قد استمر الحجاز خارجا على السلاطين لزد عامل جديد من عوامل التفكك والانحلال فى جسد الدولة الاسلامية . فهذا الفتح أعاد إلى

الحلقة هيبتها الشكلية على الآمل . وكان انتصار المصريين على الوهابيين أول حجر في زعامة مصر على العالم الاسلامي في ذلك العصر الحديث فقد انتهالت على محمد علي آيات الولاء والاعجاب من انحاء الدولة الاسلامية ، فأرسل اليه الصفويون صولجانا محلي بالجواهر ، وتردد ذكره في انحاء العالم الاسلامي ، ومن هنا نشأ تفكير محمد علي في إنشاء دولة عربية جديدة ، وقد كسب المصريون لانفسهم أنصارا في بلاد العرب نفسها ، لأن ابراهيم كان قد سار في فتح بلادهم سير المخلص لا الفاتح فكان لا يأخذ زق ماء ولا بلعة ولا قطعة خشب إلا دفع بمنها مضاعفا ، وحال بين الجند وبين النهب والسلب فاعتبرهم الأهلون عظمين ، ومن هنا لم يكن غريبا أن نسمع أن شريف الحجاز انحاز لجانب محمد علي أثناء صراعه مع الدولة العثمانية ، وكان مستعدا للخطبة باسمه على منابر الحجاز . بل ان نفرا من الأتراك أنفسهم كانوا ينظرون إلى المصريين نظراهم إلى المخاضين المنقذين ، وسيلجأون إلى عونهم كلما أحاطت بهم المصاعب والأزمات .

كذلك فتح الغزو المصري أعين الأوروبيين إلى بلاد العرب ، وأفقط الخوف في قلوب الانجليز من هذه القوة الجديدة التي أصبحت تشرف على طريقى الهند العظيمين ، طريق البحر الأحمر وطريق الخليج الفارسي ، وزاد مخاوفهم أن الرجل لم يقتنع بمجرد دخول هذه التواحي في طاعته اسميا ، بل بدأ يفكر في المساهمة في تجارة الهند فمين « فوربس وشركاه » وكلاء له في بمباي ، وأخذ يصدر إلى الهند البضائع الأوروبية ، ولم يقتصر على ذلك بل فكر في أن ينزل أسطولا تجاريا في الخليج الفارسي ، ليقضي على قراصنة الوهابيين من جهة وليسهم في تجارة الهند من جهة أخرى . واتجه بصره نحو البحر الأحمر الذي أصبح بحيرة مصرية بعد فتح السودان فأخذ يمد من حرية السفن الأوروبية

فتفتت الأوروبيين  
إلى بلاد العرب

الانجليز ينهضون من عهد على التي كانت تمرح فيه دون رقيب ، وأصدر أمراً يحرم على السفن الآتية من بمباي أن تصعد في البحر الأحمر شمالاً جده ، مما أثار مخاوف الانجليز وجعلهم ينظرون إلى محمد على كخطر جديد على طريق الهند يبنى القضاء عليه عن أى سبيل (١) . وكان اعتماد الانجليز في البحر الأحمر على موانئ السودان واليمن ، فلما أصبح السودان في يد محمد على زاد اعتمادهم على اليمن ، ولما دخل اليمن في طاعة محمد على (٢) أحس الانجليز أن البحر الأحمر خرج من يدهم إلى مصر . فسعوا لاستخلاص التجارة منه جبراً وعلائية . فأبوا على سفينته المسماة « افريقيا » التي كان أرسلها لتطوف بأفريقية عن طريق الرأس - أن تصل إلى البحر الأحمر عن ذلك السبيل ، وأرسل القنصل سولت إلى حكومته يقول : « أما فيما يختص بمصر ، فقد اندمج الباشا في تيار التجارة حتى لقد جعل نفسه تحت رحمتنا تماماً ، إن موارده تعتمد اليوم على التجارة كل الاعتماد ، بحيث أصبح من المستحيل عليه أن ينهض بتكاليف حكومته بدونها ، ولهذا يستطيع أمير البحر الانجليزى في البحر الايض - في رأي - أن يضطره إلى الطاعة إذا جنح إلى عدائنا ، بغير أن يحتاج إلى قوة جديدة زيادة عماليديه ، وذلك بأن يلقي مراسيه في أبى قير ويطلق مدافعه على الساحل وكذلك الأمر في البحر الأحمر ، إذ تستطيع سفيتان بين جده والسويس أن تأخذا عليه سبيل البحر فلا يلبث أن يعود إلى الطاعة (٣) » وسارعوا بكسب حقوق تجارية

(١) انظر : دودويل : ص ٥٥ - ٥٧

(٢) كان امام متل عارفا عن طاعة السلطان حتى قيام الثورة الوهابية ، ولم يكن الخليفة سلطان عليه ، فلما أتم محمد على فتح بلاد العرب نزل لامام اليمن من جنح تواج شمالاً الجديدة على أن يقدم الامام كل عام قدراً من البن السلطان . فاعتبر هذا البن جزية تدفع على طاعة الامام لله ولقواته في بلاد ذلك دانت في طاعة السلطان من ذلك الحين : انظر دودويل ص ٦٠

(٣) دودويل ٥٨ - ٥٩

في اليمن ، فطلبت شركة الهند تعويضا من امام صنعاء ، فلم يحفل لهم  
الامام، فعززوا طلبهم بضرب غطاء المدافع وهاجموا حصون البلد مما اضطر  
اليمنيين الى التسليم بمطالب الشركة ، وعقدت معاهدة أصبح للمقيم  
الانجليزي بمقتضى نصوصها الحق في أن يحيط نفسه بحرس كما هي الحال  
في بغداد والبصرة ، وأن يسير في الطرقات على ظهر حصان ، وأقطع  
الاوربيون قطعة أرض يدقون فيها موتاهم ، وأدخل تجار سورات  
في حماية الانجليز . وخفضت المكوس التي يدفعها التجار الانجليز  
فأصبحت مساوية لما يدفعه الفرنسيون (١٥ يناير سنة ١٨٢١ ) وبذلك  
اطمان الانجليز إلى أنهم أخذوا الطريق على محمد علي وحصلوه بين  
أسطولهم في البحر الأبيض وأسطولهم في المحيط الهندي .

ولم يخف على الانجليز كذلك وجه الفائدة من أعمال محمد علي ،  
فقد كان قراصنة الوهايين يزولون بمتاجر شركة الهند أذى كبيرا ،  
ولم يكونوا يتحرجون عن ذبح من يقع في يدهم من بحارتها ، واستولوا  
على بعض سفن الشركة ونهبوها ، فسارعت وأرسلت اليهم حملة تأديبية  
استطاعت أن تقضى على كثير من سفنهم ، واستولت على مركز أعمالهم  
في « رأس الخيمة » بمعاونة أمام مسقط ، وأصبحت كل الامارات  
العربية الواقعة على سواحل بلاد العرب الجنوبية والشرقية شبه خاضعة  
لنفوذ الانجليز (١) ، ولهذا لم تكذب أخبارا تنصارات محمد علي تصلهم حتى  
سارحو للتحالف معه والاستعانة بسلطانه الذي شمل بلاد العرب كلها  
من البحر الأحمر الى الخليج الفارسي ، ولكن محمدا عليا لم يحفل لذلك  
كثيرا لأنه لم يكن ينظر إلى هذا المدى الواسع من وراء فتحه لبلاد  
العرب . كذلك كانت هذه البلاد سرا مطلقا أمام انظار الاوربيين إذ لم  
يحسر أحد منهم حتى الساعة أن يزورها أو يتوغل في مجاهلها ، فلما مهدتها  
جيوش مصر سارح الأوربيون فدخلوها في حماية الحراب المصرية ،

سيطرة انجلترا على  
سواحل بلاد العرب

(١) انظر تفصيل ذلك في قلب الزمان من هذا الكتاب .

واستطاع سادليه الانجليزى أن يخترق البلاد للمرة الاولى ، وكان قد أرسله  
مست قنصل إنجلترا في مصر لجنى إبراهيم باشا بانتصاره في الدرعية (١) .  
قضى محمد على على قوة الوهابيين الاولى ، وأعاد البلاد إلى طاعة  
السلطان ، ونشر في نواحيها الوية الامن والطمانينة من جديد ، فكان  
أول من ألقى الضوء الجديد على أهلها ، ثم سلبها للدولة أكثر انتظاما  
فاستطاعت هذه أن تحكمها يد أقوى و سلطان أظهر مما كان لها قبل  
فتح محمد على

\*\*\*

بهذا ، أصبحت مصر قوة جديدة يحسب لها حساب في عالم  
السياسة الدولية ، أصبحت عماد الدولة الإسلامية ودرعها الذى يقىها  
من كل عدو خارجى أو داخلى ، قطعت إليها الدول الإسلامية كريمة  
ومنفذة ، وأخلت الدول الأوروبية ترصدها بعين الحسد والطمع ،  
لأنها اثبتت — برعامة محمد على — أنها قديرة على أن تنهض بنفسها  
وتسترد ماضع من عافيتها ، وأن تنفض مازاكم عليها من غبار القرون  
ومسادات الأجانب في لحظة عين

طهور مصر في عالم  
السياسة الدولية

— ٢ —

كان فتح السودان مشروعا اقتصاديا من مشاريع محمد على الكثيرة ،  
وقد قنمه على غيره من المشروعات لأنه رجا أن يحمده أسهل من غيره  
مثمونة وأقرب جنى ، وكان الرجل يتسامع بما تضمنه أرض السودان  
من مناجم الذهب ومعادن الفضة ، وكان إلى ذلك ضيقا بجنوده الألبان  
الذين فرغوا من حرب الوهابيين وعادوا إليه يشتحبون عليه ويسببون  
له متاعب شتى ، فخطر له أن يقذف بهم في مجاهل السودان وفلوات  
الاستواء ، ولم يكن بحاجة إلى تشجيعهم على الاسراع في الذهاب بعد

فتح السودان  
وأسياء

(١) واهل أثر ذلك في السياسة الإنجليزية للشرقية في الباب الرابع من هذا الكتاب

أن علوا هم الآخرون أن السودان يفيض ذهباً وفضة، وأنهم غامون من خيراته وأمواله الشيء الكثير، ولم يكن يخشى افتقاره إلى الجند بعد الخلاص منهم لأنه رجاء أن يستبدل بهم جنداً من عبيد السودان الذين كانوا يعجبونه في الحرب والطاعة والاختلاص، وربما أسرع به إلى تنفيذ هذا المشروع عرفاته جهل أهل البلاد بوسائل الحرب الحديثة وعجزهم أمام النار، فلم يكن في المشروع شيء يخشاه فعجل بالتنفيذ. وكان الرجل يرجو كذلك أن يرداد علياً بما وراء مصر من النواحي لعله يجد فيها مجالاً جديداً للرزق والكسب، ولم يكن يعمير عليه أن يقدر أن هذه البلاد أغنى من مصر وأكثر زرعاً وماشية وأوفر ماءً، وأنه إذا تم فتحها جنى من أرضها البكر الخير الكثير.

لذا أراد محمد طه  
حط المدمر  
السودان

غير أننا نلاحظ في هذا الفتح بضع نواح جديدة بالنظر: أولاً تفكيره في جلب الجند من السودان وأماه الكثيرون من المصريين يستطيع أن يجندهم في جيشه دون أن يكلفه ذلك عناء الحرب والفتح، فانتا لا نظن أن محمداً علياً كان يفضل السوداني على المصري في ميدان الحرب، أو يراه أقدر منه عليها وانهمض باعباتها منه، لأنه لمس يديه اختلاص المصريين وثباتهم واقتدارهم على مواصلة الحرب واحتمال مضائنها، ولا نظن كذلك أنه فضل أن يترك المصريين في زراعة الأرض حتى لا يجرها اليد العاملة، لأنه لن يتأخر عن تجنيد المصريين حين يلفت دُرُوفَتِي نظره إلى ذلك، وربما كان التعليل الوحيد لذلك أن محمداً علياً اتبع خطة حكام المسلمين جميعهم في الاعتماد على الأجانب في الجيوش والحذر من استعمال أهل البلاد، خشية ثورتهم وانفلاتهم عليه، وذلك أمر طبيعي جداً من رجل كان يحس إلى الساعة أنه غريب عن البلاد وأنه «كسبها بالسيف» كما قال، فلم يكن له بد من قوة غريبة تحس الاختلاص والولاء نحوه فقط، وكان إلى ذلك يشعر أن

فوق المصريين قد بدأت تتغير عليه ، ولا فرضى عن الارهاق المالى الذى أخير يدهم عليه ، اذ كانت اعباء حرب بلاد العرب قد ثقلت عليهم وبدأت ضرائبه ومغارمه تزداد ، ولا بد أن نفوسهم حدثتهم بالخروج على طاعته وولائه ، ولا بد أنه خشى ذلك على الأقل فعنى يبحث عن حرس أجنبي جديد .

ومن هذه النواحي أنه استصدر فتوى تشريع له فتح السودان وما كان بحاجة إلى ذلك ، لأن النواحي التى كان قد أزمع فتحها لم تكن داخلة فى طاعة السلطان ، ولم يكن على محمد على حرج فى أن يفعل بها ما يريد ، ولا يمثل ذلك إلا بأثر الرجل لم يكن مطمئناً إلى هؤلاء الألبانيين الذين سيرهم فى طلب هذا الفتح : لعله خشى استبدادهم بما يفتحون من الأرض على اعتبار أنها إنما فتحت بسببهم وحدها ولا شأن للسلطان بها ولا طاعة له عليهم فيها . وكانت هذه البلاد اسلامية بصر الدين الخفيف نواحيها ولا يبيح الشرع الاسلامى حرب أهلها أو سبيهم ، واسترقاقهم بغير سبب ، فاحتاط لذلك بتلك الفتوى الشرعية التى أحلت له الفتح وجعلته مشروعاً ، والغالب كذلك أنه خشى أن يلقي من أهل هذه البلاد حرباً شديدة فرجاً أن تؤثر فيهم هذه الفتوى الشرعية فيسلمون له طامعين بخاترين .

استصدره فتوى  
تشريع له فتح  
السودان

وماذا تحسروا من هذه النواحي كذلك أنه أصبح الحملة نفراً من العلماء تشبهاً منه بالفرنسيين فى حملتهم على مصر ، وقد يكون غرضه من ذلك يختلف تمام الاختلاف عن غرض نابليون من العلماء الذين استصحبهم معه إلى مصر ، فقد أراد نابليون أن يدرس البلاد دراسة علمية حديثة حتى يتمكن من حكمها واستغلالها على أحسن سبيل ، فى حين رجا محمد على أن ييث هؤلاء العلماء دعاية اسلامية له حتى يوفروا عليه كثيراً من الجهد فى الحرب والنضال ، ولكن ذلك لا يخلو من دليل على أن الرجل

عادى تحسروا من

قبس الكثير من أساليب الفرنسيين وتمكن من استعمالها والاستفادة منها. كان فتح السودان فتحاً يسيراً سهلاً لم يتكلف جند محمد علي فيه عناء كبيراً ولا مشقة زائدة، وكانت نفقاته كذلك يسيرة لم يتقل بها على نفسه، ولو لم يكن قائد الحملة اسماعيل قد أساء السيرة مع أهل البلاد، وأبدى لهم من الجفاء والاحتقار ما أبدى لما كانت كارثة شندی ولما كان للحملة خسائر تذكر. فلك أن جند محمد علي كانوا مذبذبين بالبنادق والمدافع فاستطاع جيشه أن يحصد أهل البلاد حصداً في غير عناء ولا مشقة، وقد استمر الأتراك يسر الفتح وضعف أهل البلاد فانزلوا بهم أذى شديداً، وقسوا عليهم قسوة لاهوادة فيها، حتى أن الدفتردار صهر محمد علي لم يرض بأقل من عشرين ألف رجل من أهل البلاد فدية لاسماعيل بن محمد علي؛ إذ قتلهم شر قتله.

لم يؤت هذا الفتح محمداً علياً بثمن، من طلب، فلا الذهب وجده ولا الجند استطاع الحصول عليهم، فأسف لذلك أسفاً شديداً، ولم يطمئن إلى ما كان يبلغه إياه قواده من ندرة الذهب، ولم يزل على شكه حتى مضى هو بنفسه محتملاً متاعب الشيخوخة سنة ١٨٣٨ ليستوثق من ذلك الأمر، فما كان ليصدق أن هذه الآمال التي عقدها تنتهي إلى هذا الفشل، وقد حاول أن يموض خسارته في انعدام الذهب باستغلال

مزارع السودان، فندب قرا من مزارعي مصر وأرسلهم إلى السودان ليعلموا أهله أساليب الزراعة، ومنح قرا من الذين درسوا أساليب الزراعة الحديثة قطعاً من الأرض مساحة كل منها مائة فدان معفاة من المال، وأباح لكل منهم أن يأخذ قرأ من أهل البلاد يعملون في أرضه دون مقابل، وكان لا يفتأ يخاطب أهل البلاد ويستحثهم على الإقبال على الزراعة والتعلم، «حتى يرتفعوا من درك السوائيم إلى مستوى البشر وحتى

سيرة فتح السودان

نتائج الفتح

محاولة تعليم السودانيين  
أساليب الزراعة

يدركوا الثروة ويتعلموا كيف يستمتعون بخيرات يحول جهلهم دون  
تصورها ، <sup>(١)</sup> ولكن ذلك لم ينتج إلا أثرا ضئيلا .

يد أن هذا الفتح فتح باب السودان بعد أن كان موصدا ، وجعل  
بينه وبين العالم سببا ، فمن ذلك الحين بدأت طوابع الحضارة الحديثة  
توغل فيه ، وبدأ الأوروبيون يفكرون في استكشاف نواحيه ونواحي  
النيل معاً ، وكان وصول أول هذه الطوابع على يد محمد علي إذ أرسل  
البكباشي سليم أفندي في ثلاث رحلات مختلفة بين سنتي ١٨٣٨  
و ١٨٤١ ليستكشف أعلى النيل ومنابعه ، فاستطاع هذا أن يجمع بعض  
المعلومات عن بعض أجزاء النيل كنهر السوبات ، وبعض التفاصيل  
عن مناخ البلاد وأهلها .

فتح باب السودان  
للعالم

دراسة السودان العليا  
ومحاولة استكشاف  
مناخ النيل

ولو قد وفق محمد علي إلى عمال قادرين على القيام بأعباء الحكم  
لاستطاع أن يجني شيئاً من الثمر من هذا الفتح ، ولكان لأهل البلاد  
خير من ورائه ، ولكن معظم العمال كانوا يستبدون بأهل البلاد  
ويشتدون في تعذيبهم واسنراقهم دون رحمة ولا هوادة ، كانوا يجمعون  
عشرات الألوف بأقصى الأساليب وأبعدها عن الإنسانية ، ويرسلونها  
إلى مصر كما ترسل السوائم ، لا يحرصون على صحتهم ولا على طعامهم ،  
فكانوا يتساقطون في الطريق صرعى المرضى وقلة الغذاء والضرب  
الشديد ومتاعب المشي الطويل وما إلى ذلك ، فأصاب السودان وأهله  
من جراء ذلك أذى شديد ، ولو قد وفق محمد علي إلى عمال قادرين  
مصلحين لأفاد من ذلك ، ولأفاد أهل البلاد منه كثيراً . ولكن  
هذا الفتح الجديد خيراً للسودان وأهله .

حاجة محمد علي إلى  
الحكام القادرين

ولعل أهم نتائج هذا الفتح هو تنظيم البلاد وتحييدها ، وتقسيمها

تنظيم السودان  
وتقسيمه وتحييده

إلى مديريات بعد أن كانت قضاء غير محدود ولا معروف ، فقد أوجد لها هذا الفتح كيانا سياسيا ونظاما إداريا ، وأقام فيها حكومة منتظمة بعض الانتظام ونقلها من الفوضى التي وقعت فيها بمداهمة حلال سلاطين الفوننج والفور ، وأنشأ لها عاصمة جديدة هي الخرطوم التي وجدما جند محمد علي قرية صغيرة خاملة فسكنوها وأنشأوا بها المباني واستحدثوا فيها المنشآت فلم تلبث أن أصبحت مدينة عامرة في عهد خورشيد باشا ، وكثرت فيها مزارع التين والعنب ، ولم تلبث أن اتخذت مركزا لحكم البلاد .

واستتبع هذا الفتح نتائج سياسية كثيرة ، أهمها بسط سلطان مصر إلى أعلى النيل بعد أن كانت عند حلفا ، فأصبحت هذه البلاد من ذلك الحين جزء من مصر يحرمس حكامها على حكمها وبسط سلطانهم عليها ، وأصبح واجب السياسة المصرية تمكين الصلة بين البلدين ، وهذا أمر طبيعي يحتمه الوضع الجغرافي لمصر والسودان واتفاق مصالحهما واشتراكهما في نهر واحد هو النيل . كذلك أيقظ الفتح المصري المطامع الأوروبية نحو السودان فتخوف الانجليز من انبساط سلطان مصر على شواطئ البحر الأحمر كلها شرقا وغربا ، فبدأوا يعملون من ذلك الزمان على محاربة سلطان محمد علي الذي أصبح قابضا على زمام هذا الطريق الخطير إلى الهند .

وثورة ثالثة بل ثورات ثالثة ، اضطرت نيرانها في البلقان في سنوات متقاربات كما كانت كلها على موعد ، حتى أصبح البلقان شعلة ذاكية اللهب لا يكاد السلطان يخمده منها جانبا حتى تأخذ النار في جانب ؛ ففي أواخر سنة ١٧٩٧ وثب بالدولة عثمان باشا اللبسنى المسلم المعروف بيسوان اغلو وظل يطاول الدولة حتى سنة ١٨٢٧ ، وما هي إلا سنوات حتى تجاوزت انداء الثورة في مخارم الجبل الأسود ، ونادى أمير الجليلين

ثورات البلقان

بأن الجبل الأسود لم يكن قط ولاية إسلامية ، وما هو إلا قليل حتى تنادي بالثورة أهل اليونان ، فأصبح البلقان كله خارجا عن طاعة السلطان لا يكاد يملك حياله أمرا .

شرب البلقان

يقف أهل البلقان بين الشرق والغرب ، ولكنهم إلى الشرق أقرب ، سواء من ناحية الجنس أو العقيدة أو الأخلاق والعادات أو الحضارة ، يخضوعهم للاتراك لم يكن أمرا شاذا كما قد يقع في أخلاذ البعض ، بل لعلنا لانظفئ . إذا قلنا إنهم كانوا أسعد رعايا الدولة وأحسنهم حالا ، وكان اليونان منهم خاصة يساهمون في حكومة الدولة ويشتركون فيها ، وتزله بالناس من مظالم ومساوئ ، بل كان هؤلاء اليونان على الخصوص أظلم من الأتراك للرعية ، وماتولى أحدهم في ناحية إلا عسف الناس وأذام أشد الأيذاء . ومن هنا ليس بصحيح ما يراه البعض من أن فتوح العثمانيين في البلقان كانت أمرا غير طبيعي ، وأن سلطانها هناك كان حريا أن يزول ، لأن أهل هذه النواحي كانوا طوال تاريخهم أعداء أوروبا لا أصدقاءها ، وكانت أوروبا تهمر أنهم غرباء عنها ، ولم يتصادق الحيات إلا في فترات صغيرة جدا كـبعض سنوات الحرب الصليبية ، ولم تكن الصداقة بينهما إلا خداعا من الجانبين ، ينطوى فيه كل منهما نحو الآخر على الشك والحذر والريبة ، بحيث لانظفئ . إذا قلنا أن الصليبيين الغربيين كانوا يشعرون أن إمبراطورين نطه عدو لهم لا صديق ، ومصادق ذلك أن هؤلاء الصليبيين لم يعلقوا كتمان هذا الشعور ، فلم يلبثوا أن أعلنوه صراحة وأعلنوا « حربا صليبية » على الدولة البيزنطية ، فهاجموها وأقاموا فيها دولة غربية سنة ١٢٠٤ ، لافرق في حسابهم بينها وبين الشام أو مصر الإسلاميتين ، ولا حاجة بنا إلى الإشارة إلى العداء الذي ظل يتأجج في صدر كل من الكيستين الغربية والشرقية ، والصراع العنيف الذي استمر بين باباواتهما . وقد ظل هذا العداء بين الجانبين

اليونان

حرب صليبية من  
شرق أوروبا

العداء بين الكيستين  
الغربية والغربية

زمانا طويلا خلال العصر الحديث ، فلم تكن الدول الأوروبية بشأن البلقان إلا بدوافع سياسية ضيقة ، بل الامبراطورية النمساوية نفسها لم تكثر للبلقان الا في زمان متأخر جدا ، وكان التفاتها اضطرابا لا اختيارا ، أى حينما أقفل بسمرك في وجهها باب التوسع في الغرب خالفت الى الشرق مكرهة

ثورة البلقان إذن لم تكن تعصبا خالصا للغرب ولا رغبة من أهله في الحرية أو صدى لانتشار مبادئ الثورة الفرنسية ، ولم تكن ثورة أوروبا من أجلها صادرة عن تعاطف بين هذه الدول وأهل البلقان ، بل كانت في الغالب صدى مباشرا للصراع بين روسيا وتركيا ونتيجة طبيعية لتوالى هزائم الثانية على يد الأولى . بل ليس من الخطأ في شيء أن نقول إنها لم تكن تعبر عن ميول عامة اليونانيين ، ومصدق ذلك أن طلائع الثورة لم تلق قبولا عند عامة أهل البلقان فاصدر بطريق القسطنطينية قرارا بحرمان قائدها الأول « اسكندر ايسلتي » وتحلّي عنه أنصاره ، وقد عامة اليونانيين عن مناصرته ، فلم تلبث حركته أن ماتت في مهدها (١)

ومصدق ذلك أن آراء الغرب وأفكاره ظلت زمنا طويلا سبيل لوكاريس لا تلقى من أهل اليونان إلا الزرابة والانتكار ، حينما قام سيريل لوكاريس في أوائل القرن السابع عشر يتغنّى بمبادئ الغرب ويحض قومه على التمثل بأهل غرب أوروبا ، ويميل على مواطنيه من كرمى البطرقة في القسطنطينية بمبادئ الكلفنية التي كان يعجب بها كل الاعجاب ، ويتخير النابهين من أبناء الكنيسة ليلقى بهم في كنائس الغرب ومعاهده ليتشربوا هذه المبادئ والأفكار ، لم يكد يفعل هذا

١ (١) تاريخ مصر السياسي للاستاذ رفعت ص ١٦٦ — ١٦٥

حتى ثار به مواطنوه وأنكروا أمره ، واستعدوا عليه خليفة المسلمين ،  
وطردوه من كنيسهم سنة ١٦٩١ (١)

ولا يتناقض هذا مع القول بأن بلاد اليونان ضمت في ذلك الحين طائفة  
الشماع كوريس قليلة من السراة وذوى الثقافة العالية ، بمن اتصلوا بالحضارة الغربية  
وأعجبوا بها وسعوا في نشرها في بلادهم ، كالشاعر كوريس الذى جاهد  
طويلا لخلق اللغة اليونانية الحديثة ، وظل طول حياته يدعو أهله  
للأخذ بأسباب حضارة « أوروبا المستنيرة » كما كان يسميها (٢)

بعد الثورة اليونانية حقيقة الثورة اليونانية أنها كانت نتيجة للعلاقات السياسية بين  
الروسيا وتركيا ، وحيلة من الحيل التى لجأ الروس إليها للقضاء على  
تركيا ، فالروس والبلقان إخوة في البيئة الجغرافية والمذهب الدينى  
والأخلاق ، وكان الروس يبدلون قصاصهم إذ ذاك للقضاء على تركيا  
والوصول إلى البحر الأبيض ، فلما عز عليهم ذلك عن طريق القسطنطينية ،  
حاولوا أن يلفخوا عن طريق إثارة شعوب البلقان إلى جانبها والعمل  
على تحريرها من غير الدولة العثمانية ، فامأدخوها في زمامهم أو أصبحوها  
ذوى الكلمة النافذة في مرافقها ونواحها ، وكانت دول أوروبا  
تعرف هذه الحقيقة ولهذا تدخلت في المسألة اليونانية وعملت على  
إنهائها ، ولو لم ير الانجليز والفرنسيون والنمساويون شبح الروس  
مستترا خلف دغان الثورة اليونانية لما تدخلوا وأعانوا اليونان على  
التحرر .

فن الخطأ إذن أن ننظر لثورة اليونان على أنها كانت ثورة شعب  
ثقلت عليه وطأة الحاكم الأجنبي وسعى للحرية فقام بمجاهد في سبيلها ،

(1) Toynbee : The Western Question in Greece  
and Turkey P. 8

(2) Ibid P. 9.

نعم كان فيها شيء. من ذلك ، ولكنه لم يكن كل شيء ، بل لم يكن أكبر شيء . حتى زعماء الثورة أنفسهم لم يكونوا يصدرون في أعمالهم عن وحى من الشعب اليونانى بقدر ما كانوا يعبرون عن ميول القيصر السياسية ، «فكابود سترياس» مثلا - من أوائل زعماء هذه الثورة - لم يتوان عن خذلان مواطنيه اليونانيين حين أحس أن القيصر راغب في ذلك ، وقد كان في استطاعته أن يفعل كثيرا إذ كان وزيرا لخارجية القيصر في ذلك الحين ، بل كان نفر من « الشعب اليونانى » نفسه يبيع السفن لمحمد علي ويمد جيشه في المورة بالامدادات لكي يمضى في حرب مواطنيه .

اصبح الروسيا  
في الثورة

ثورات البلقان إذن مظهر من مظاهر الصراع الطويل بين روسيا وتركيا ، ولم يكن اليونانيون أنفسهم إلا آلات يحركها الروس ، ومن دلائل هذا أن رجال الثورة لم يلبثوا ان أصبحوا قراصنة ينهبون السفن الانجليزية والفرنسية في البحر الأبيض وهم على علم بأن الانجليز والفرنسيين يعطفون على قضيتهم الوطنية ، ولكنهم لم يكونوا ليحفلوا لذلك ، إذ كان الغنم والنهب أحب إليهم وأقرب إلى أفهامهم من دعوى الحرية والاستقلال . ولا يقتصر ذلك على ثورة اليونان وحدها ، بل ينطبق على ثورة الصرب كذلك ، بدليل أن ميلوش ابرونوفتش الزعيم الصربى لم يتردد في قتل زميله الزعيم قره جورج حين وجد أن هذا الأخير يناافسه السلطان الذى وصل إليه ، بعد أن نال من الدولة حق الاستقلال الداخلى للصرب سنة ١٨١٧ (١)

المنابع بين الفريقين

أما الذى أفاق الحواطر وأجج نيران الثورة وأقام الشعب اليونانى كله عن بكرة أبيه فى المذابح التى أنزلها كل من الفريقين بالآخر جهلا

وزيادة في التطرف والنكابة ، وهي مذايح تقع مسئوليتها على اليونانيين وحدهم ، إذ لم يكن ينتظر أن يتلقى المسلمون بالسكوت بأمقتل عشرين ألف مسلم في اليونان ، بل المعقول أن يجيبوا عليها بمثلا ، ولو قد قيل لدعاة الانسانية من جماعات الهيلينيين - الذين كانوا يتشدقون بالانسانية في ذلك الحين في مجالس لندن - أن عشرة انجليز فقط ذبحوا في الهند لدفت الهند ثمناً لذلك آلافا من أبنائها ، ولكان دعاة الانسانية أنفسهم غرق في الدماء إلى ذقونهم ، باسم الانسانية أيضا ، ولكن هؤلاء المتحمسين الخياليين من أمثال بيرون وكشران كانوا صليبيين في الباطن ، وأن تسرروا بالشعر حيناً وبالاتصار لآباء الثقافة الأوروبية حيناً آخر .

غير أن الغريب أن الدولة عجزت عن القضاء على هذه الثورة في أدوارها الأولى ، لأننا لا نستطيع أن نفهم كيف لا تستطيع الجيوش الثانية أن تقضى على جماعات من الثوار وليس بينهم وبين بلادهم إلا بحر صغير ، ولا عبرة بالقول بأن اليونان كانوا قد أخذوا البحر على الأتراك وملكوا ناصية الشواطئ ، فقد استطاع ابراهيم باشا أن يصل البلاد ويعبر البحر الأبيض وهو أوسع وأحفل بالخطر ، هذا إلى أن بلاد اليونان كانت تضم في ذلك الحين حاميات تركية كثيرة كافية جدا للقضاء على الثورة لو شئت ذلك وعملت له باخلاص .

عمر الدولة من قبل  
على هذه الثورة

لا يملل هذا إلا بأن رجال الدولة من الصدر الأعظم إلى الانكشارى البسيط كانوا قد فسدوا تماما ، ولم تبق في قلوبهم ذرة من الوطنية أو الحمية أو الاخلاص أو الشرف ، ولولم تكن لدينا بينات صادقة لكفى بالهزيمة بينة ، فما كان ثوار اليونان بحاجة إلى « نظام جديد » حتى تخمد حركتهم وإنما كان يكفي جدا أن يبرز لهم جنود مخلصون ذوو حمية وإخلاص ، ولم تكن الدول قد تدخلت بعد ، ولم تكن روسيا قد أسفرت عن

فساد رجال الدولة

وجهاً وكانت النمسا تولى بالميل إلى معاونة السلطان على الروم ، وكان في الامكان تدارك الامر وإقفال الباب وتسوية المسألة لو أن السلطان فرقة واحدة من الجند المخلصين الأوفياء . فلم يكن دودويل مبالفا حين همس في أذن السلطان محمود الثاني بأن أيامه لم تعد أيام سليمان القانوني (١)

خسرو باشا

كان الصدر الاعظم إذ ذاك خسرو الذي لقيناه في مصر منذ حين ، وكان لا يحفل أوفق السلطان أو اندحر ، فلم يتصرف في معمعان القتال عن أن يناجز محمدا عليا ويكيد له ويعابه ، فكان يتأخر عن معاوئته ويتركه في ساعة الحرج أو يشي به عند السلطان ، كأن الامر صفاء والحال رخاء ، وكان ما بينه وبين محمد علي أعظم شأنًا مما بين السلطان وبين اليونان ، وأما الجند فكانوا هم الانكشاريون ، وليس هناك دليل على انحطاط شأنهم أكثر من أنهم انهزموا أمام طوائف من التوار على طول الخط ، واضطروا قائدم خورشيد باشا إلى الاتحار بعد انهزامه عند « ترمويل » وبسبب هؤلاء الجند أعلنت اليونان استقلالها بزعامة ماورو كرو داتس بطر ترمويل ، وديمترى ايسلنتي أخى امكندر ايسلنتي في يناير سنة ١٨٢٢ .

تدخل النمسا

في هذه اللحظة العصية تقدمت النمسا إلى السلطان بالنصيحة فلفتت بصره إلى واليه في مصر وقوته ، ونصحت له بأن يعتمد عليه في القضاء على هذه الفتنة قبل أن يتفاقم أمرها وتدخل الدول فيها ، ولم يكن دافع النمسا إلى ذلك مجرد الاخلاص للدولة ولا محض العداء للأفكار الثورية وإنما كانت تأخذ نفسها بالتقية من الروميا ، وذلك بأن تغفل باب الثورة اليونانية قبل أن تجد الروميا الفرصة المواتية للتدخل وكسب حقوق من الدولة العثمانية .

موقف محمد علي من الامر  
أغلب الظن أن محمدا عليا لم يرحب بهذا الطلب ، فسياق الحوادث يدل على أنه كان مكرها عليه بـود لو ينفذ يده منه في أقرب الأوقات ، ذلك أنه عرف أن تلك الحرب ستزف قواه وتفسد عليه نظامه ، وتشغله عن شئون مصر ومراقبتها . وكان مهتما بها أشد الاهتمام في ذلك الحين . ولم يفس الرجل بعد الحسائر التي أصابته من حرب العرب على قلة الجدوى وانعدام الجزاء . لهذا كان محمد علي لا يفتأ يشكو تكاليف هذه الحرب ومساوات رجال الدولة وكيدهم له خلالها ، وزاد زهدا فيها حين التي اجتازها لا ترضى عنه من أجلها فبدأ يتلمس الفرصة للانسحاب منها .

اثر تدخل مصر  
تغير الموقف تماما في بلاد اليونان بعد تدخل المصريين في أمرها ، فاقبلت انتصارات الثوار هزائم ، وتراجعت سفنتهم ، وطلب قرصانهم عرض البحر فرارا ، واستطاع الجيش المصري الجديد أن يحتاج البلاد ويستولى على معاقلها ويشل حركة الثوار تماما ، واستولى المصريون على امنع معاقلم «مسولنجي» بعد حصار خمسة عشر شهرا في ابريل سنة ١٨٢٦ ، وانحط مركز الثوار أدنيا وبدا أن الثورة مقضى عليها ولاشك بدون تدخل الدول .

تدخل روسيا وفرنسا  
ولكن ، أترضى روسيا عن ذلك ؟ أيرضيها أن يساكنها في اليونان شعب قى جديد ، ويقف في وجهها رجل كإبراهيم يأخذ عليها السبل . لقد أثارت هذه الحرب لنضعف مركز السلطان لا لتقوية ، فكيف ترضى عن ذلك ؟ ولمع مترنيخ الروسية تتحرك للعمل فمجل يشد على يد محمد علي ويستحثه على الاسراع في القضاء على ثورة اليونان ، فبعث مندوبه بروكش أوستن الى محمد علي في الاسكندرية لاقناعه بالاسراع في العمل ، وأخذ هذا الرجل يشرح لمحمد علي حقيقة نوايا الانجليز ويؤكد له أنهم إن يطلبون الا أضعاف مصر والقضاء عليها ، ويؤكد

له الخبير العميم الذي يعود عليه من التعجيل بالقضاء على ثورة اليونان والقضاء على مطامع الروس ، ولكن محمدا عليا لم يقتنع ، لا لانه كان متحمسا للسلطان ولا راغبا في القضاء على ثورة اليونان ، وإنما لانه كان يريد أن يفوز من الامر بصفقة طيبة ، وهي كسب ود الانجليز وأخذ لإقرار مبدئ منهم باستقلاله ، كان ينتظر أن يتقدم الانجليز اليه طالبين اليه الانسحاب لكي يساوم في الامر ويطلب الثمن ، وكم كان ستراتفورد دى رد كاف بعيد النظر حين لمح من محمد علي هذه النية فخطب سولت مندوب انجلترا في القاهرة يسأله عما اذا كان الباشا لا يرى أن الافضل له أن ينسحب من الحرب ويفوز بنصيب من الجزية التي ستفرض على اليونانيين ، وربما ضمن له الانجليز ولاية الشام أيضا ، لقد أنكر سولت ذلك وعده أمرا خياليا ، لأنه كان يعتقد أن محمدا عليا يحارب مع السلطان بيده وقلبه (١) ، ولكنه لم يتمالك نفسه من الدهشة حين وجد أن العرض لقي من الرجل قبولا طيبا ، ومن ثم بدأت مفاوضات طويلة أبدى محمد علي فيها مكرًا بعيدا وحصافة طيبة ، فكان يقول متحايلا « سيظل كل شيء على ما هو عليه الآن حتى الربيع ، فاذا أبدت حكومتك خلال تلك الفترة ما يدل على رغبتها في فعل ما يرضيني لكنت على استعداد لأن أقبل ما تعرض علي ، ولا لتست السبل لانسحب جندي من اليونان » ثم يقول مهددا : « فاذا لم يكن ذلك فسا جمع قواي كلها وأستمع بمالي من النفوذ عند السلطان وأجمع في يدي قيادة البحرية العثمانية . . ثم أجعل نفسي على قيادة الحرب وأختم ذلك الأمر » (٢) ولم يلبث سولت أن عرف غرض محمد علي ، فأقبل يسأله عما يطلب من الانجليز فأجابته الرجل في شيء من المكر أنه لا يرجو أكثر من أن تعاونه انجلترا في زيادة

المساومة بين الانجليز  
ومحمد علي

(1) Dodwell P, 38

(2) Ibid P. 48

اسطوله وإطلاق يده ليمتد كيفما شاء في بلاد العرب ، وعرف سولت أن الرجل يطوى في نفسه أمرا هو الرغبة في ضمان موافقة انجلترا على اعلان استقلاله اذا اضطرت الظروف الى الوثوب بالسلطان.

حقيقة موقف مصر بهذا ينجلي الأمر على حقيقته ، فلم يشترك محمد علي في حرب اليونان حبا في السلطان ولا كراهة لليونان ، فقد كان لا يأبى على اليونان في مصر أن يسافروا ليتقموا لآخوانهم في الثورة .. وإنما أراد أن يجعلها صفقة يجبر الدول بها على الاعتراف به وبقرته ، وقد كاد يدرك هذه الغاية لولا أن روسيا فوتها عليه عامدة أو غير متمممة . فقد كان من الممكن أن يظل ميزان الأمور على ما هو عليه فترة طويلة في البلقان : فحيش ابراهيم قابض على زمام الأحوال ولا يلبث إلا قليلا حتى تحتقن بقايا الثورة باستمرار الضغط على عنقها ، وكان من الممكن أن تجري المفاوضات بين محمد علي والدول أثناء ذلك ، ولكن روسيا لم تطلق الصبر ، لقد زال عنها كابوس الاسكندر وعماؤه ، ونقضت عهده مترنخ واستوى على عرشها نيقولا الأول ، فلم ير وراء هذا التسوية خيرا يرجى ، فاجل بالعمل ، وفاجأ السلطان بانذار نهائي عرض عليه فيه شروطاً مهينة أولها الانسحاب من بلاد اليونان ، فأفاق الانجليز من غفوتهم ، وخشى كاتنح أن يحمل الروس المسألة على هواهم ، فسجل بأرسال الدوق ولينجتون ليؤكد له تعزيز انجلترا لأراء القيصر ، ويؤكد له أنها لا ترى مانعا من أن تمنح اليونان استقلالاً داخلياً وظل في طاعة السلطان .

هذا انقطع أمل محمد علي في تحقيق غايته الكبرى ، ولم يبق أمامه إلا المضي في معاونة السلطان ، فسمح أخيراً لاسطوله الذي كان قد ارتنته في الاسكندرية - لينتظر جليلة الأمر — بالمضي إلى بلاد اليونان ، فمضى ليلقي مصيره في نوارين في ٢٠ أكتوبر سنة ١٨٢٠ ، فزاد ذلك في نفور نوادين

من روسيا وانجلترا  
لاستقلال اليونان

محمد على من اليونان ومسانتها ، فهذه صفقة انقلبت عليه ، فبعد أن كان يرجو أن يفوز منها بتأييد إنجلترا ، إذا به يجد نفسه ضحية الانجليز ، ولو قد اقتصر الأمر على ذلك لتعزى الرجل بالفوز بالايباب ، ولكن ما حيلته والسلطان يأبى إلا الاستمرار ، فيجمع رجال دولته ويستثيرهم لحرب الروس ، مما انتهى بهؤلاء إلى إعلان الحرب على الروسيا صراحة سنة ١٨٢٨ ، فلم يعد محمد على يفكر إلا في الانسحاب ، وبدأ عليه الندم للاشتراك في تلك الصفقة المشؤمة .

موقف اسكندراهد  
نوارين

ويبدو أن إنجلترا كانت على وشك أن تجيب محمدا عليا إلى ما أراد ، لأنها أحسّت أن كارثة نوارين كانت أشبه بالحياة لهذا الرجل الذي لا زال يطمع في ودها ، فأعلنت أسفها لما أصابه من هذا الحادث الذي لم يكن منه مفر *The untoward event* (١) وسارعت بإخراجه من التبعات الجسام التي ستترتب على الاستمرار في الحرب ، ووعدته بالاعتراف باستقلال شخصيته عن الدولة إذا هولزم الحياد فيما يلي من أدوار الكفاح ، فقد جاء في نص الاتفاق بين محمد علي وكدرنجهن أمير البحر البريطاني « أن جلالة الملك .. من غير تدخل منه في العلاقات بين الباشا والسلطان الذي يعترف له الباشا بحق السيادة - مستعد للاعتراف اسموه بالحيدة التامة ، متى تمهد هو أيضا بمراعاتها مراعاة تامة . إذا ما نهبت الحرب بين الحلفاء والدولة » (٢)

الاتفاق بين محمد علي  
والانجليز

السحاب محمد علي

بهذا أحس محمد علي أنه أدرك بعض غايته ، فقد اعترف الانجليز بكيان له مستقل عن كيان الدولة ، فليسرع بالانسحاب قبل أن تأتي الحوادث التالية بما يعكر عليه صفوه هذا الغم اليسير ، فلم ينتظر حتى

(١) الاستاذ محمد رفعت : تاريخ مصر السياسي ص ١٧٥ ( الطبعة الرابعة )

(٢) نقي المصدر ص ١٧٦

يأذن له السلطان بالانسحاب، وانسحب متعللاً بقلعة جنده أو بقلعة سفنه أو بانتشار الوباء في اليونان .

موقف الاتراك ضد  
انسحاب مصر

أما السلطان فلم يكن في استطاعته أن ينسحب بهذه السهولة ، فكيف يجيب الدول الى ما تطلب منه وهو الموت أو أشبه شيء به ؛ بل زاده اليأس قوة ، فأبدى في آخر أدوار حرب اليونان بعض القدرة ، وكسب جنوده بعض النصر في سلسيريا ؛ وكان في استطاعته أن يوقف تقدم الروس عند أدنة حين تقدموا نحو القسطنطينية ، ولكن الخوف ملك عليه وعلى وزرائه كل سيل ، فاسرع بتوقيع معاهدة أدنة سنة ١٨٢٩ وفيها اعترف باستقلال اليونان وقد وصفها الاستاذ دريو بقوله ولقد كان انتصارا باهرا للسياسة نيغولا ، الأول ، وربما بعد معتدلا إذا قيس ما وصل اليه باطماع كثيرية الثانية وأسلافه الآخرين ، ولكنه عوض ذلك بامتيازات أديّة عظيمة كان يستطيع كسبها من بعض مواد المعاهدة ، لقد فتحت له أبواب الامبراطورية العثمانية كلها من ناحية القوقاز ومن ناحية الدانوب ، ولقد تغلغل فيها النفوذ التجارى الروسى ، وأصبحت أدنة الآن تحت رحمته بفضل الحماية التي اعترفت له بها المعاهدة على ولايات الدانوب (١) .

معاهدة أدنة

بلى ... أصبحت تركيا بأسرها ، ومركز الخلافة تحت رحمة الروس وقد كانوا مستطيعين القضاء على دولة الاسلام القضاء المبرم في ذلك الحين ، ولكنهم تريثوا ، فقد كان في بقائها ، ذليلة خاضعة مفتحة الأبواب مهيضة الجناح ، كسباجاريا وسياسيا لا تحصل عليه إذا ووريت التراب ونمت مكانها دولات جديدة طامحة (٢)

تركيا تحت رحمة  
الروس

(1) Driault : OP. Cit, P. 128

(٢) راجع تاريخ مصر السياسي : ص ١٧٧

وفي القسطنطينية ميت مسجى ، كما قال أحد الوزراء ، أما هنا فيوجد الصراع بين مصر والجسم الحي ، هنا الحياة ، وسوف تدب الحياة في كل شيء في تركيا وأوروبا وآسيا الصغرى في الخريف ، فهلا نجد أن صاحب مصر والشام ومكة وبلاد العرب وصديق شاه الفرس ومعبود أمته وكل أصحابه في الدين ، هلا تجد هذا أقوى يدا من هذا الذي يقوم بالأمر في القسطنطينية ؟ سوف يكون لي في الخريف القادم مائة ألف من الجنود وثلاثون سفينة حربية ، فإذا احترقوا رأى ومالى وفضيلتى فلن أطلب بعد دمشق شبرا من الأرض ، ولن يجد السلطان في كنيسته أخلص منى ، وأما إذا ألقوا بالى ومالوا الى خيانتى لم أتردد في الاستيلاء على حلب ، وسأذهب في حيثما وجدت أرضا عثمانية ، وهذا ينحسم النزاع بين رجلين : محمود ومحمد على « (١) هكذا قال محمد على لقتل فرنسا المسيو ميمو في معرض الحديث بينهما عن النزاع بينه وبين الدولة العثمانية ، وهى قالة صادقة تكشف لنا عما كان يدور برأى هذا الرجل قبل حرب الشام ، وقبل اشتعال الخصومة بين مصر وأوروبا ، فهذا الرجل يرى في الدولة جسدا فانيا لا أثر فيه للحياة ، ويرى في مصر الناهضة جسدا فتيا يتوفر بالقوة والحياة ، فكيف يحكم الميت الحي ، وكيف يحكم الضعيف القوى . ثم هو يرقب الحياة بعين مفتحة ونفس لا تنفل ، إذ كان يعلم أن مصير هذه الدولة بات قريبا ، فرما كان في الخريف المقبل ، ولهذا انشأ يستعد ويعد العدة لكي يكون على الأبهة ساعة العمل ، وهو لا يكره الدولة ولا يحقد عليها ، وإنما يرق لها ويشفق عليها ، ويرى يده أحنى عليها من أولئك الذين يحكون عليها بالموت بسوء السيرة وعيب الألاعيب وضلال الجهل ، وهو يشعر أنها لا تكرمه بل

حقيقة شعور محمد  
على نحو الدولة

(١) Diault : L'Egypte et l'Europe P. XXVIII

تحبه لأنه صديق المسلمين كافة وأمل الاسلام في كل مكان ، ولكنه يعرف أن هناك نفرا يكيدون له ويأبون الاعتراف بفضله وقدره ، وهذا ما يغير نفسه ويقلق باله ، ولو قد قدر هؤلاء النفر مقامه واعتفروا بفضله لما طلب الرجل غير دمشق يحكمها باسم السلطان ، ولكن أخلص المخلصين لخليفته ، أما إذا أبى هؤلاء النفر الاعتراف بقدره فدونه وأرض الدولة ليعرفوا قدره ويقروا بمكانته ، فلم يكن الرجل جسما ولا أثرا ولا عنيدا يرضى شهوة خاصة في نفسه ، وإنما كان يعني خير الدولة الاسلامية كلها ، ويرى الخير لها بين يديه وفي رعايته ، وهو رفيق بالسلطان مشفق عليه ، يرجو أن يعاونه فيما ينبغي من الإصلاح ، ويجب لو أطلق يده في الشام بصلح أمرها ويبحث فيها الحياة التي بعثها على ضفاف النيل .

موقف الدولة  
من محمد علي

أما في القسطنطينية فكان الأمر على خلاف ذلك ، كان السلطان محمود درجلا واسع الذهن شديد الشعور بالمرحج الخطر الذي كانت تقع الدولة فيه ، وكان لا ينفك مفكرا فيما يتخذ الدولة من هذا الموهى فاعدم جنده القديم « الانكشارية » سنة ١٨٢٦ ، وأخذ في إنشاء جيش جديد ، ومضى يبحث الحياة في هذا الحراب الذي أحاط به فكان خليقا به أن ينظر إلى محمد علي في كثير من عدم الرضى ، فهو يرى نفسه سلطان الدولة المستول عن أرضها كلها ، عليه أن يأخذ ولاته بالطاعة ، ويحافظ على بلاده كاملة غير منقوصة ، فطالب محمد علي مرفوضة من أساسها لأنها ترمى إلى فصل جزء من الدولة والاستقلال به ، ثم هو يريد أن يفرض أمره ، فعلى الخليفة أن يأتي وإلا لم يعد خليفة ولا سيذا ، وكان نصحاؤه ووزراؤه يعرفون منه ذلك ، ولكنهم لم يكونوا يحسون إحساسه ، فهم نفر من الخوثة الاندال يبعون الدولة ، يأخذون السياسة بجالا للعبث وأرضاء النفوس في

هذا الوقت العصيب ، كان على رأسهم خسرو عدو محمد علي : لا يرى في النزاع بينهما وبين السلطان إلا فرصة لاشفاء اللد الذي يشعر به نحوه ، ولا يعرف لسيادة السلطان على ناحية من النواحي معنى إلا أنها تضيق مبلغا من المال يدخل خزائنه ، فسهل عليه بالطبع أن يستغل شعور السلطان نحوه محمد علي ويوجهه الوجهة التي ترضاها نفسه ، فساق الدولة بهذا الحبث المزمى إلى هاوية سحيقة ، قضت على كل أمل لها في الحياة والنهوض .

وحول هذين وقفت الدول توجع النار وتثير الخلاف ، لأن موقف الدول المتداع  
كلا منها ترجى أملا من وراء قيام الخلاف أو سكونه ، ولا تبغى آخر الأمر إلا هلاك الاثنين معا ، ولا تكاد تشعر نحو أحد منهما بماطفة ولا اشتاق ؛ تختلف فيما بينها اختلافا هينا أو يسيرا ، وتتصاحب أو تتخاصم ، ولكنها تتفق أخيرا على كراهية السلطان وواليه معا ، كراهية لا تمنعها كلها — وهي خمسة دول عظمى — من الاتحاد على حرب محمد علي وهو الضعيف المسكين ، ولو قد كانت هذه الدول تريد بأحد الخصمين خيرا ، لحل المشكل وانتهى الأمر كما انتهى في اليونان وفي بلجيكا وفي مستعمرات أسبانيا في أمريكا ، وما كانت مشكلة مصر أشد تعقدا من أى هذنه المشكلات ؛ ولكنها كانت مشكلة الشرق والغرب ، مشكلة أجيال وخصومة أحقاد ، فأين منها الانصاف والعدل والسداد .

فقصر روسيا - نيقولا - ووزيره نسلرود وإخوانه كلهم يرون أن الوقت قد حان لتحقيق حلم روسيا القديم والخلاص من الدولة العثمانية واحتلال ناصية البحر الأسود والنزول إلى البحر الأبيض ، ولو قد ترك الأمر لتصرفها لحلت المشكل في أيام ، فقضت على الدولة واحتلت القسطنطينية وتركت عمدا عليا يفعل بالشام وبلاد العرب

ما يريد ، ولكنها كانت ترى الدول الأخرى ترقبها بعين الجذر ، وترى إنجلترا على وجه الخصوص تتخوف نياتها وتخشى غيرها بطريق الهند ، فلا بد لها من مراعاة إنجلترا ومحاولة اقناعها بأنها لا تنوى بها شرا ، فهي تقرب إليها وتبعث رسلا إلى لندن بين الحين والحين يعلنون هذا الحب والولاء ، ثم هي لا تنسى أثناء ذلك أن تزيد نفوذها السياسى والاقتصادى فى أنحاء الدولة ، فإذا لم تستطع القضاء على السلطان فلتبسط عليه حمايتها ، ولتأخذ عن الإنجليز هذا الدرس للصالح ، ومادام قد عز عليها أن تنزل جندها أرض الدولة على عداء ، فلتنزلها على حب وحماية ، لتدفع الخوف على كيان تركيا من محمد على وتسارع يذل العون ما استطاعت الى ذلك سبيلا .

موقف إنجلترا

وفى طرف القارة تقف إنجلترا ، وقد مدت أساطيلها فاحتلت البحر الأبيض وراقبت الأحوال فيه خوفا على طريق الهند الذى كان يخترق أرض الدولة خلال مصر وخلال الشام ، وكانت تعلم أن سلاطنتها مرهونة بسلامة هذين السبيلين أى بسلامة الدولة العثمانية . فهي تأتى على الروس أن يعتدوا عليها ، وترد محمدا عليا إلى حدوده إذا أراد بها بئيا ، وهي تحارب السياسة الفرنسية التى تعمل على كسب ود محمد على والسيطرة الأديية والدينية على المارونيين فى جبال لبنان ، وهي تعرف أن فرنسا تقول ولا تعمل ، فهي لا تحشاهما ولا تقيم لفضيها أولرضاها وزنا كبيرا وإنما هي تخشى الروس ، أولئك الذين يندفون بجموعهم الحاشدة فى غير روية ولا تفكير .

موقف لوى فيليب

وبين هاتين تقف فرنسا لا تكاد تنهض على أقدامها ، على رأسها ملك يحس فى أعماق نفسه أنه مدين بعرشه للإنجليز ، فهو لا ينفك يرصد موضع رضاهم ولا يطبق لهم خلافا ولا شيئا يشبه الخلاف ، يعيش فيها شعب ثقلت عليه عقايل الثورات والحركات ، وحيرته الدنيا فى

أمره فهو لا يستطيع عملا ، ولكنه يحيا بنفسه ما يزال في الامبراطورية الماضية لم يفارقه بعد نشوة الانتصارات ، فهو لا يفتأ بين الحين والحين يشور لكي يظهر للعالم قوته ، ويرد الناس عن حياضه ، وربما ذهب مع الغضب مبلغا لا يكون بينه وبين الحرب فيه الا خطوة ، ولكنه لا يلبث أن يسترد صوابه ويعود الى نفسه ويعرف قوته وحاله ، وهنا يفارقه الحماس ويسكن الغليان كأن لم يكن بالامس .

هذه العيون تنظر هذه الدول الثلاثة الى المسألة الشرقية ، تراقب كل منها الاخرى وتخشاها أشد الخشية ، وربما كره قيصر روسيا ملك فرنسا فاتجهت الدولتان بالمداء إحداهما نحو الاخرى ، وربما خافت النمسا اتساع سلطان روسيا في تركيا والبلقان فانضمت الى انجلترا ، وربما أملت بروسيا أن تقع حرب بين الانجليز والفرنسيين فتجد فرصة تتأرقبها من هؤلاء الآخرين — الذين آذوها في السنوات الماضية أبلغ الأذى — فانضمت الى انجلترا ، ولم تبال أن تشترك بذلك في خنق أمة لاحول لها ولا طول .

كان السلطان والوالى يفهمان ذلك حق الفهم ، وكان كل منهما <sup>موقف مصر وتركيا</sup> يعرف من أمر هذه الدول ما تعلن وما تبطن ، فأما السلطان فقد ضمن السلامة فما عاد يخشى كثيرا ، فألقى الحبل على الغارب وترك الامور تجري في أعنتها ، وهو واثق من أنه واجد العون من الروس أو الانجليز في أى زمان ، ومضى يشتط في معاملة والى ويفرض عليه طاعته فرض القوى المتجبر الذى يعتز بيمينه وسلطانه لا يمين غيره وسلطانه ، وحققت الدول ظنه فيها فطغى وتجبهر ومضى في العناد إلى حد بعيد ، وأما والى فكان يعرف أنه في مسيعة لانجاة له فيها إلا بسلاحه وحيلته ، فاستنفذ هذين إلى حد أرهق البلد الذى يمد به السلاح ، وحطم الرأس التى ترسم له الحيلة ، فأتتهى هذين إلى خمود ، وذ هول .

مستولية محمد علي

ولم يكن لمحمد علي كذلك محيصا عن عداوة الدولة العثمانية والثوب بها ، فقد كان خرج إلى حرب اليونان على أمل الفوز بولايات الشام ، وقد كانت الدولة وعدته ذلك ، فكان من الحق أن يعطى ما وعد به بعد إذ قام بقبضاته في حرب اليونان خير قيام ، فقد فيها أسطوله ومعظم جيشه وأتفق من المال شيئا كثيرا ، فآذا أتى السلطان عليه ذلك لم يكن له بد من أن يستعين بالقوة على تحقيق ما عجز دون الحصول عليه بالرأى والاقناع ، بل يبدو أنه لم يكن له مفر من عداوة الدولة لأنها كانت على نية الالتجاء إليه كلما حز بها أمر ، فقد استدعته لاختضاع الثائرين في الرومى ولما يفرغ من عقايل حرب اليونان ، كأن هذا الرجل إنما كان يعمل لخدمة هذا النفر من المبطلين المفسدين في القسطنطينية ، يستنزف دماء شعبه ويرهق نفسه وابنه لكي يريحهم من العمل ويؤمنهم من الخوف ، وليس له بعد ذلك نصيب من مال أو شكران ؛ إنما كان على الدولة أن تسلم له بما طلب فقد كان الرجل خيرا مصلحا بل كان خير من في الدولة كلها ، وكانت ولايات الشام التي طلبها في حاجة إلى رأيه ويده ، « فقد كانت في حال سيئة ، وكان الأمن فيها مروعا إلى حد استحالة معه على الرسل أن ينفذوا خلالها دون توقع الأذى والعدوان ، وقد طال بها الزمن يحكمها باشوات يستنفذون وسع جهدهم في إرضاء جشمهم ، ولم يكن أحد ليستطيع أن يظهر بأى مظاهر الغنى ، وكان الجميع قهرا أو تظاهروا بالفقر ، وكان أهلها كلهم — بأديانهم المختلفة — مختلفين متدابرين طرائق » (١) فإذا كانت الدولة تريد من بقائها على هذه الحال ، وما ضرها لو أطلقت فيها بيد هذا القدير فأصلح من شأنها واستنقذها من مظالم آل الجزائر في عكا ، والشهابيين في بيروت ، وخلص بها من فوضى منازعات

حال الشام قبل  
الفتح المصري

الدين في كل مكان ، لو فعل السلطان هذا لزاد سلطانه على الشام ولم يضعف ، فقد كانت هذه الفوضى فرصة طيبة للدول لتدخل في أمور هذه الولايات وتأتي فيها من الامر ما تريد ، فاستطاع الانجليز أن ينشروا متاجرم ويشرفوا بأنفسهم على طريق الهند ، وأمكن للفرنسيين أن يبسطوا سلطانا أدبيا على لبنان وآله من الموارنة ، فلم يكن للسلطان ظل من القوة هناك ، فماذا ضره من مطالب واليه ؟

نزاع محمد علي  
والقول

يبدو أن النزاع لم يكن بين الوالي والسلطان ، بل كان بين الوالي والدول ، فقد اصطلم السلطان والوالي مراراً أثناء الكفاح وبداعليهما الميل إلى الهدوء ، فابت الدول ذلك وأخذت تثير أحدهما على الآخر وتغريه به ، بل أثبت انجائنا وحدهما ذلك وأصررت على القضاء على محمد علي ود إلقائه في النيل ، كما قال بلهرستون ، من هنا يصح أن ننظر لهذا النزاع على أنه مشكلة دولية ، لا مسألة داخلية ، وأن نعتبره دورا من الكفاح بين الشرق الاسلامي والحضارة الأوروبية ، فالنزاع في الشام كان بين الانجليز ومحمد علي لا بين هذا الأخير والسلطان ، وهو نزاع يشهد التاريخ فيه للوالي بأنه لعب فيه دوره بمهارة واقتدار ، بحيث نستطيع أن ننظر إلى سياسة محمد علي حيال المسألة السورية كقطعة طريفة من السياسة الذكية الرشيدة .

ضرورة ولايات  
القام محمد علي

وكانت ولايات الشام لازمة لمحمد علي في ذلك الحين ، فقد كان له أسطول لا يستغنى عن أخشاب لبنان ، وكانت له متاجر تصلح لها أسواق الشام ، ولم يكن في استطاعته أن يترك فلسطين — مفتاح بلاده — لبيده الأعداء منها ، وليقيم فيها ولاية لا يدخرون وسعا في أيدائهم والتكايه به كأنهم موكلون بهذا (١) ، وقد كان الانجليز على حق حين تخوفوا

مطالبه لأنه لم يكن يدعمهم أحرارا في الشام يأتون من الأمر ما يريدون كما هم الآن .

ولم يكن تقدم المصريين الأول في الشام بالأمر الجديد ولا بالحدث الخطير ، فقد كانت المازعات والحروب دائمة بين ولاية السلطان ، لا يفتأون يحترقون فيما بينهم لسبب أو لغير سبب ، فرما أصلح السلطان بينهما أو تركهما على حالهما ما دام اختلافهما لا ينقص المال الذي يأتيه من أحدهما ، وقد كان من المعقول أن يظل الشام في يد محمد علي زماناً بعد انتصار إبراهيم الحامص في قونية في ٢١ ديسمبر سنة ١٨٣٢ ، لولا تدخل روسيا الذي أخاف الدول ودفعها إلى التدخل ، فقد كانت روسيا تعتبر الدولة العثمانية منطقة نفوذ لها ، وكانت مصالحها تقتضي بقاء الدولة على حالها من الضعف ؛ فلبارات أجناد مصر يجتاحون الشام ويشرفون على جبال الاناضول ، تخوفت مسيرهم إلى القسطنطينية واستيلائهم عليها ، وأنهاضهم الدولة من جديد والقضاء على مطامعها فيها لهذا حرصوا على أن يثيروا مخاوف السلطان من ناحية واليه من بادية الأمر (١) ، فبالفوا في تصوير المسألة وجعلوا حرب محمد علي للجزار حربا للسلطان ، وأخرجوه بذلك عن حله ، فتورط في عدا محمد علي ، ومن هنا يسهل علينا تصور السبب في توجيه السلطان قواته للحرب محمد علي من جهة وتحريضه الولاة الآخرين عليه من جهة أخرى ، ثم حذف اسمه واسم ابنه من سجل الباشاوات الذي نشر في عيد الأضحى الذي تلا ذلك أي سنة ١٨٣٢ ، وقد كانت الدلائل كلها تدل على أن محمدا عليا لم يكن يرجو شيئا بعد الشام ، فلو قد كان السلطان فاضله قبل قونية لأراح نفسه من عناء طويل ،

الروسيا تحول الدراع  
من مسألة داخلية إلى  
مسألة دولية

---

(١) Driault : Question d'Orient; P. 141

ولكن تخويف الروس أربه فوجه نحو الوالى قوته كلها ، فسار الصدر الأعظم رشيد محمد نفسه نحوه ، وبهذا لم يعد الأمرزاعا بين محمد على والجزار بل بينه وبين السلطان ، ولو قد أراد محمد على القضاء على السلطان إذ ذاك لمان عليه فى شغل من الدول ، ولما أرسل يستوقف ابنه عند كوتاهية بعد أن أصبحت القسطنطينية قاب قوسين أو أدنى فلم يكن الرجل يفكر فى الاستيلاء على بغداد فى ذلك الحين ولم يأمل فى الصدارة العظمى فى ذلك الحين كما زعم المسيو دريو (١) .

ولما كانت روسيا تكره أن يتدخل غيرها فى منطقة نفوذها . فقد الروسية أسرع بالتدخل حرصت على الإسراع بقفل الباب قبل أن تنقبه الدول الأخرى ، غير حاملة أن تدخلها هذا هو الذى سيثير مخاوف الدول ويدفعها إلى التدخل ولو قد اصطنع الروس الكياسة فستروا أغراضهم لكان فى الصلح أمل ولما اضطربت الأمور هذا الاضطراب ، ولكنهم بالغوا فى سوء التصرف — لو استقام هذا التعبير — فإرسلوا قائدهم مورافيف Muraviev إلى محمد على فى الاسكندرية لاليتفاهم معه ، بل ليأمره بالانسحاب من الشام جميعه وتسليم أسطوله إلى السلطان وإنقاص جيشه إلى عشرين ألفا فقط ، وهذا بعد شهر واحد من انتصار قوته ، أى والرجل فى غلواء النصر ونشوة الظفر ، ولو طلبوا إليه هذا وهو فى عقابيل الهزيمة وذل الانكسار ، لأباه وهو على حق فى الإباء .

هذه الخطوة الروسية فتحت أبواب البلاء . لاعلى محمد على وحده بل على السلطان والروسيا ، فقد ثار ثائر الوالى حين وجد السلطان يستعبد عليه الروس النصارى « وتفشى الغضب على السلطان فى نفوس الرعية حتى لقد سبه درويش صغير على قارعة الطريق (٢) ، وأحس

غضب الرعية من  
السلطان

(١) Driault : Question d'Orient; P 141

(٢) Ibid

محمد على بذلك فدارت برأسه فكرة خلع السلطان بالمضى إلى القسطنطينية ، بهذا صارع باركر مندوب إنجلترا ، وأرسل لابنه ابراهيم يطلب اليه أن يحصل على فتوى تشرع له عزل السلطان قبل أن يعلن خلعها ويسقطه من الخطبة ، وقبل أن يمضى إلى القسطنطينية ليزيل منها هذا الذى لا يأنف أن يستعدى خصوم المسلمين على المسلمين<sup>(١)</sup>

تدخل الانجليز  
والفرنسيين

أزاء هذا التقدم الروسى لم يسمح الانجليز والفرنسيين إلا أن يتدخلوا ، فما كان بالمرستون ليترك الروس يبسطون حمايتهم على الدولة ويخاطبون الناس باسمها ، وما كان للوى فيليب أن يسمح لعدوه بقولا - الذى كان لا يفتأ يعيره ويستثيره - بأن يستمرى . هذه اللقمة السائنة ، ومن ثم أسرع الاثنان بالعمل ، فأما الفرنسيون قد كانوا لا يطلبون أكثر من كف يد الروس واعادة الدب إلى عقاله ، فاكثفوا بأن وجهوا لمحمد على النصيح بان يلزم القنوع فى مطالبه ، وأن يسجل بالصلح مع السلطان قبل أن يقسع الباب إذا استمرت الحرب والشمعنا ، ولهذا سجلت باريسا لمندوب خاص هو البارون بوزيكوت ليحجل بذلك .

بلرستون ومحمد على أما الانجليز فلم يردد الروس مطالب أخرى ، فقد رأوا رأى العين أن هذا الرجل الناهض قوى ، وأنه يبنى عن قوة مقبلة وفتح عظيم . فهذا الشام له طال الحين أو قصر ، وطرق الهند فى يديه عن أى السبل فهو لا يقل عن الروس خطرا والقضاء عليه ضربه لازب ، وهنا بدأ بلرستون يلعب دوره الخطير فى هذه المسألة ، وهو دور يبالغ المؤرخون كل المبالغة فى تصويره والاعجاب بالرجل من أجله . وينسون أنه كان يتألب خصما ضعيفا هو محمد على ودولة صغيرة هى مصر ، وينسون انه لم يكن على شئ من الكياسة لاعم مصر وحدها بل مع فرنسا أيضا ،

(1) Dodwell p, 114

(2) Douin : Mission du Baron de Boissecomte

وأنه كان يلعب لعبا مكشوفاً صريحاً في أكثر الأحيان ، وأنه كان يتأمر في غير حذر معتمداً على أسطوله في البحر الأبيض ، ينسى المؤرخون هذا ليجبوا بانتصاره في آخر الأمر ، مع أن الرجل لم يكن له مفر من الانتصار — إذا استقام هذا التعمير — مادامت المسألة صراعاً بين أسد وحمل ، ومادام على ثقة من انتصار أوروبا له على خصمه الضعيف

كان قنصل إنجلترا في مصر في أوائل أيام الصراع الكولونيل باركر ، فاثاره انتصار محمد علي ولم يملك غضبه ، فلم يهتبه باستيلاء ابنه على عكا ، وانهز فرصة عزل السلطان له لكي يتحدث عنه بازدراء فكان ينعمه بالوالى السابق حيناً وبالثار حيناً آخر ، فوجد بالمرستون أنه يوشك بذلك أن يفضح نيات الانجليز ، فسارع بعزله وأقام بدله الكولونيل باترك كامبل أقدر معتمدى بريطانيا في مصر ، وأوسعهم فهماً بأبن حكم محمد علي (١) وأكثرهم عطفاً عليه وتقديراً لأعماله ، وإنما احتال بالمرستون بذلك ليعرف بواسطة كامبل نوايا محمد علي وأغراضه عن سبيل المودة والصداقة ، وفهم محمد علي ذلك فغير أسلوبه من المصارحة إلى الدهاء ، فبعد أن كان يصارح باركر برغبته في فتح فلسطين ، وبعد أن كان يعلن لمرغبته في عزل السلطان ، أمر إلى كامبل أنه لا يبنى بالدولة شراء وإنه يرجو انقازها وإصلاح شأنها ، وأنه لا زال العبد المخلص للدولة التركية وإن خاصم سلطانها ، ولم يستطع بالمرستون أن يفعل أكثر من ذلك إذ ذاك لاشتغال جيوش إنجلترا في هولنده والبرتغال وغيرهما ، فوقف يرقب الحوادث ، وألح عليه السلطان في التدخل فرد سيفير إنجلترا السير ستراد فورد دي ريدكليف قائلاً : « ان المسألة أصعب مما يتصور الباب العالي ، وإن الحكومة البريطانية ستحتاج إلى وقت تعجب فيه ،

(١) Dodwell; Op. Cit. P. 112 - 113

ولكنها — في الوقت نفسه — سترسل إلى محمد علي في أقرب فرصة ،  
معبرة عن الأسف الذي سببته خطته وعن أملها في أن يعقد الصلح  
مع السلطان مباشرة (١) .

فرنسا ومحمد علي أما فرنسا فلها في السياسة سبيل أخرى ، فهي لا تعتذر عن عجزها  
عن التدخل الفعلي ، وإنما تريد أن يطيعها الناس طائعين مختارين ، وأن لا يعصى  
محمد علي لها أمراً ، أليس هو صنيعتها وثمرة جهدها ، فقبح بمصاها ولا يسمع  
نصيحها ؟ وفيه حاجتها للجنود تقهره بهم وفي استطاعتها أن تأمر فيطيع  
من غير مطاولة ولا مكابرة ؟ ولا يكلفها الأمر إلا أن يتحرك مندوبها  
في القسطنطينية « دى قَارِنْ » فيأمر إبراهيم بأن يقف عقب قونيه ،  
فيقف إبراهيم ويمثل ، فإذا لم يمثل وتقدم ، استطاعت فرنسا أن تحمل  
الأمر من جهة أخرى ، فتأمر السلطان بأن يعيد الروس الذين أتوا لمونه ،  
فإذا أبى ، كان عليه أن يجيب مطالب محمد علي دون تردد أو سؤال (٢) .

وليس أغرب من موقف فرنسا وتصرفها في هذه الأزمة الطويلة  
إلا دعوى « ورخيها » أنها مشكورة على ما فعلت ، وأن مركزها في البحر  
الأيض كان يستدعي ذلك التصرف ويبرره ، وليس أغرب من  
دعواهم بأن الفرنسيين عاضدوا مصر وتولوا حمايتها في هذه الأزمة  
التي كاثرها الأعداء فيها ، مع أن كل الأذى الذي أصاب محمدا علياً لم  
يكن سببه إلا هذه الدعوى ، فقد استثارت عليه الانجليز والروس .  
يزعم مؤرخو فرنسا أن البحر الأبيض كان في ذلك الحين بحيرة  
فرنسية « كان سلطان فرنسا — إذ ذاك — عظيماً في البحر الأبيض  
المتوسط ، فكانت تبسط على الأحراز في إيطاليا شبه حماية منذ

مركز فرنسا في  
البحر الأبيض

(١) تاريخ مصر السياسي ، للاستاذ رنمت ص ١٩٠

(٢) تاريخ مصر السياسي ، للاستاذ رنمت ص ١٩١ — ١٩٢

احتلالها انكونا ، وكان لها في اليونان حرب قوى جدا لا يلبث أن يصبح صاحب السلطان النافذ فيها ، وكانت قنوحا في الجزائر تسير سيرا موقفا على رغم كيد الانجليز . . وكان الفرنسيون أصحاب الرأي المسموع في مصر ، إذ كان نصحاؤهم أدنى الناس إلى ثقة الباشا ، ومن هناك امتد سلطان فرنسا حتى فلسطين والشام ، وطرق أبواب آسيا الصغرى والعراق ، فلم يكن الناس محطكين حين زعموا أن البحر الأبيض كاد يصبح إذاك بحيرة فرنسية (١) كما يرسم المسيو دريو ، ولو قد قرأ هذه السطور سولت أو تير أو جيزو لاستحى وهو يرى أساطيل إنجلترا تلزع هذا البحر وتملك نواحيه فلا تحرق فرنسا أو غيرها على الخوض فيه إلا بعلم الانجليز ورضاهم ، وما كانوا بعاشرين عن أن يحرروا على الفرنسيين نزوله الآن ، وقد حرموه عليهم في أوجههم أيام نابليون ، وهذا قد كان السلطان وواليه لا يحفلان لفرنسانصف . حفلم للروسيا أو لانجلترا ، ولا حاجة بنا إلى القول بأن احتلالهم لانكونا أثار عليهم بغض الايطاليين لاجبهم ، وأن أهل اليونان كانوا يعرفون أن استقلالهم منسوب للروس والانجليز ، ولم يفعل الفرنسيون أكثر من مظاهره في البحر أثناء ناشرين ، ومظاهرة في البر قام بها الجنرال ميزون حين نزل اليونان في ختام ثورتها ببضعة آلاف من الفرنسيين لم يشتركوا في موقعة ولم يغيروا أمرا .

إنما الحقيقة أن محمدا عليا شق بهذه الدعوى الفرنسية الباطلة . انداء الفرنسيين حياه محمد علي ترضيه شق بها لأنها أثارت غلاوف الانجليز من ناحية فاتهموه دائما بأنه يعمل لحساب الفرنسيين ، لمحاربوه وهم على ثقة من أنهم يحاربون فرنسا . ولو قد سلم محمد علي من تهمة العمل لحساب فرنسا لما أصر الانجليز

على عناده هذا الاصرار ، فالانجليز أكيس من أن ينفقوا كل هذا الجهد في عدا دولة ضعيفة كمصر الناشئة . وشقى بها محمد على مرة أخرى ، لأنها غررت به ودفعته من حيث لا يتوهم معاوته فعلا ، فركبته يصلي نار الهزيمة وحده ، ولينها اكتفت بذلك ، بل أهوت يدها على رأسه في آخر الامر كالدلاء والخصوم .

وكان محمد على يرقب الحوادث إذ ذاك بعين القلق ، فقد أفرجه تقدم الروس وانزالهم الجند لعون السلطان ، وكان يرجو غلصاناً يتقدم إليه هذا الأخير في طلب الصلح قبل أن يستفحل الأمر ويقتل الروس والمصريون على القسطنطينية ، فتستطير أوروبا كلها نارا حامية ، وكان يرجو أن يعينه الله على الاتفاق كما نصحته انجلترا وفرنسا ، وبلغ منه الخوف مبلغا عظيما ، حتى ليذكر « سنت جون » — وهو شاهد عيان — أن الباشا تأثر وجمع ٥٠٠٠٠ مصري لحضور صلاة جامعة امام قصره سائلين الله النصر للباشا ورجوع جنوده ظافرين سالمين (١) .

فأذا هو في هذا إذ أتاه الفرج ، وإذا برسول السلطان يطرق بابَه عارضا عليه الصلح ، مقدما له الشام كله علاوة على مصر ، فرضى جذلان طربا ، وطاول فترة من الزمن حتى كسب لابنه درجة محصل لولاية اطنه ، فأتتهى الأمر بذلك واستراحت النفوس بهذا الصلح الذي عرف بصلح كوتاهيه في ١٦ مايو سنة ١٨٣٣

صفيت المسألة بين والي والي السلطان ، ولكنهم تصف بينه وبين الدول ، فقد رضى السلطان بهذه الحال واطمأن إلى أن وجود محمد في الشام لن ينقص من ماله أو هيئته . واطمأن محمد على الى مركزه الجديد فأخذ يثبت به ويقويه ، أما الدول فلم يرضاها ذلك ، فكيف تقفل روسيا الباب وتترك الدولة مطمئنة البال ، وكيف تسمح لها بذلك الرخاء الذي قد

قلق محمد على

اُصرار محمد على  
في المود الأول من  
الكتاتيب

بمصر والدول

يمكنها من اصلاح شأنها والوقوف في وجه روسيا ومطامعها . معاهدة كارسكي  
فقتصر إذن ولتؤكد حمايتها للدولة من أى اعتداء ، وذلك لتستثيرها  
إلى عدا محمد على من جهة ، ولتغلب على أى نفوذ دول أخرى  
القسطنطينية من جهة أخرى ، فأرسلت سفيرا فوق العادة هو الكونت  
أرلوف Orloff وكلت إليه مهمة عقد معاهدة دفاعية مع الدولة العثمانية ؛  
ورحب السلطان بذلك لأنه عرف « من تجاريه الحديثة درسا جديدا ،  
وهو أنه لما اشتدت الأزمة وانهمزت جيوشه ولى وجهه نحو أصدقائه  
يطلب المساعدة الفعلية ، فلم يسعفه أولئك الذين طالما أعلنوا إخلاصهم  
له ( إلا ) بالكلام والقول الجميل ، أما روسيا فلما وجه إليها الطلب  
أجابته على الفور بالجيوش والأساطيل ، من ذلك عرف السلطان  
التاحية التى يجب أن يولى وجهه شطرها إذا ما اضطر لطلب  
المساعدة (١) » ، ومن هنا عقدت معاهدة سرية عرفت باسم « هنكار  
اسكلى » تعهد القيصر فيها بالدفاع عن السلطان ، وأخذ السلطان على  
نفسه ان يقفل المضائق في وجه السفن الحربية لاية دولة عدا روسيا

بهذا كادت الصفة كلها أن تخرج من يد الانجليز ، ويعت الدولة انهما في السياسة العامة  
لمحمد على ويقولوا مناصفة . وقعت طرق الهند في يد الاول وأصبح  
شرق البحر الأبيض تحت رحمة الثانى ، فلو دام الأمر على ذلك لاتقطع  
رجاء الانجليز في الصلة بالهند عن هذا السيل ، ولأمكن الروس أن  
يهاجروها آمين وقد أحكموا رتاج الباب ، فلا يملك الانجليز لم دفعاء ،  
ولهذا لم يلبث بالمرستون ان أحس أن هذه القسمة ثقيلة على نفسه ،  
وما يطيق الرجل صبرا على هذا الحل الذى أصبحت الدولة به شطرا  
للروس وشطرا للفرنسيين .

من ثم أنشأ البرستون يعمل بجد ونشاط ، وكان يرى أن محمد علي سبب هذه المصائب كلها ، أليس هو الخطر الوحيد الذي يدفع السلطان إلى الاحتياط بالروس ، وأليس هو الستار الذي يخفى خلفه الفرنسيون ، فقيم بقاؤه ؟ ولم لا يقضى عليه ويستراح من شره ؟ ولم لا تسلك إنجلترا كل السبل للوصول إلى هذه الغاية ، ولن تشفع للرجل عند الانجليز اصلاحات ولا تقدم ولا عمران ، ولن يشفع له جهد بذل أو مال انفق أو شعب ضحى نفسه للوصول إلى هذه الغاية ، ليهدم العمران وليذهب الجهد هباء ولترم الضحية للكلاب ، ليسلم الانجليز ويمشوا موفورين

اعتبرا تهم محمد عليا بأنه سب للإلاكة

هذا هو الخطر الجديد الذي سيلقى الدولة الاسلامية الناشئة في في دورها الجديد ، خطريه يوقها عن التقدم ويأخذ عليها سبل الاصلاح ، لأن إنجلترا عرفت أن كل إصلاح من شأنه أن يقوى الدولة ويعز من جانبها ويجعلها قوة على طريق الهند إنما هو خطر على إنجلترا ، وإذن فكل إصلاح على هذا الطريق خطر على إنجلترا ، وإذن فأنجلترا تعتبر القضاء على الاصلاحات والنهضات في الشرق الاسلامى دافعا عن نفسها ، تحاربها بداهة وبغير تردد ، ذلك مفتاح السياسة الانجليزية إلى يومنا هذا ، ومادامت عيون الشرقيين قد تفتحت للاصلاح وسعوا إليه ، فذلك يعتبر إعلانا للحرب على إنجلترا ، فمن اليوم الذى تستيقظ فيه الشعوب وتأخذ للاصلاح سيلها ، يصبح الصراع بين المسلمين في كل مكان وبين الانجليز

اعتبرا وحرقات الاصلاح ودمشق

وليس أدل على ذلك من الحرب التي أعلنتها على محمد علي جبراً وعلاية ، في الشام وفي مصر وفي القسطنطينية ، وفي أوروبا كافة .

اعتبرا تحارب مصر حرماتلية

فأما في الشام فقد شمر قنصل إنجلترا عن ساعده ونزل الميدان صراحة ، وأخذ يتصل بزعماء القبائل ويحرضهم على الثورة ويقدم اليهم السلاح ، وما كان هؤلاء الزعماء بحاجة إلى من يحرضهم على الثورة

بشوا المصاعيد على

أو يدفعهم إليها ، فقد كانت يد محمد قد ثقلت عليهم منذ حين ، وأبو  
عليه أن يجندهم في جيوشه وينزع سلاحهم ويحتكر دولهم تجارة الحرير  
وما إليه ، وما كانوا يطبقون أنظمتهم وقوانينه ، فما أن همس منسفي  
بالثورة في آذانهم حتى هالوا ورحبوا ، فاشتعلت الثورة ، وحق للانجليز  
أن يؤكدوا للدول أن محمداً علياً يخرب الشام بحكمه ، وإن العدل يقتضي  
بتخليصه من نيره ورده إلى السلطان العادل القادر !

وأما في القسطنطينية فلا خير على ستراتفورد دي دكف أن هو الخ على  
السلطان في اعلان الحرب على الوالي واحراج مركزه ، واقناعه بأن  
الانجليز خدم له إذا هو فعل ذلك . وأما في أوروبا فلا أقل من إقناع  
المنسا بأن اتساع سلطان روسيا في تركيا خطر على كيانها ، فلا بد  
من القضاء على ذلك السلطان ، وهل من سبيل الى ذلك الا بالقضاء على  
محمد علي ؟ ولا تعجز انجلترا عن أن تفهم بروسيا بان القضاء عليه  
اضعاف لفرنسا واحباط لمساعيها ، فلا يلبث البروسيون أن يقبلوا .  
وهذا تجتمع السياسة الدولية كلها لحرب مصر

وأما حربه في مصر فبمعا كسته في رزقه وماله ، فاذا كان الرجل  
يعمل على التجارة فلتحرم عليه التجارة ، وليحصل الانجليز من الدولة  
على حق التجارة في بلاد محمد علي ، فيضربونه بذلك ضربة قاضية بالقضاء  
على الاحتمار الذي هو أساس نظامه المالي .

بديهي بذلك أن نعرف أن الحرب كانت مستطيرة بين الوالي والسلطان  
عاجلا أو آجلا ، لسبب معقول أو لسبب غير معقول ، من ناحية  
السلطان أو من ناحية محمد علي ؛ وكم كان هذا الأخير مشكينا ، وكم ترقى الحرب ،  
وكم احتمل الحرج والاعنات في صبر وإناة ، وكم رأى اليد ترتفع  
لتعطنه فلاها مالا وريحانا ، ولم يشفع له دفاع كامل عنه وحسن رأيه

ستراتفورد دي دكف  
يسمى لولده الحالة  
محرما

عارة محمد علي  
مصر فيها

محمد علي يترك  
الحرب عاقبة على كيانها

فيه ، ولم ينتج دفاع بعض الوزراء الانجليز أنفسهم عنه حين أرسل إلى بلرستون يقول « لا يمكننى أن أرضى بترك ماشيدته بمصر من المنافع والمرافق الحيوية بها طوال هذه السنين — مما كلفنى أموالاً طائلة ، كدور الصناعة البحرية والاسطول والبواخر والمصانع وعددها وعملها... — لا يمكننى ترك كل هذا للقناة في يد الباب العالي بعد موتى ، وإن قلبى لينفطر حزناً كلما ذكرت أن ثمرة اتعابى ضائعة ومصيرها للقناة ، وأن أولادى وأسرتى سيتركون بعد موتى تحت رحمة الباب العالي » (١)

ولعلنا لا نخطئ إذا قلنا أن انجلترا هي التي أثارت حرب الشام الثانية بعد أن استرقت أن أوروبا كلها — عدا فرنسا — معها على محمد علي. فلم يكده بنسبى Ponsonby يستوثق من ذلك حتى أنشأ يحرض السلطان على الحرب صراحة وعلانية ، فأكد له أن انجلترا معه في هذه الحرب وأن أسطولها في خدمته ، فتشجع السلطان وأقدم على حرب هو الكاسب فيها على أى حال ، فإذا اتصر كان بها ، وإذا انهزم كانت حماية الروس والانجليز مأمنا له من عدوان محمد علي . وكان السلطان قد بدأ منذ حين يصلح جيشه وينظمه ، فظن أن العدة اكتملت له ، وأنه مقتدر هزيمة المصريين على أهون سبيل ، فأمر جنوده بالمسير ، وأحسّت فرنسا أن السلطان وقع في الفخ وأن انجلترا بالغة ما أرادت ، فأ سرعت تطلب إلى الجيشين المتحاربين أن يتهادنا ؛ وكلفت مندوبين لها ببسط الأمر على حقيقته أمام بصريهما ؛ ولكن الرسولين تأخرا فلم

انجلترا هي التي  
أثارت حرب الشام  
الثانية

(١) سجلات وزارة الخارجية ( مصر ) كابل إلى بلرستون ٢٥ مايو سنة ١٨٦٨ من تاريخ مصر السياسي لرص بك ص ٢٠٨

يصل إلا بعد موقعة نصيين ، أى بعد القضاء على جيوش السلطان وانفتاح طريق القسطنطينية أمام محمد على ، لا يعارضه معارض .

الصراع في الشرق  
يصح صراعا بين فرنسا  
وانجلترا

هنالك أصبح الصراع بين فرنسا وانجلترا صراحة ، واتمثل ميدانه من القسطنطينية والقاهرة إلى لندن وباريس ، وأصبح مدار النزاع كرامة كل من الدولتين وقدرهما في أوروبا ، ذلك أن الفرنسيين وجدوا في ذلك فرصة يعلنون فيها ما طال بهم الزمن وهم يعضرونهم كراهية انجلترا وسخطهم على عتبا بحكومتهم وتدخلها الدائم في شئونهم ، ولم تكن الوزارة الانجليزية توقع أن تثور فرنسا هذا المثار لحاظ محمد على ، وتأكد لديها وإجرام محمد على بحب الفرنسيين له ، فأصرت الاصرار كله على موقفها ، وقررت تهدمن كل أمل لمحمد على هذا .

العلاقة بين محمد على  
وفرنسا في سنوات  
الأزمة

والحق أن العلاقة بين محمد على وفرنسا تطورت تطورا سريعا خلال هذه الأزمة ، فلم يكن الفرنسيون الذين ثاروا من أجل محمد على يرون في تشجيعه نشراً للحضارة وعملا للرقى بقدر ما رأوا فيه سبيلا للشكاية بالانجليز ، فقد بدا لهم بوضوح أن انجلترا تستهين بهم ولا تحفل لرضاهم ، وترجو أن تقودهم من آذانهم في كل حين ، ومن هنا تريث بلرستون في العمل مع شعوره التام بأن الموقف يستدعي الاسراع في التنفيذ ، وكانت فرنسا تحيره من أمره فلا يكاد يعرف ما اتوت من أمر ، فبينما يتصافح سولت وملبورن كالأخوين في لندن وباريس إذا بالأسطول الفرنسي يكيد للأسطول الانجليزي في مياه البحر الأبيض ، ويعين الأسطول التركي على الانضمام لمحمد على .

يبد أن روسيا تطوعت لانتقاد بلرستون من هذه الحيرة ، فأعلنت تنازلهما عن الحقوق التي تتيحها إياها معاهدة هنكار اسكسكي ، قتنس بلرستون الصعداء ، وأيقن أنه مستطيع الاستغناء بجيوش روسيا عن جيوش فرنسا ، فبدأ يعمل على حل الأزمة بتغير رأى فرنسا ،

ولعل روسيا لجأت إلى هذا الحل لكثرة ما أخرجها الفرنسيون وجابهوها بالعداء ، فكان من الطبيعي أن تتحاز إلى جانب أعداء فرنسا ، وذلك بعد أن تأكدت أن هذه المعاهدة لم تصبح ذات بال أمام انتباه الانجليز وحذرهم ، ومن هنا سارع نيلزود وزير خارجية روسيا فأرسل مندوبه برنوف ليؤكد لانيجلترا استعداد روسيا للعمل مع الدول جنباً إلى جنب

إزاء ذلك تشجع بليرستون وبدأ العمل ، ولكنه أحب أن يستوثق لنفسه قبل ذلك ، فأعلن إلى سيسياني سفير فرنسا في لندن أن الدول لا ترى مانعاً من منح محمد علي مصر وعكا وراثيتين ، وهنا أخطأت فرنسا الخطأ الذي جر علينا — نحن المصريين — الويل ، فقد استباحث الرد باسمنا ، وكان يجب أن تركنا نتكلم عن نفوسنا ، فرفضت ذلك رفضاً قاسياً ، وأكدت أنها لا توافق على استعمال القوة في قبر محمد علي

رسالة تكلم باسم  
محمد علي

أما محمد علي فكان يسمى عن سبيل أخرى ، كان يسعى ليحل المسألة باتفاق خاص بينه وبين السلطان ، ولمح بنسبتي ذلك فرأى فيه محاولة لتضييع الفرصة التي طال بانيجلترا الأمل وهي ترقبها ، فسارع إلى السلطان يحذره من الاتفاق ، فلم يجد رجال الدولة بدا من الوقوف وانتظار رأى الدول ، وبهذا حرم علي محمد علي أن يفتح فمه في اللحظة التي أصبح مصيره فيها في الميزان ، وحكم عليه بأن ينتظر نتيجة الموقعة ، وما كانت نتيجة بخافية ، إنما كان الرجل موقناً أن فرنسا تسوقه لحنقه وتضمه في فم المدفع ، وكان منذ حين يصرف أموره في كثير من القدرة والسياسة .

محمد علي يسعى للاتفاق  
مع السلطان

وبدأت المعركة ، فكانت أسلحة فرنسا خطباً رنانة في البرلمان ومقالات طنانة في الصحف ، وأسلحة انجلترا خطوات عملية حاسمة

المعركة في درهما  
الانجليزية

فاية خسارة لمصر ١٠٠١. بدأ النائب جوفرى في يونيو سنة ١٨٣٩  
فالتقى في البرلمان الفرنسى يانا بليغا أكد فيه عزم فرنسا على أن تقف  
مع مصر جنباً إلى جنب ، وأعلن استعدادها للمعاونة على إنشاء امبراطورية  
عربية توازن الامبراطورية العثمانية التى صارت إلى يد الروسيا (١) ،  
وبعد ذلك بقليل ألقي تيير خطاباً قويا أيد به كلام جوفرى وأعلن أن  
شرف فرنسا مرهون بعون مصر ، فاشتعلت فرنسا نارا ، وتجاوبت  
الصحف تنادى بالعداء ، فلم تملك وزارة سولت المعتدلة أن تقر فى  
موضعها ، فاستقالت ليحل محلها تيير صاحب محمد على ونصيره ، وأيقن  
الناس أن الحرب واقعة لا محالة ، وعجل تيير بالضغط على الباب العالي  
للاسراع فى عقد الصلح مع محمد على مباشرة ، فلم يكد يتصل بليستون  
ذلك حتى فاجأ فرنسا بتوقيع المذكرة المشتركة بين الروسيا وبروسيا  
والنمسا وانجلترا ، تعلن فيها ضمانها لسلامة الدولة وحرية الملاحة فى  
المضايق ، وتمنح محمد على مصر وراثية والشام مدى حياته  
هنالك توقدت فرنسا نارا ، فاعلن « لامتريين » أن هذه المعاهدة  
« ووترلو السياسة » ، وخشى تيير أن يجمع مجلس النواب غفلة أن يتورط  
فى إعلان الحرب ، فترىث ، وملك الحماس أمة السككت فقالت « الطان »  
« أن أوروبا لا تثبت لنا » فأجابت الديبا مؤكدة « أن المعاهدة إهانة  
لا تقبلها فرنسا ، إن شرفنا يمنعنا من قبولها » خولوى فيليب نفسه على ما به  
مكرهه الحرب وخوف التورط فيها حذراً من ضياع التاج ، لم يملك  
أعضابه وعادت إليه ذكريات جيباب فقال « اتى أجاهد لرد الثورة  
إلى عقابها منذ عشر سنوات ، وقد عرضت فى سبيل ذلك حب شعبى  
وراحتى وحتى حياتى للضياع ، إنهم مدينون لى بالسلام فى أوروبا  
وبثبات عروشهم ، وهذا جزأى منهم ، أيجبون لولبست شارة الثورة

علانية « وكأنما لم يكفه هذا العتب فعاد يقول مهددا مندوبا النمسا وبروسيا « إنكم لشكرون للجميل ، إنكم تطلبون الحرب ، فستصلون نارها ! فإن كان ذلك ، فاني مطلق النمر من مقالته ، إنه يعرفني وأعرف كيف أقتام معه ، وسنرى إن كان يعرف لكم قدرا (١) »

المخلاف في الوزار  
البرطانية بسبب مسألة  
مصر

ولم يكن الرجل يستطيع أكثر من التهديد ! كان يخشى على نفسه من نمر الثورة أن يأكله أول الماكولين ! وكان بلرستون يعرف ذلك ، فلم يجر التهديد منه جنانا ، وثار به زملاؤه في الوزارة ، واحتج عليه اللورد هولاند ، فهدد بالاستقالة ، فتركه ملبورن يفعل ما يريد .

الساح طلق المخلاف  
محول بروسيا

وهلل القيصر واستبشر ، فهذه عدوته فرنسا تنساق إلى الحرب راضية ، ورجا أن يرى بعينه مصرع « ملك الماتاريس » عن قريب ، واشتعل الحقد في قلب الألمان ، ورحبوا بالحرب ، واستطارت الخصومة بينهم وبين الفرنسيين ، وتناكر الشعبان ، وتحول الأمر بينهما من خصومة في محمد علي إلى خصومة في الرين ، فنادى بكركر شاعر الألمان :

لن يكون لهم ، هذا الرين الحر الألماني

فرد عليه لا مرتين :-

لقد كان لنا ، هذا الرين الألماني الذي تدعيه

وسيمضي الطفل إلى حيث كان أبوه .

أي سيعود الرين إلى فرنسا . وليحمد محمد علي الله على ذلك !

في ذلك الحين كان محمد علي ينتظر ، فاني أن يجيب الدول إلى ما طلبت في المذكرة المشتركة ، ولبت يرقب ما تنجلى عنه المعركة

احتلنا نكر بالمل  
بيد في مياه الغمام

بين فرنسا وانجلترا من أجله ، ولكن الدول لم تنتظر ، فزل الكولونل نايبير عند بيروت ، وثار شمالي الغمام بمساعي الانجليز وأصبح مركز

ثوره في الغمام

محمد علي في الشام حرجا جدا ، وخشى أن يقطع الأسطول الانجليزي على جيشه خط الرجعة إلى مصر فراجع ابراهيم مسرعا .

منافرج

وهنا فوجيء الناس بأمر جلل . لقد سقطت وزارة تير وعاد سولت وقام جيزو المعتدل بشئون الخارجية . . وإذا بيران فرنسا تتخذ ، وحاسبا يسكن ، وإذا بها تستبدل الغلو بالتواضع وتفتح بمصر لمحمد علي ، كاتما مصر من أملاك يمينها يصرف الأمر فيها لوى فيليب كما يشاء وهوى ، وما هي الا أيام حتى هدأت نائرة الفرنسيين وتركوا محمدا عليا تلعب به الأقدار ، وكان هذا جزاؤه على تعلقه بها وانتظاره رأيها ، ولو قد عرف أنها ستصرف على هذا النحو لقبل ماعرضته الدول عليه من أول الأمر ، ولما تحداها هذا التحدي ، ولو فر على جنوده عناء حرب الشام الثالثة ، ولما وقف الرجل هذه اللحظات العصية يلتمس الرحمة من يد الأعداء ؛ أحسن محمد علي أنه بين الحياة والموت فأنشأ بحصن مصر تحصينا بالغا ، وكون جيشا جديدا من المصريين ، واستدعى جنوده كلهم ووجد أسطوله في يد واحدة ، واستعد للمركة الفاصلة في حدود مصر بعد أن فقد الأمل في الشام . ورأى الكولونيل شارلس نابيير ذلك ، وعرف استحالة أخذ مصر من محمد علي ، إذ استيقظت فيه عزة نفسه فاني شروط الدول مرتين . وأخيرا وبعد أن ناء ظهره تحت ضربات الحلفاء وخياة فرنسا وعبث السلطان ، قبل مصر وراثية ، ورجا أن يعطيه السلطان مصر . . وإذا ذلك تقدم نابيير ففاوضه رأسا على ذلك الأساس ، وأكده أن الحكومة البريطانية لا تمارض في أن تترك له مصر وراثية ، فقبل الرجل . . وتعلل السلطان تعلل القادر الذي يحتمى بسلاحه يمينه ، فلم تمالك الدول — وهي أعداء محمد علي — من أن تعجب لهذا الاسراف في البطر ، واحتجت ، واتهى الأمر بفرمان ٢٢ مايو سنة ١٨٤١ الذي أصبحت به مصر

محمد علي يستد

للقاوم نفسه

نابيير ففاوض محمد عليا

فرمان ٢٢ مايو سنة ١٨٤١

وراثية في أكبر أبناء أسرة محمد علي ، وحددت الجزية بأربعمائة ألف جنيه مصرى ، ومنح الباشا بعض حقوق بسيطة في منح الرتب وما إلى ذلك .

أثر لصدى  
شبه مصر

ذلك كان نصيب مصر من الدنيا على طول الجهد وطول العناء ، ولو قد انهزمت في كل حروبها وقصرت في كل تضحياتها لما منحها أعداؤها غير هذا ، فلم يكن مقدراً لها إلا نصيب المهزوم في أى الحالات ، ومن ثم شمت النصر وشمت العمل ، والتقت نفسها في احضان نوم طويل لن تفيق منه إلا بعد سنوات طوال ، فقيم يلومها الناس وماذا يأخذون عليها ، وماذا كان يطلب اليها أن تعمل فوق الذى فعلت في هذه السنوات القليلة : لقد أعلنت حقها في اختيار حاكمها ثم طهرت نفسها وأثبتت حقها في الحياة جنباً إلى جنب مع أعظم قوى الدنيا ، وأثبتت بالبرهان القاطع أن هناك فرقاً بين شعبها والشعوب الأخرى المستقيمة للنوم ، ومدت يداها لشرف العالم فاباها لأسباب خاصة ، وانحطت عداها الشرق والغرب كله مدى قرون على رموس جنود مصر ، فلم يكن لهم بد من أن يسلبوا سلاحهم في ميدان الشرف . ولقد حاول أعداؤها أن يتخلصوا من وصمة خنقها ، فزعم بالمرستون أنه حارب محمداً علياً لأنه كان يحارب لنفسه وليس من ورائه شعب يطلب الحرية ويستأهلها ، كان عصابات اليونان — التي كانت تباع السفن لمحمد علي والتي كانت تمتد على سفن الانجليز — في اللحظة التي اشتعلت بحالاس الانجليز فيها حماساً من أجل اليونان — كأن هذه العصابات تستحق الاستقلال ومصر لأتستحقه ولو بحثت مصر عن سبب لهذا الفشل الذى حاق بها في النهاية لما وجدت غير سببين اثنين : هما وقوعها على طريق الهند واتهامها بالعمل لحساب فرنسا فاما الوقوع على طريق الهند فذنب في نظر السياسة البريطانية لا يمتغر ، ولو قد قاد مصر اللورد ملبورن نفسه لما كان في نظر

لثة للرمع المجرى

بلرستون غير همجي يعمل لحساب نفسه ولا يستحق الا الاغراق في النيل ، وذلك هو « ثمن » الموقع الجغرافي يدفعه شعب مصر من دمه وحريته بين الحين والحين ، ولو قد كانت مصر في طرف من أطراف الدنيا لكان لها تاريخ يختلف كل الاختلاف عما نراه اليوم . وأما الالتئام لفرنسا فقد عدته السياسة الأوروبية جريمة كبرى في ذلك الحين ، إذ كانت فرنسا عدوة الدول جميعا ، تصارحها بالأذى وتنطوي نحوها على اللد ، ولو قد دعت انجلترا الدول إلى حرب فرنسا في سنة ١٨٤١ لأجابت الدعاء في أغلب الظن ، فما بالك والدعوى إلى خنق مصر هبة الاجابة يسيرة التحقيق ، فمن هنا سهل على انجلترا أن تجمع الدول في يدها ، وتأت من الأمر ما تشاء ، ولو قد كسبت فرنسا إلى صفها دولة واحدة كالروسيا أو النمسا لغير الانجليز موقعهم ومالك قضيتنا إلى جانب العدل والانصاف ، وكان على مصر أن تفهم ذلك ، وتعتبر بما أصابها في ذلك الحين ، ولكن مصر لن تعتبر . . . فبعد نصف قرن من هذه الحثية الظاهرة لازال في مصر ناس يؤملون الخير في فرنسا ، فكان جزاؤهم على يدها أنكى من خيانتها لمحمد علي كاسرى .

وكانت محاولة مصر صريحة لا تقبل اللبس أو الشك ، محاولة لانهاض الدولة الاسلامية وتكوينها من جديد ، وتحضيرها والموافقة بينها وبين عصرها ، ومداومة أوروبا بأسلحتها والاندماج في المجموعة الأوروبية ، والسير مع الدنيا وأهلها ، وقد وفقت مصر توفيقا طيبا : فاعدت جيشها ونظمت مراقبها وعلت من أبنائها من يستطيع المضى في ذلك الطريق ، ولكن المصائب أقبلت زرافات كما يقول شيكسبير ، واجتمعت الدنيا كلها على أن تردها إلى الوراء ، فما كان لها والحالة هذه إلا أن تسلم سلاحها في هزيمة أقرب ماتكون إلى النصر والظفر

حقيقة الحركة  
المصرية

محمد علي بدالحرية لم يعمر محمد علي بعد ذلك غير سنوات قلائل ، قضاها ضيق الصدر يادى الحزن ، وكانت الدنيا قد عرفت فضله بعد أن قصت جناحه ، فانهال عليه التقدير من كل صوب ، تلقاه أعداؤه في الاستانة بالمدموع والامسى ، وأحسوا هول جرميتهم في هذا الأمل الذى خفقوه ، وبعث اليه ملك الفرنسيين وسام فرقة الشرف ، ولم يستعج الانجليز أن يبعثوا اليه سفينة كعلامة على التقدير والاعتراف بالفضل ، حتى بلبرستون نفسه أرسل يدعوهم الى انجلترا ويرحب به أجمل ترحيب ، ولكنه أبى وفضل زيارة الاستانة ، فذهب اليها وعاد وقد ذهب عنه بعض ما كان يحمد . وكان الرجل يمشى نحو الثمانين يحمل على ظهره هذه الخنية الفاجعة فكان لابد أن ينوء تحتها ، وخيم على مصر ذمول أصابه منه نصيب ، فاخصم مرة مع بعض عماله واحتد عليهم ، ونام ليلته نوما مضطربا ، ثم نهض فى الصباح ليلقى بعض وزرائه ، فاعتذر عنهم ، وجلس على أريكته وبكى بكاء مرا ، ثم نزل ومضى إلى القاهرة من طريق المحمودية لا يتكلم ولا ينبس ، بعد أن اتهم وزراءه ورجاله جميعا بالتندر والحياة .

وارتدت طافيته اليه بعد حين ، ولكنه كان بين الحياة والموت وهنا أحس أعداؤه الانجليز بما أذوه فلم يسعهم الا الاعتراف بفضله ، وفق هذه السنوات كتب قنصل انجلترا الى بلبرستون يقول « . . وفى الحق ياسيدى ، لاجدال فى أن محمدا عليا رجل عظيم ، فقد استطاع أن ينهض من وضاعة الفسب وقلة المال ، ويشق طريقه نحو القوة والشهرة بشجاعته الى لا ترد ومثابرة وحكمته » (١)

(١) من سرائر الى بلبرستون : ه أغسطس سنة ١٨٤٩

عن جوديل ص ٢٦٢

وكان هذا من أجل ما قيل في الرجل الذي مات بعد ذلك بقليل

الاصحاح في تركيا

- ٤ -

أزاء هذه الأخطار كلها ، والوزائم التي أقبلت بعضها في أثر بعض  
أحسن بنو عثمان أن نهاية أمرهم قد أوشكت أن تكون ، وترامى إلى  
سمعهم ما تفاهم عليه الدول من تقسيم بلادهم واحتلالها ، فبدأ لهم الخطر  
واضحاً جلياً ، وحفرهم ذلك إلى التفكير في سبيل يخلص يبلادهم من  
هذا الموت المحيط بها من كل جانب .

وإحساس الأتراك بخطر أوروبا قديم يرجع إلى أوائل القرن  
الثامن عشر ، حين أشد ساعد روسيا وعقدت الية على أن تزيل تركيا  
من موضعها ، فقد هال الأتراك ما وجدوا من انكسار جيوشهم  
وانكماش دولتهم انكماشاً متتالياً بسبب الضغط الأوروبي من الغرب  
على يد النمسا ومن الشمال على يد الروس ، وما كان للأتراك إلا أن  
يشعروا بالخطر بعد إصنائهم معاهدات مينة للشرف العسكري العثماني  
كمعاهدة كارلوفت ١٦٩٩ التي سلست بها المجر وطريق قلب أوروبا إلى  
النمسا ، ومعاهدة بيساروفت ١٧١٨ التي فقدت بها جزءاً مهماً من البلقان  
أو معاهدتي كيتشك كينارجي ١٧٧٤ وباسي ١٧٩١ اللتين أذلتا تركيا  
للروس .

لم يكن الأتراك قد تبينوا قوة أوروبا وعرفوا أسباب نهضتها  
وتفوقها ، فوقع في ظنهم أن سبب هذا الاضمحلال العثماني هو  
تفريطهم في سنن أجدادهم الأولين ، ومن ثم اتجهت أفكار المصلحين  
منهم وجهة سلفية كالتى سنها في غير تركيا من البلاد الإسلامية بعد  
حين . وهذا التفكير السلفي معقول جداً ، بل هو الخاطر الوحيد الذى  
يخطر في أذهانهم إذا فكروا في إصلاح أمورهم والعودة إلى التفوق  
الذى كان لهم في سابق الأيام ، فقد كان أجدادهم يتصرفون حيث  
(١٦)

حركة إصلاحية  
سلفية

ينهمون هم ، وكان آباؤهم يسوسون الدنيا وأهلها . . فما السبب في عجزهم اليوم وقصورهم ؟ وكان المسلمون قبل أن يقيموا حقيقة الحضارة الغربية « يعيشون في الاسلام » ، ويرون أنه السبيل الوحيد للرزق والعظمة والرفعة . فلم تكند المصائب تنزل بهم حتى جرى إلى أذهانهم أن السبب الوحيد هو التفرط في شعار الاسلام والانصراف إلى الدنيا والاستمرار مع الشهوات ؛ هذا الخطأ من التفكير نجده في تركيا اليوم وفي مصر وجزيرة العرب بحد قليل ، وفي كل بلد اسلامي تنكسر جيوشه أمام أوروبا وبحس خطرها .

كنى مك

بدأ كتنى بك فأهاب بالأتراك إلى الارتداد إلى التنظيم العثمانية القديمة والاعتصام بها ، وأكد لمواطنيه أنهم مفلحون أن عجلوا بهذه الرحلة إلى أنظمة محمدوسليمان ، فلم يلبث أن ظهر من السياسيين من آمن بهذا وأخذ به كوزراء أسرة كبرلي ، فانتعشت الدولة إلى حين ، ولكنها صارت فاستمرست في نومها العميق .

هنا عرف الأتراك أن الأمر ليس مجرد اضمحلالهم ، وإنما سييه أن أوروبا لم تعد ما كانت عليه أيام سليمان ، وإنما شملها تغير عظيم نهض بها من الضعف إلى القوة ، ومن الهزيمة إلى الظفر ، ولم يكن الأتراك . ااجة إلى كبير جهد ليتبينوا ذلك على وجهه ، فقد كانت روسيا إلى شملهم تعرض عليهم الأمر عرضا واضحا لا يحتاج إلى بيان ، فرفوا أن بقاء الدولة الاسلامية على حالها لا يفي عنها شيئا ، وان القوة الأوروبية الحديثة لا تقاوم بالارتداد إلى الاسلام الاول أو بالاعتصام بالاساليب العثمانية الاولى ، بل بالسير في نفس الطريق التي اتبعتها أوروبا ، والتي أوصلتها إلى هذا الأوج من التعرق والانتصار .

فكر الأتراك في هذا منذ أواخر القرن الثامن عشر ومضوا في تنفيذه من ذلك الحين ، ولم يكونوا - كما يظن الكثيرون - جامدين ولا

هكبر في ادخال  
الأنظمة الأوروبية

مصريين على العناد، بل استطاعوا أن يقطعوا في هذا المجال خطوات واسعة جدا تماثل أضعاف مائة الكاليون مد الحرب الكبرى ، وربما وجد القارى غرابة في مثل هذا القول ، لأن الرأى السائد بين الناس هو أن تركيا ظلت جامدة ما كنة محافظة على القديم حتى الحرب الكبرى وحتى قام الكاليون بحركتهم ، فنفضوا عنها القديم وأسرعوا بها في ميادين التجديد وتطرفوا في ذلك تطرفا ظاهرا . ولكن الحقيقة أن الكالين لم يفعلوا أكثر من إتمام ما بدأ به السلاطين . ومقارنة بسيطة بين ما أدخله السلاطين من وجوه التجديد وما أدخله الكاليون تنطق بهذا . فقد استبدل الكاليون مثلا القبعة بلباس الرأس التركي القديم ، ولكن السلاطين هم الذين استبدلوا الزي الأوروبى بالآزياء التركية القديمة ، وقد استبدل الكاليون القانون السويسرى بالشريعة فى مسائل الأحوال الشخصية ، ولكن السلاطين هم الذين أدخلوا القوانين الأوروبية محل الشريعة فى غير المسائل الشخصية ، وهكذا ، لانجد إصلاحا للكالين إلا وهو فى حقيقة إتمام لما بدأ به السلاطين (١)

الوضع السياسى  
لتركيا قبل حرب  
القرم

ولعل دافع الناس إلى الأخذ بهذا الرأى هو ما يرونه من أن هذه الإصلاحات لم توف على الفرض المراد منها ، فلم يتقل الأتراك من الهزيمة إلى الظفر ، أو من الاضمحلال إلى النهوض ؛ والذين يذهبون هذا المذهب ينسون أن الدولة العثمانية كانت إلى حرب القرم تعتبر نفسها - ويعتبرها الأوروبيون كذلك - خارج المجموعة الأوروبية ، وأن علاقاتها الطبيعية بها كانت - ولا بد أن تكون - علاقات حرب ، وهى العلاقة الطبيعية الوحيدة المعقولة بين الاسلام والنصرانية ، وينسون أن هذا الاعتبار حال بين الأتراك وبين أن يحققوا أحلامهم فى النهوض والأخذ بأساليب الحضارة الأوروبية ، إذ أن شعور العدا

والنفور والاحتقار من الجانبين لم يرح قاتما بينهما . وهذا الاعتبار نفسه غل يد السلاطين عن الإصلاح الواسع الصحيح ، فالسلطان لا يستطيع - وهو حامى الاسلام من النصرانية - أن يقلد «النصارى» تقليداً ظاهراً ، أو يفرض على «المسلمين» أموراً «نصرانية» يكرهونها ويرون أنفسهم أرفع من الأخذ بها . فكان لابد له من أن يصطنع الآناة والحذر في كل ما يطلب من وجوه الإصلاح ، بل كان لا يملك التغيير إلا في حدود ضيقة جداً لاتمدى جنده وحرصه وقصره ، ثم إنه سلطان دولة مترامية الأطراف والنواحي ، تضم اليوناني المذهب بعض التهذيب ، والمغربى الذى يعيش <sup>العقبات التى تعوق</sup> السلطان من الإصلاح على القرصنة والمصرى المتحضر الوداع والكردى المحارب الحشن والعربى الفطرى البدوى والتركى العنيف الشديد ، فكيف يستطيع أن يفرض على هؤلاء نظاماً واحداً في طريقة عين ، كيف له أن يجمعهم كلهم في لواء واحد ويسوى بينهم ، ويجعل الدولة العثمانية وحدة متائلة كفرنسا وانجلترا مثلاً ، وهب أن السلطان استطاع ذلك - على استحالة - فكيف يستطيعه والقلقل تحيط به من كل جانب والأخطار تهدده كل يوم ، وما من قرش يدخل خزائنه إلا استنفدته الحروب لرد العدى أولكتبت الخارجيين والوثنين ، وكيف يستطيعه وأوروبا لاتعينه عليه العون المفيد المجدى ، فهذه روسيا لاتكاد تترك له فرصة العمل ، ولا فتناً تثير عليه الحروب والفتن ، بل كيف يستطيعه وأوروبا تتدخل في شئونه وتحول بينه وبين رعاياه فلا تبقى له على الهية اللازمة في هذه الأحوال ، فيدعى الروس لأنفسهم حق حماية المسيحيين في البلقان ، ويزعم الفرنسيون لأنفسهم حق رعاية الأراضى المقدسة ، ويرى الانجليز أن البحر الأحمر منطقة تفوذ لهم فيها ما للسلطان وزيادة ، كيف يستطيع السلطان والحالة هذه أن يعقد أمراً أو يصلح شأماً أو يقيم بناء ، بل كيف

يستطيع الإصلاح وهؤلاء رعاياه تنسرب إليهم المبادئ الحديثة فيؤمنون بها ويصارحون السلطان بأنهم أحرار أولا بد أن يكونوا أحراراً ، فإذا أخذهم بمرعصوا ، وإذا نصحهم بنصح عاندوا وأصرأ ، ووجدوا من دول أوروبا معينا ، فثاروا وخرجوا على الطاعة جملة ، فإذا أرادهم السلطان على الطاعة اعترفت أوروبا باستقلالهم فلم يكن له بد من احترام هذا الاستقلال :

تلك كلها أمور ينبغي أن نحسب حسابها قبل المضي في دراسة حركة الإصلاح في تركيا ، ولندكر إلى ذلك أمورا أخرى كالتأخر وعدم الثقة بين السلطان ورعاياه ، وهو شعور طبيعي بين الحاكمين والمحكومين في البلاد الشرقية . فقد حال هذا الشعور — وما يصاحبه من التخوف والريبة — بين السلاطين وبين أن يقتنعوا رعاياهم بحسن نواياهم أو بالخير الذي يرجى لهم من وراء اتباع السلطان فيما يريد . ولم يكن السلاطين يجدون المال اللازم للاتفاق على وجوه الإصلاح . فقد كانت إيرادات الدولة قد هبطت هبوطا مزميا جعلها تعجز عن أن تهيء لنفسها العدة اللازمة لمقاومة الدول الأوروبية الأخرى . ولو قد وجد السلاطين الرجال المخلصين والأعوان الصالحين لهأت عليهم السيل ، ولكن الأتراك لم يكونوا خيرا من المصريين في هذه الناحية .

هل كان السلاطين  
محطين في طلب  
الإصلاح

ويبدو أن أقوى أسباب فشل السلاطين في تحقيق وجوه الإصلاح والنهوض هو أنهم لم يكونوا مخلصين في طلبها ، ولم يعنوا بها عن ثقة بفضلتها وجدواها ، وإنما عن اضطراب وإكراه ، لجأ إليها السلاطين على رغبتهم ليقاوموا بها هجوم أوروبا ، ومن هنا غابت عنهم حاجتها فلم يستطيعوا الاستفادة منها على وجهها الصحيح ، ولو قد وجه السلاطين الإصلاح لصالح الرعية لسكانت الفائدة أعم والبيان أقوى ، لأن

الحضارة الغربية حضارة شعوب لا حضارة ملوك ، فهي إلى نفوس الجماهير أدنى ، وما من شعب يشين خيرها حتى يؤمن بها ويسعى هو لتحقيقها دون الحاجة إلى إجماع ملك أو توجيه سلطان

من هنا لالوم على الشعوب الإسلامية إذا هي فترت من الحضارة الغربية ولم تتبين وجه الخير فيها ، فقد اعتبرت الدعوة إليها ضرباً من تحكم الملوك والسلاطين ، واعتبرت اتباع مبادئها لونا من الخضوع لهم ، والبعد عنها فنا من فنون العناد والمقاومة تلجأ إليه كلما أرادت مقاومة أو عادا ، ولنصف إلى ذلك أن هذه الحضارة أقبلت على أيدي النصارى فاعتناق مبادئها مناصرة النصرانية على الإسلام ، واحتقارها ضرب من التعبد والتقوى خليق بالمؤمن الصحيح .

تلك كلها عوامل جعلت سبيل الإصلاح صعباً شائكاً في وجه السلاطين ، كان عليهم أن يتقبلوا عليها قبل أن تثمر ثمرة واحدة من الثمار التي بذلوا الجهد في انباتها ، فلنحسب حسابها عند دراسة تاريخ الإصلاح في تركيا ، وعسانا لا نخطئ . فنذهب مع القائلين بأن محمداً علياً وفق في حين فشل السلطان ، وأنه لهذا أقدر وأحجى ، إذ فرق بين من يعمل في دولة مترامية الأطراف وفي ميدان مليء بالصعوبات ، وبين من يعمل في بلد متحد آمن محدود قابل للتحضر عاجز عن المقاومة إذا طلبها .

فشل الدعوة السلمية التي نادى بها كتشى بك لأنها جاءت متأخرة جداً — في الساعة الحادية عشرة كما يقولون — فبدأ السلاطين يفكرون في السير في السبل التي انتهجتها عدوتهم الكبرى — روسيا — التي استطاعت أن تنتقل من دولة مضمحلة متأخرة إلى دولة حديثة قوية بحسب لهاكل حساب في السياسة الأوروبية ، وهذا السبيل هو محاربة أوروبا بسلحها ، أى بنقل مظاهر الحضارة الأوروبية

ضوء القسم التركي  
من الإصلاح

حل الحركة السلمية

بدأ هذا العمل السلطان سليم الثالث الذى مر ذكره ، وكان طبيعياً أن يبدأ بالناحية الحربية ، لأن مظهر الضعف العثمانى كان حرياً ، ولأن روح العصر كلها كانت تهتم بالحروب وتحسب لها كل حساب ، ولأن الاخطار التى أحاطت بالدولة كانت تستدعى وجود جيش قوى يحفظ عليها كيانتها وهبتها . فبدأ باعداد جيش على « نظام جديد » إلى جانب الجيش القديم ، فلم يكدهمضى فى ذلك حتى تبين له أنه لم يكن على الصواب فيما قصد إليه ، لأن الجيش القديم لن يدعه يعضى فيما طلب ، لأن قيام هذا الجيش الجديد قضاء على القديم ، ومن ثم بدأ الصراع بين السلطان والانكشارية هذا الصراع الذى انتهى بقتله والقضاء على حركته .

وحاول سليم كذلك أن يدخل على نظام الدولة الاجتماعى والسياسى تمديلاً لهما ، وهو إلغاء الاقطاع ، والافلاخ عن السنة التى جرى عليها اسلانه من التشكك والريية فى العمال والولاة وقصر ولايتهم على سنة واحدة . فلما عن المسألة الاولى فقد كان زمان الاقطاع قد انقضى فى العالم كله ولم يعد يلائم الأحوال الدولية الجديدة ، وقد كان الاقطاع التركى قد فسد نظامه وانعدم وجه الفائدة منه ، إذ كان السلطان — فيما مضى — يقطع رجاله الاقطاعات على أن يقدموا له خدمات حربية لقاء ذلك ، ولكن المقطعين كفوا عن أن يقدموا الجند والموون الحربى ، وأعاتتهم قترات الاضمحلال فأصبحوا ملاكاً فاعلين لما يديم يتوارثونه ويتصرفون فيه . أراد سليم أن يقضى على هذه العلة فقرر ضم كل اقطاع بموت عنه صاحبه إلى أراضى الدولة ، وارصد دخل هذه الاقطاعات المستردة على الاتفاق على الجيش الجديد وهنا كان بديهياً أن يجب أمراء الاقطاع ( أو الامراء الاقوياء — دره بك — كما كانوا يسمون ) لرد هذا الاعتماد على كيانهم . وأما عن

تعديله يظهر لثلاثة المسألة الثانية فقد وجد سليم أن قصر الولاية على ستة خليف بأن يكف يد الوالى عن الاصلاح ، وخلق أن يجعل الولاية سلعة تباع وتشترى بالمال والرشى ، فقرر أن تكون الولاية ثلاث سنوات قابلة للتجديد وهنا وجد السلطان أن هذا النظام عسير التطبيق على الحكام القدماء الذين كانوا يعتبرون أنفسهم ذئاب الدولة واعداها لا انصارها ، يترقبون غفلتها أو ضعفها ليثبوا بها ويقطعوا الصلة بينهم وبينها ، فلم يستطع المضى فى هذه السيل طويلا (١) .

أراد سليم أن يخطو بالدولة خطوة أخرى لا تقل أهمية عن  
كل ما بدأ به ، وهى المحاولة الأولى لا دخال تركيا فى الهيئة الأوروبية ؛  
قد سبقت الإشارة إلى أن العلاقة « الطيمية » بين الدولة وغيرها  
من الدول الأوروبية كانت علاقة حرب وعداء ، فلا يجتمع الحيان على  
مائدة واحدة إلا لامضاء معاهدة أو لحل مسألة طارئة ، وفى غير ذلك لم يكن  
ليوجد بين تركيا وغيرها غير الحرب والنضال . وكان هذا النوع من  
العلاقات علة تركيا وسبب تأخرها عن غيرها من الدول ، لأنه قطع الأسباب  
بينها وبين غيرها وعزلها سياسيا ، فتقدمت الدول ولزمت هى مكانها ، ولو  
قد كانت العلاقات غير ذلك لسارت تركيا جنبا إلى جنب مع غيرها من  
دول أوروبا ، ولما وجدت الهوة السحيقة التى فصلت كلا من الجانبين  
عن الآخر ، فأراد سليم أن يوجد بين الدولة وغيرها من الدول علاقات  
مسياسية ، باقامة السفراء فى عواصم أوروبا . ليكونوا صلة بين الأتراك  
وعصرهم الذى يعيشون فيه . وربما بدا لنا هذا الأمر ميسور التنفيذ ،  
فما على السلطان إلا أن يتدب السفراء الذين يريد أن يمثلوه لدى  
حكومات الغرب ليم الأمر ، ولكن من أين للسلطان الرجال الذين

احياء علاقات سياسية بين  
تركيا ودول أوروبا

يحسنون القيام بمثل هذه المهمة ، فيندمجون في الأوساط السياسية في البلد الذي يقصدون اليه ، ويستطلعون أخباره وأحواله وينهوننا إلى دولتهم؟ لقد فشل السلطان في ذلك فشلا يبا ، ولقى مندوبه صعوبات كبرى في القيام بوظائف السفراء ، وهى صعوبات ناشئة عن نفورهم من أوروبا والحضارة الأوروبية وعدم فهمهم لطبائع هذه البلاد ، وضيقهم بالحياة في البلاد الأوروبية ، وغير ذلك من الصعوبات التى تجعلها مفصلة في الكتاب الذى وضعه «هربرت» بعنوان «سفارة تركية لدى حكومة الديركتوار» يصف فيه الصعوبات التى لاقاها على أفدى سفير تركيا في باريس من سنة ١٧٩٧ إلى سنة ١٨٠١ وعجزه عن القيام بمهمته على الوجه المطلوب (١) ويدون أن سليما لم يرد من هؤلاء السفراء أن يقوموا بمهام سياسية في أول الأمر ، لأنه لم يكلفهم بشئ من ذلك ، ولم يعتمد عليهم في حل مشاكله السياسية مع الدول ، وإنما أراد أن تكون السفارات مدارس فيخرج فيها شبان قادرين على الاضطلاع بمهام التمثيل الخارجى ، بدليل أنه الحق بكل سفارة نفرا من الطلاب الاتراك لهذا الغرض . بيد أن سليمان لم يطل به الصبر على التعليم والاعداد ، فلم يلبث أن كف ، واكتفى بأن يقيم في العواصم الأوروبية قائمين بالأعمال من اليونان ، إذ لم تتمكن الدولة من إيجاد أترك قادرين على القيام بمهام السفارات الاخلال النصف الثانى من القرن التاسع عشر .

وأراد سليم وجوها أخرى من الإصلاح ، لمحاول انشاء مجلس اعلى لوزراء مسترل وزراء مسئول بالتضامن عن شئون الحكومة ، وغير ذلك مسائل أخرى ، فلم يكن توفيقه فيها بأكبر من توفيقه فيما مر ذكره من نواحي الإصلاح ، وعلة فشة في ذلك كله هى أنه أراد أن ينشئ الجديد والتقديم

---

(1) Herbertte; Une Ambassade Turque sous le directoire

باق على حاله ، وكان عليه أن يفهم أنه لابد من ازالة المنزل القديم  
وأثاره حتى يمكن إقامة الجديد .

انزاحة القرية على فضل سليم في ادراك ماطلب ، وانتهى الأمر بقتله ، ولكن النية  
مصرى موسى الأتراك في الاصلاح لم تبارح إذ هان السلاطين ، لأن الاخطار لم تبرح تهدد  
تيجانهم ، فكأوا مجبرين على التماس سبيل اخرى للاصلاح ، وقد بدا لهم  
بعد الحملة الفرنسية على مصر أن أوروبا لن تتركهم يستسلمون للنوم مرة  
أخرى ، فبدأوا بمحاولة جديدة تختلف عن هذه الاولى بعض الاختلاف

محمود الثانى بدأ هذه الحركة الجديدة السلطان محمود الثانى ، وقد تعلم من  
سلفه سليم أن ازالة معالم القديم جزء من بناء الجديد ، فكانت تلك  
خطته في كل وجه من وجوه التجديد التى طلبها ، فقبل أن يبدأ بإنشاء  
جيش جديد أباد الانكشارية في مذبحة قريبة الشبه جد من مذبحة المماليك  
التي أباد فيها تابعه محمد على المماليك قبل ذلك بخمس عشرة سنة .

مل كان محمود الثانى يبدو أن محمودا الثانى كان يتأثر واليه محمدا عليا في كثير من الأعمال  
يتأثر محمدا عليا التى قام بها ، وذلك لأن النهضة التى وفق اليها محمد على كانت خليفة أن  
تكون قدوة صالحة يتأثرها الحكام إذا طلبوا الاصلاح ، ولا نزاع في  
أن أسلوبه صادف اعجابا من نفس محمود ، حين رآه يوفق هذا التوفيق  
في حرب اليونان التى فشلت فيها جيوش السلطان ، وكانت تركيا ساعا  
ولى أمورها أشبه « بسفينة يبنى تجددها قاعدتها وصواريتها وأشرعتها  
وبحارته » (١) أى كان يبنى تغيير كل شئ فيها

ثاني الرية بيد أن محمودا لم يكن يستطيع المضى في سبيله قبل أن يحسن مركز  
تركي في نظر الدول ، فقد كانت ثورة اليونان وحروب محمد على  
والأزمات التى نشأت عن ذلك قد هبطت بسمعة الدولة إلى الحضيض

(1) Engelhardt : La Turquie et Le Tanzimat  
( Paris 1848 ) P. 5

ولم يعد لولاية دولة ثقة فيها أو في نظام حكمها ، فوجد السلطان أن يبدأ  
باصلاح حال رعاياه ، وإيجاد وضع جديد للمسيحيين منهم في الدولة .  
وكان يحس كذلك أن رعاياه المسلمين يكرهون الحكومة ولا يثقون  
فيها ، فبادر وأعلن إلى الرئيس افندى بأنه يريد « أن يصبح العرش  
من الآن مأمّن الشعب لا مخافته ، انى أقرر إلغاء المصادرات ، وحتى  
أولاد التاترين لم أن يتمتعوا بميراث آبائهم » (١) ولكن المصاعب  
الكثيرة التي أحاطت به حالت بينه وبين أن يتم ما بدأ ، فكانت  
ثورة اليونان وحروب محمد علي والروسيا شغله الشاغل طوال حكمه ،  
فلم يستطيع أكثر من إصلاحات بسيطة بعضها لتحسين القسطنطينية  
وتنظيمها ، وبعضها تناول نواحي الادارة كتقسيم الدولة إلى أربع  
ولايات كبرى لتحل محل الثمانية عشر قسما القديمة التي كانت تعرف  
بالايلات ، وإدخال الزى الأوربي وفرضه على رجال البلاط والحكومة  
وغير ذلك عدة مسائل أخرى قليلة الخطر .

مورد ثنائى والاصلاح

يبد أن الحوادث تتعلق بأن محمود لم يكن مخلصاً في هذه الوجوه  
التي طلبها ، وإنما كان يبنى أن يصطنع أمام الدول مظهراً يخفى تحته  
ضعف الدولة وتأخرها ، بل لم يكن يؤمن بما يفعل أو يحرص على  
اتباعه ، فبعد أسبوعين فقط من إلغائه المصادرة صادر أموال رجل  
يهودى اسمه شبتشى . وعقب على ذلك بمصادرة أملاك الرئيس افندى  
الذى أعلن إليه قانون إلغاء المصادرة منذ أيامه وكان محمود إلى ذلك  
فليل التوقير للدين ورجاله ، كثير الاستهانة بالتقاليد والاضلاع .  
فأثارت تصرفاته مخاوف الناس وسخطهم ، وبلغ غضب الناس أن سبه  
درويش على قارعة الطريق وأتهمه بمالأة النصارى على المسلمين ،  
وأأنذره بسوء المصير ، وفي الواقع لم يكن محمود كفتاً للنبوض بالمهمة

التي تعرض لها فقد كان يحس الحاجة إلى الإصلاح ، وكان يشعر بتفوق أوروبا ، ولكن آراؤه لم تكن لتظهر إلا في قترات قصيرة. ولم تكن له طاقة لمهم المسائل الكبرى ، وظل تركياً في الوقت الذي أراد فيه أن لا يكون كذلك ، وقد بالغ المؤرخون كثيراً في تقدير الدور الذي قام به والإصلاح الذي أدخله .

تيرة أعمال محمود الثاني

ولكننا نلاحظ أن أعمال محمود أفادت الدولة بعض الفائدة ، فأثارت في كيانتها لونا من النشاط على الأقل . وعلى الرغم من كثرة الحروب التي اشترك فيها والهزائم التي منى بها ، والكوارث التي نزلت بالدولة على أيامه ، على الرغم من ذلك نجد الدولة عند موته أقوى منها في أول ولايته ، فقد زاد سلطان الدولة على ولاياتها وولاياتها ، فلم نعد نسمع بولاة خارجين عليها كالجزار باشا في الشام ، وسليمان باشا في بغداد . (١) ويبدو أن ذلك راجع إلى خوف الولاة من أوروبا بالامن السلطان ، فلم يعد أي حاكم يفكر في الوثوب بسلطانه مخافة أن تتدخل الدول وتقضى عليه ، وإلى هذا الخوف من أوروبا نستطيع أن نرد ما بدا على الدولة من دلائل النشاط الأخرى كزيادة دخلها من ولاياتها لأن حكام الولايات باتوا يمتدنون أن الدولة أصبحت في حماية أوروبا وكنفها ، والنزعة على السلطان ثورة عليها ، وليس العهد بعيداً بمحمد علي وقصته .

مد المجيد

مات محمود الثاني سنة ١٨٣٩ وخلفه ابنه عبد المجيد في السادسة عشرة من عمره ، فكان صغرسنه هذا فرصة مكنت بعض النابيين من الاتراك من الظهور على مسرح السياسة التركية والعمل على اصلاح حالها ، وعلى رأس هؤلاء المصلحين رجلا نقيديرا ن قدما للدولة خدمات جليلة هما رشيد باشا ورضا باشا .

(١) مذكرات غير مطبوعة للاستاذ عفيق غريال

كان رشيد باشا قبل ذلك سفيراً للدولة في لندره ، وكان رجلاً ذكياً مختصاً ، فاستطاع أن يلبس نواحي ضعف بلاده ، وتغفل إلى الوسائل المجدية لانهاضها ، وقد رأى بعينه كيف كانت حماية الدول لتركيا منقذة لها من الموت حين أحرق بها ، وكان يعلم كذلك أن الدول لا تحسن الظن بالدولة العلية ولا تثق فيها ، فأحب أن يبدأ عمله باكتساب ثقة أوروبا ، فسعى حتى استصدر من السلطان الاعلان المعروف « بخط شريف جليخانه » أي المرسوم المتوج بخط السلطان الذي صدر عن سراي الزهر .

أعلن الخط الشريف في مظاهرة حافلة لا يخفى جانب الفكاهة فيها ، فقد اجتمع لسماعه رجال الدولة وعلماؤها ورجال الدين فيها وطائفة من رجال السلك السياسي ، وأطلقت له مائة طلقة وواحدة ، وسبقته صلاة تخير وقتها منجم معروف ، ثم قرأ السلطان : « ان النظم الإلهية تضمن لرعاياها من الآن أمناً شاملاً على أرواحهم وشرفهم وأموالهم .. وهذه المنح حق للجميع من أية ملة أو مذهب .. يستمتع بها الكل على السواء » (١) ولم يمض على ذلك الاعلان كبير وقت حتى عززه السلطان بتصريح آخر ، إذ اجتمع نفر حافل من رجال الدين اليونانيين والأرمن واليهود في جزيرة متلين ، وهناك خطبهم رضا باشا باسم السلطان ، فقال أيها المسلمون والنصارى واليهود ، انكم رعية امبراطور واحد وأبناء أب واحد ، ان السلطان يسوى بينكم جميعاً (٢)

صرح السلطان  
بقلب لفتايد  
الإسلامية

بهذا التصريح الخطير الذي أصدرته الدولة لتتقرب من دول أوروبا — فأكدت انها دولة متحضرة تقيم العدل بين رعاياها ولا

(١) Engelhardt : op. cit P. 39

(2) Driault : La Question d'Orient P: 153

تحسب لمذاهب رعاياها الدينية حساباً ، ولا تعصب للمسلمين على غير المسلمين - بهذا التصريح من السلطان التقاليد العثمانية في التسامح وتناول الشريعة الإسلامية بالتحريف ، فإن التقاليد والشريعة كلاهما لا يبيحان أن يتمتع المسلمون وغير المسلمين بنفس الحقوق في رعاية خليفة المسلمين ، لا بد أن يكون هناك تمييز بين المسلمين ومن في ذمة المسلمين ، فاما هذا التصريح الخطير فله دلالة ، فهو ينطق بأن رجال الدولة اعترفوا بأن التقاليد القديمة لم تعد ميزانا صالحا للحكم ، ولا بد من الأخذ بأساليب الغرب ولو تعارض مع الشرائع والسنن ، وهذا الاعلان وحده يكفي للدلالة على أن رجال الدولة في ذلك الحين لم يكونوا أقل رغبة في الإصلاح ولا جرأة عليه من الكمالين .

وكان رشيد يمتاز عن غيره من رجال الدولة بأنه كان يقول ويفعل في حين كانوا يقولون ولا يفعلون ، وهذا هو الفرق الجوهرى بينه وبينهم ، وهو الذى جعل له عليهم فضلا وجعل أعماله ثابتة ذات أثر ، ولهذا بادر بعقاب حاكم أدرة لأنه حكم على رجل بالموت بدون رأى السلطان .

رشيد باشا  
رجل عمل

أيقن رشيد أن هذه السياسة الجديدة لا بد كاسبة عطف الدول ، ففضى في طريقه وأنشأ للدولة مجلسا يضم نوابا من مختلف النواحي ، يناقش النواب فيه المسائل ويقترعون عليها بحرية ، ويسرى رأى أغليته على السلطان نفسه (١) ، وأعقب ذلك إصلاحات شاملة في أساليب الدولة ونظم حكمها ، فألغى نظام الملتزمين إلغاء فعليا ، ووضع للدولة نظاما ماليا دقيقا حديثا ، وعهد في جمع الضرائب إلى هيئات محلية من أهل الأقاليم حتى لا تثقل يد الحكومة على الناس في جمع الضرائب ، ثم وضع للدولة قانونا للعقوبات وفق الشرائع الحديثة ،

اعمال مجلس النواب

لنظم الامور

واستقدم رجلا فرنسيا ليضع قانونا مدنيا حديثا للدولة ، واشتد  
في تطبيق قوانينه شدة حازمة ضمنت احترام الناس لها ، فلم يصف خسرو  
باشا الصدر الاعظم القديم لخاصته وعاقبه على الرشوة ، وأقام  
من العلماء مفتشين يتفقدون الولايات ويهون اليه أخبارها وأحوالها ،  
ويوافونه بأخبار الحكماء الذين يقبلون رشوة أو يحسفون الناس أو  
ينزلون بهم ظلما . وأعقب ذلك بإنشاء بنك جديد للدولة وأصدر  
أوراقا مالية .

الرجيون يمارسون  
رشدا

على هذا النمط توالت جهود رشيد باشا ، ومضى في تنفيذها بحزم  
لا يعرف التواني أو اللين ، فلم يلبث الناس كلهم أن أحسوا قتل يده ،  
ولم يلبث التقدماء أن شعروا بالخوف منه فبدأوا يكيدون له ويأتمرون  
للخلاص منه ، وأعانهم على ذلك أن أحسوا أن بالعامية شعور استياء  
وتخوف من أعمال رشيد ، وهذا التخوف طبعي من جهة العامة ، فقد  
وجدوا الدولة تساوى بهم النصارى واليهود ، واستبدل بالشريعة  
الحنيفة قوانين النصارى ، وتخلع الأزياء القديمة ( الشريفة ) لتتخذ  
زي النصارى ، وأحسوا كذلك أن حكومة رشيد لا تكاد تأتى أمرا  
إلا راعت فيه خاطر النصارى وحرصت أن لا تمسهم بأذى أو  
تنالهم بضيم ، فلم لا يكون هذا الرجل آلة في يد النصرانية تستر  
خلفه لتبني على الاسلام ، ولم لا يكون بقاؤه خطرا ينبغى القضاء  
عليه قبل أن يعم ويشمل ؟ . هكذا فكر العامة وعلى هذا الأسلوب  
فهموا أعمال رشيد ، ولم يكادوا يرون الروس يحتضنون الدولة  
ويتقدمون لحمايتها من محمد على حتى استحالت شكوكهم يقينا . فرشيد  
ستار يحتفى خلفه الروس النصارى « وإن السلطان لا فرجى وإنما  
المسلم محمد على » ( ) ومادروا أن المصريين كانوا يقولون عن محمد على

عزل رشيد باشا

مثل ذلك ، وأحس أعداء رشيد ذلك فأخذوا يكيدون له ويعملون على إسقاطه . فلم يلبث أن عزل سنة ١٨٤١ : \*

الارتداد إلى الوراء

وكان عزله معناه إلغاء نظامه والارتداد إلى النظام القديم بمساوئه ، ولم يكن ذلك عن رغبة من السلطان أو إيمان منه بصحة القديم وخطأ الجديد ، ولكنه خشي وثوب رعاياه به لما رأى من نفورهم وقلة ثقتهم فيه وفي مستشاريه ، حتى رعاياه من النصارى الذين رفع من مكانهم وأعلى من قدرهم لم يشقوا في حسن نيته ، ومضوا يطالبون بالاستقلال والانفصال ، وإزاء ذلك السخط العام وجد السلطان أن لاجاجة به إلى الانتقال على نفسه بالأنظمة الجديدة وتبعات الإصلاح ، فترك رفعت باشا الوزير الجديد يأتي ما يريد ويرد البلاد إلى سابق عهدها في نظام المال أو الحكومة .

بها حركة الإصلاح

يبدأن الظروف كلها لم تكن تسمح بعودة النظام القديم بمخاطره ، لأن فكرة التقدم لم تعمل كما للسلطان يعلنها أو يخفيها كما يشاء ، وإنما استيقظ نفر من رعاياه وأخذوا يطالبون بها ويشعرون بأن الدولة صائرة إلى القضاء إذا لم تسارع في القيام به . والواقع أن كثرة المصائب والازمات كانت قد أوجدت بين الأتراك نفرا من ذوى الرى الصالح والتفكير الحديث ، وكان جل هؤلاء ممن بعثتهم الدولة للعمل في التمثيل السياسى الخارجى أو للدراسة العسكرية ، وكان من هؤلاء من يفهم السياسة الأوروبية ويحسن الاستفادة من أحوالها وتقلباتها ، وعلى رأس هذا النفر رشيد باشا الذى مر ذكره ورضا باشا . وكان الرجلان متفقين في الآراء والغايات ، متقاربين في القدرة والذكاء والوطنية وإن اختلفا بعض الشئ . فطرف رشيد واعتدل رضا ، وقد تناوبا قيادة الدولة وتوجيهها طوال عصر عبد المجيد وعبد العزيز واشتركا معا جنبا إلى جنب في مناسبات عدة ،

ردحا باشا ورشيد باشا

والى تضامنهما وقدرتهما يعود الفضل فيما أدركته الدولة من تحسن وانتصار نسبي في حرب القرم ، هذا الانتصار الذى صان كيانها حتى الحرب الكبرى ؛ قالى هذين الرحلين يرجع الفضل فى ادخال تركيا فى حياة الدول الأوروبية ، والحيلولة بيننا وبين الفناء فى الأزمات الخائفة التى أحاطت بها على أيامهما أو بعدها .

تولى رضا باشا قيادة الأمور بعد عزل رشيد بقليل ، ففضى على سياسة رشيد فى التقرب إلى الدول بالاحسان إلى الرعايا والرفق بهم رفقا ظاهرا لا يكاد يجاوز مدى البلاغات والتصرّجات ، لأنه إذا كان السلطان وبعض مستشاريه يؤمنون بفائدة الدولة من المساواة بين رعاياها وإذاعة العدل بينهم جميعا ، فإن عامة الشعب كانوا يبيدون كل البعد عن هذه الآراء ، ولم يكونوا مستعدين للعمل بما يصدر لهم من نصائح وما يوجه لهم من تقارير ، بل كان قواد الدولة وحكامها أشد الناس إنكارا لذلك ، وأقلهم يدا على المسيحيين من رعيّتهم فى نفس الوقت الذى كانت تذاع فيه القرارات . ولم يكن السلطان ليكره من رعاياه المسلمين هذا العناد ولم يكن ليفضّب على أحد من ولاته إذا آذى نعيما أو عصف يهوديا ، لأن السلطان ومستشاريه كانوا يعلمون أن النصارى الذين يمشون فى الدولة قد هلكوا لمصائبها وأسرفوا فى الانتصار للدول الأوروبية الكبرى كروسيا وفرنسا ، مما آذى شعور المسلمين ودفعهم إلى عصف هؤلاء النصارى عسفا جاوز الحد . وكان القناصل قد أدبوا على موالاة هؤلاء النعميين بالمناصرة والتفجيع فأصبحوا يدا على الدولة يشلون يدها ويأخذون عليها السيل ، مما جعل الحكام ينظرون إلى المساواة بين الرعية كلون من الخضوع للدول ، ويبتغون تحسن حال النعميين ضربا من الهوان للإسلام ودولة الاسلام . لهذا ينبغي أن نعلم أن المبادئ النظرية التى أعلنها

روح الشعب  
إلى الجور

محمود وعبد المجيد ، والأفكار الجديدة التي سعى إليها رضا ورشيد ، لم تكن أكثر من مظاهرات لا يمتد أثرها جلتخاة وجزيرة مثلين ، وأن دول أوروبا — التي كان يرجى خداعها عن هذا السيل — كانت أعلم الناس بحقيقة الحال ، وأنشط العاملين في عرقلة هذا الإصلاح المزعوم .

وعاين الجيش رشيد ورشا قيادة أمور الدولة زمنا طويلا ، وحققا لها من وجوه الإصلاح طائفة شتى ، فتناول رضا الجيش وأصلحه واعد له ليقوم بدوره الحاسم في حرب القرم ، بل أعطاه القوة التي مكنته من الثبات إلى الحرب الكبرى ، وشمل رشيد نواحي الإدارة كلها بنشاطه وكفائه ، فأنشأ مدارس مدنية للتعليم الحديث ، وأسس جامعة وأنشأ للدولة مصرفا ماليا على النظام الحديث ، وأصدر باسمها أوراقا مالية ، وأعاد تقسيم الدولة الإدارية ، ووزع وحدات الجيش الحديث على هذه الأقسام ، ووضع برنامجا حديثا للتعليم العام ، وأنشأ مستشفيات تعالج الناس بفنون الطب الحديث ، وألغى الرق بمشيئة السلطان ، وغير ذلك مسائل شتى ، فلم يغادر الرجلان وأعوانهما ناحية من نواحي الحكومة إلا تناولوها وبعثا فيها روحا جديدا ، ولكن أعمالهما لم توف على الناية المطلوبة ولا بشرت بيلوغها في مقبل الأيام ، بل انتهى الأمر بعودة الرجعية ومحمود حركة الإصلاح ، فأاسباب ذلك ؟

أسباب هذا الإصلاح لعل أقوى أسباب ذلك هو ندرة الممثلين الناهيين في الدولة إذ ذاك ، فلم يكن هناك من يفهمون الإصلاح أو يؤمنون بفائدته إلا نفر قليل جدا ، ولم يكن المصلحون ليجدون من يعتمدون عليه في التنفيذ الذي هو أساس هذا الإصلاح ، لهذا كان السلطان يقرر ثم لا يجد من ينفذ فتبقى القرارات قرارات فقط ، بل إن الشعب التركي لم يكتف بهذا الموقف السلبي وإنما حرص على أن يأتي من الأمور ما يعارض

أوامر الحكومة الجديدة ظنا منه أن هذه «التنظيمات الخيرية» رجس من عمل النصرانية فلا بد من اجتنابه ، ومن دلائل ذلك أن مسلي الشام اشتدوا في إيذاء الدمين وتعصبوا عليهم حين بلغتهم أوامر السلطان باحترام هؤلاء الدمين ومساواتهم بأنفسهم . بل كان الحكم أنفسهم يخالفون هذه الأوامر ويذيعون ما يناقضها كما فعل درويش باشا حاكم دمشق الذي أذاع على المسلمين منشورا جاء فيه « . . . . قابلا دى هو أن النصارى عندكم عمال يقتلوا الاسلام (كذا) في ملابسهم وعبائهم ونعالهم ، وتمعدوا درجاتهم وخالفوها فهذا ضد رضا ولا يعطى به رخصة ، فبناء على ذلك أرسلنا لكم مرسومنا هذا لأجل أن تحذروهم وتلدروهم من عواقب ذلك المراد حالا ، وتنبهوا عليهم أن لا يلبسوا ملبوس أزرق وعبائة سوداء ونعال سوداء . . . . . وان بلغنا أن واحدا تعدى الحدود المذكورة فإله لا يفتى عن حاله وخطيئته في عتقه ونطلع من حقكم وحقه » (١) وهذا بعد إذاعة الخط الشريف بقليل . من هنا نظر الأتراك إلى الإصلاح بعين السخط وكفوا عن متابعتها أو مناصرتها ، فظل محصورا في دائرة ضيقة ولم يظهر له أى أثر .

ولنعنف إلى ذلك أن الدولة لم تكن تصدر في ذلك الإصلاح  
عن نية الخير للشعب والرعية ، وإنما الغالب أنها طلبت بذلك مرضاة  
الدول وكسب ودها « فكانت هذه التصريحات الجميلة التى أكدت  
وجددت مرات لاحصر لها ، متبيرة مظاهرات الخداع أوروبا ، ولم  
يكن الناس ليرونها على أنها رغبة أكيدة صادقة من الحاكم » (٢) ولسنا  
نقطع بأن هذا كان الغرض الوحيد لعبد المجيد ورشيد ، لأنه يغلب  
كذلك أن المصلحين كانوا مدفوعين برغبة صادقة في انقاذ الدولة وإنما

(١) حصر النظم عن نكبات الخيام لولف مجهول طبع مصر سنة ١٨٩٥ ( ص ٤٤ )

Engelhardt Op. Cit ; : P. 81 (٢)

لا نزاع في ان الناس - في تركيا وخارجها - أصروا على اعتبارها كذلك وحسب هذا سببا للفشل والحسران .

كذلك كانت الدولة فقيرة في المال وفي الكفاءات التي تنتج المال فلم ترزق خلال هذه السنوات كلها رجلا اقتصاديا يحسن الميمنة على مواردها ويحسن التصرف فيها على نحو يهيئ لها المال للشاريع الإصلاحية ، بل وقع المصلحون في اخطاء مالية كبرى كاصدار أوراق مالية لا يعادلها رصيد معدني ، فلا تلبث أن تفقد قيمتها وعدم وجود ميزانية حقيقية للدولة ، وبمعنى آخر : عدم وجود خطة تتبع في تصريف أموالها ، وحاجتها إلى أساليب تمكنها من إيجاد توازن بين الدخل والمخرج (١) هذا إلى حيرة الدولة في أساليب جمع الضرائب ، واعطائها للبتزمين تارة ، وتكليف رؤساء العشائر والأقاليم بمجمعات تارة أخرى ، والاعتماد على القادة العسكريين في جبايتها تارة ثالثة ، وعسف الناس وظلمهم في أدائها في مختلف التارات والحالات . وإزاء ذلك وجدت الدولة نفسها في أزمة مالية مستمرة . فلا هي واجدة المال ولا هي قادرة على تصريفه إذا وجدته ، حتى لقد توقفت عن دفع اعطيات جندها في كثير من الأحيان مما جعل الجنود والمال يتخوفونها ولا يحفلون بما يصيبها من هزيمة أو اندحار ، بل كان الكثيرون لا يترددون في ترك صفوفها واللجوء للعدو في عفوان المعركة وحومة القتال ، ولئنصف إلى ذلك ما نعرف من فساد ذمة الموظفين الأتراك وقبولهم الرشى وميلهم إلى اختلاس أموال الدولة . ( حتى رشيد نفسه لم يسلم من هذه التهمة فأدين وثبتت عليه تهمة السرقة والارتشاء في قضية خطيرة ) . (٢) إذا ذكرنا ذلك استطعنا أن نعلم كيف كان توفيق الدولة ضئيلا ، وكيف كانت تجد نفسها عاجزة

نظر الدولة في المال  
والكفاءات

فساد الموظفين

(1) Engelhardt; Op. Cit. P, 101

(2) Ibid. P. 61

عن القيام باصطلاحات واسعة تنجو بها من الحرج الذى كان يرداد بها يوما بعد يوم

موقف القول  
من الإصلاح

ولم تكن الدول كذلك بخالصة النية فيما كانت تعلن من الحذب على مصلحة الدولة والاخذ بيدها ، وقد سبقت الاشارة إلى ما كان من فساد نظم الدولة المالية ، مما يدل على أن نصحاءها الأوربيين لم يكونوا من ذوى الكفاية أو ذوى الاخلاص ، فسماحهم للدولة باصدار أوراق مالية غير مضمونة يدل على كلا الأمرين ، وبخلفهم على الدولة بالنصح في مسائل النظام المالى والميزانية يؤكد أنهم كانوا إيجادعون ، لأن تلك الأمور من أوليات التنظيم الأوروبى المالى ، يعرفها رجل الصارع لا المستشار الذى يندب لتنظيم أموال دولة بأسرها . وكانت الحكومات لا تتأخر فى القيام بأى عمل من شأنه عرقلة الأتراك فى اصلاح أمورهم ، فلم يكف الروس عن اغلاق الدولة والتدخل فى شئوننا ، وكانت تحارب المصلحين صراحة وتعمل على إفساد ما بينهم وبين السلطان ، حتى لقد تمسكت من عزل رشيد باشا فى مرة من المرات ، وكان مترنيخ ينظر إلى اصلاحات الدولة فى شيء من القلق ، ولم يتردد فى اعلان استيائه منها ورغبته فى إلانها وعودة تركيا إلى ما كانت عليه ، وحتى انجلترا وفرنسا لم تكفيا عن التدخل بين السلطان ورعاياه وادعاء الحماية على طوائف منهم ، مما قلل هبة الحكومة وشل يدها وجعلها بين نارين : نار الرقابة من الدول و نار الصلف من رعية تعتز على راعيها برعاة آخرين .

سيرة المصلحين

وماذا يبق لرشيد أو لغير رشيد من الوسائل أو الامال ، انه للملام إذا أصلح ولاملام إذا قصر ، غطى إذا أعلن المساواة غطى . إذا أذاع الاستبداد ، مهان إذا تقرب من أوروبا مهان إذا ابتعد عنها ، لا يجسد المال إذا طلب وإذا وجد لم يجد الوجه الذى ينفقه فيه ، فاذا وجد

وجه الاتفاق لم يجد شاكراً ولا عارفاً ، فإذا يستطيع . . لعمله لو استطاع ما فعل ، فكيف وهو الماجز المغلول ؟ ليدع الإصلاح وليترك الأمور تجري في أعتها فما هو مبدل من الأمر شيئاً ، وما زاد عليه الا قول مترنيخ — يحكم على عمله وجهاده — ان الدولة العثمانية كيان في دور الاضمحلال ، ومن أسباب هذا الاضمحلال « بل السبب الذي نشأت عنه كل بلاياها — هي فكرة الإصلاح على الطريقة الأوروبية التي وضع — أساسها السلطان سليم ، والتي اندفع فيها السلطان الأخير مسوقاً بجمل شديد وبطافة من الخيالات » (١) ، ليدع الرجل العمل وليدخل بين الناس والدعة فما كان الناس ليطلبون اليه الانتقال عليهم بالعمل واتباع النصرانية وأهلها ، ليدع الأمر هو وأصحابه وليتركوا عبد المجيد وحده فإنه لا يرضى عنهم بل يتهمهم بافساد الأمر عليه ، لينصرف رشيد بسلام في أواخر حكم عبد المجيد ( أوائل يناير سنة ١٨٥٢ ) وليدع السلطان يحرب حيلته أمام الدول والناس وجهالوجه ، ليجرّ الرجل على نفسه سحائب النسيان ، فما يكلف الله نفساً إلا وسعها وما هو يبالغ أمراً بعد الجهد والاعياء .

مراد عبد المجيد

وليق عبد المجيد وحده في الميدان ، ليتلقى سخط الناس ويسمع بأذنيه اتهامهم لإياه بمبايعة النصرانية على تاجه وشعبه ، ليتلقى وحده جوارح المهابة ومظاهر السخرية من عواهل أوروبا وساستها ، وليرى بعينه جنده يشغبون عليه ولا يقيمون له وزناً ؛ وليرحل عن هذه الدار محزوناً آسفاً مخلياً بين أخيه عبد العزيز ومرجل الحكم ، معزياً نفسه بقوله : « لأحد ينكر أنه على الرغم من العناية التي بذلت لتنفيذ آرائي

لم يشعر شئ. من هذه المشاريع الثمر الذي وجوه منه ، خلا الإصلاح الحربي ، وحتى هذا لم يقيم على أساس ممكن . . . . اني محزون بالغ الآسى » (١) ليمتد بهذا الأسلوب من التفكير ، وليتقبل عزل الناس له بنفس راضية ، وليكن عزؤه انه كان صادق النية وان قسا ، حريصا على خير الرعية وان تبدل الوزراء وأساء اليهم وصرهم غير مقدر فضلهم أو حاسب لهم حسابا . . . ليحمل نصيبه من سخط الناس ولعنهم اياه وتلك له حسنة المؤمن الذي أخطأ التوفيق. وماله يجاهد سيل الرجعية ورغبة الارتداد الى الحال الاولى ؟ لقد طالما حال بين الحزب الرجعي في القصر والحكومة وبين الاستبداد ؟ وقد طالما حارب جنوده وأتباعه على غير طائل ، ولقد طالما استمع إلى وشاياتهم وصانعهم على قلة الجدوى ، فليخل بينهم وبين ما يريدون ، وهذا عبد العزيز يشاركهم الرأي والفكر ، فليرفعوه على أنفسهم خليفة وسلطانا وليقبل عبد العزيز ليحرب حظه ، فيعبد بالأمور الى رجل أى السلطان عبد العزيز لاتمزه كفاية ولاخبرة ولا معرفة ، هو محمد علي ، وليدعه يمضي في الإصلاح والتنظيم حينما عساه يبلغ من الأمر مرادا . وليصدر فرمانا جديدا في نوفمبر سنة ١٨٥٢ فينظم به أمور الدولة من جديد ويصلحها العود الى القديم بما ابتلاها به رشيد وعبد المجيد ، وليعد بالدولة إلى نظام قديم جدا يرضى عنه السلفيون ويرون فيه اعزازا للشرع والماضي وإن كان فيه مهانة للرعية ، فليكن على رأس كل ولاية حاكم عسكري يقابل الوالي أيام الخلفاء ودقردار يقابل صاحب الخراج وليخضع الوالي العسكري للصدر الاضطر ، وليتبع الدقردار لوزير المالية ، ولتجر الأحكام بهذا من غير تعاون بين رب الادارة ورب المال ، وليرض عبد العزيز في هذا العلاج مستعينا بنصحاء بعضهم مثقف في مدارس فرنسية ، ولا عليه إذا توالى اليه انباء عجز ادارته وحكامه وشرطته عن ضبط الأمن

في مختلف النواحي . لا عليه إذا أصبحت أدرنه وطرايزون وأزمير  
مسرحة للقوضى والاضطراب ، لا عليه من ذلك كله ، فاصلاحه يخرج  
عن طاقة الناس ، ليدع هذا كله لينظر ما تأتية الدول في الشام ، وما تنيره .  
عليه من الحرب والقلقل ، وليجد نفسه آخر الأمر مسوقا إلى حرب  
لا يعرف لنفسه فيها مصيرا .

— ٦ —

في ذلك الحين كانت الشام تشقى وتمن تحت وابل حافل من الولايات  
والآلام ، ولعلها كانت أحفل بلاد الاسلام إذ ذاك بالمصيبة وأعضلها  
بالداء . إصابة ، فقد كانت تحمل على عاتقها — فوق مصاعب العصر  
الحديث — عقايل قرون ماضية ، بعضها ناشئ عن تكوين البلاد وبعضها  
مرده إلى تاريخها وتاريخ الشرق الاسلامي كله .

الشام

ذلك أن الحروب الصليبية كانت قد وضعت أهل الذمة في الشام في  
موضع لا يخلو من حرج ، فلم يكن ينتظر بعد هذه الحروب الطويلة  
التي اشتملت نيرانها في بلاد الشام بين النصرانية والاسلام ان يتصافى  
المسلمون ومن بقى في البلاد من النصارى ، فكما اشتد نصارى الاندلس  
على المسلمين بعد حروب الاسترداد ، فقد اشتد مسلمو الشام على النصارى  
بعد الحروب الصليبية ، والأمران قريب من قريب ، وقد استمر الأمر  
على ذلك من نهاية الحروب الصليبية إلى أوائل القرن الثامن عشر ،  
فظل الذميون يعاملون معاملة شمع مغلوب على أمره مستضعف مسكين  
فكان النصراني لا يملك أن يساوى نفسه بالمسلمين فيما يليسون أو  
يركبون أو يفعلون ، ولم يكن ليجسر على المسير عن طريق المسلم ،  
حتى لقد كان يقابله في الطريق فلا يلبث أن يتيسر في طريقه أدبا  
واحتراما ، ولو لم يكن لنصارى الشام من تساع المسلمين وقاية لحاق  
بهم في الشام ملاحق بالمسلمين في الاندلس ، إذ عفى القوم على آثارهم تماما

مركز المار  
في الشام

ولم يكن ذلك كل مافى الأمر ، فقد كان تاريخ الشام قد فرض عليها أن تكون « متحفا » لكل غريب طريف من الأديان والمذاهب ، فهذه البلاد — التي لا يزيد عدد سكانها على بضعة ملايين — تضم كل ألوان الأديان بمذاهبها المختلفة ، وتنفرد بطائفة لا تخصى من المذاهب الخاصة بها ، كطوائف الموارنة والدروز والسمرية والنصيرية التي لا توجد إلا في بلاد الشام وحدها . وبديهي أن يكون هذا الخليط الدينى حائلا بين توحيد البلاد واجتماعها إلى لواء واحد ، مما جعل حكم الشام من أعقد الأمور وأصعبها ، فإذا أضفنا إلى ذلك ما نعلمه من اختلاف الليأت في الشام بين السهولة والحزوة ، وبين الصحراء والمزارع ، وبين بلاد الساحل والداخل ، وبلاد المرتفعات ونواحي المنخفضات ، وما نعلمه كذلك من اختلاف المهاجرين إلى هذه الأرض العريقة في القدم ، واتجاه الناس والفاتحين اليها من كل حذب وصوب ، إذا عرفنا ذلك وأضفنا اليه أن حكامها في العصر الحديث كانوا هم الأتراك العثمانيون الذين يصعب عليهم حكم بلد آمن وادع متحد متجانس كعصر ، هان علينا تصور الحال التي كانت الشام عليها في مطالع العصر الحديث .

نظم الشام الإدارى

قسم الأتراك الشام إلى أربع ولايات تعرف بالولايات هي حلب وبيروت والشام والقدس ، يقوم على إدارة كل منها باشا خاضع بدوره لحاكم الشام الأعلى الذى يقيم في دمشق ويلقب بمشير العرضى الهامو فى وكانت البلاد تحكم حكما عسكريا وتجبى ضرائبها على طريق الالتزام المعروف . ولم يكن الحاكم ليعنى إلا بجمع المال والرشى وسرقة الدولة ، فكان يلزم الأهلىن بمضاعفة الأداء وإلا ضوفا العذاب ، وكان عماد الحاكم التركى على ما يمدده من الجند ومعظمهم من الانكشارية وطائفة أخرى تسمى القيقول ، وكانت الطائفتان لا تفتآن تنازعان وتحتربان

الانكشارية والقيقول

في المدن والمزارع حتى هبطت حالة البلاد هبوطاً تاماً . وشغل الجند بما بينهم من المنازعة فانصرفوا عن حماية الناس ورعاية مصالحهم ، فاختل الأمن واضطرب الحال ، واشتد هؤلا الجنود على الناس وعسفوهم حتى أصاب أهل الشام على أيديهم أكثر مما أصاب أهل مصر على يد المماليك ، « إذ كان رجال كل قسم يقسمون على أيديهم بشارة وجاقهم ( فرقتهم ) ، وأكثر اجتماعهم في القهاوى ، وجرت العادة أن يرسم فوق وجاق كل قهوة إشارة الوجاق الذى يجتمع رجاله فيها ، ولم يكن لهم نظام عسكري في ذلك الوقت إلا أن رجال كل حارة كانوا يخضعون لأغا ( رئيس ) الوجاق الحال فيها ، والجميع يخضعون لكبير الوجاق المنتخب من بين الأغوات لامتيازهم بالجسارة وصدقة الوالى أو لغير هذا ، ولم يكن يمكن لحدث أو لامرأة شابة جميلة المرور أمام القهاوى التى يجتمع فيها العساكر خيفة أن يضنحوا فريسة أولئك الجهال » (١) و « كان النزاع بين الأقسام قائماً على قدم وساق ، وقد نشأ عنه حروب كثيرة بين هذه الأقسام المتضاربة فتسبب عن ذلك مخاوف كثيرة ولحق بالأهالى أضرار عظيمة ، حيث كانت تنهب الدكاكين وتقفل الأسواق وتعطل الأشغال ويتعذر على أبناء السبيل الخروج من بيوتهم ، وكمن مرة أضحت بعض المدن — وخصوصاً الشام وحلب — مطعماً للنار من جراء ذلك ، ولم ينصرف المشكل إلا بمداخلة الولاة أو بعض الأعيان ، ولكن ليعود الشر بعد وقت قصير عند ما يحدث له موجب صغير . . . . . ولطالما نهض القوم على الولاة أنفسهم وقتلوهم وعساكرهم كما جرى في دمشق سنة ١٨٣١ لسليم باشا حيث قتل هو ومعظم عساكره لأجل ضريبة جزئية فرضها على

الدكاكين والمخازن والبساتين ، وقد كان الاعتداء على العرض والقتل مما يحدث كل يوم ، (١)

فلما أقبل العصر الحديث ، وتسامع المسلمون بتفوق أوروبا ، وبدأ للرعية ضعف الدولة العثمانية وسوء حالها ، انضافت لمصاعب الشام مصاعب جديقة زادت الحال سوءاً على سوء ذلك ان طوائف النصراني لم تكذب تنسم أخبار تفوق دول أوروبا حتى رفعوا رؤسهم وأخذوا يستعدون ليردوا للمسلمين ما أسلفوا لهم في العصور الماضية ، وزاد الطين بلة ما جرى عليه الأتراك من التفريق بين الرعية وضرب طوائفها بعضهم ببعض مما أوجب النار وجعل الشام كلها كمخزن البارود لا يكاد يشم النار - عن بعد - حتى ينفجر انفجاراً مخرباً وأخذ السامحون الأوروبيون يرتادون البلاد وينهون أحوالها إلى دولهم . واتصل نفر منهم ببعض الطوائف المسيحية واستمع إلى شكائهم فلم تلبث الدول أن تنهت إلى هذا الحال السيئ ، وزادها رغبة في التدخل ماراً من هوان الدميمين في هذه البلاد وما لمسوا من اختلال الأمن الذي كان يهدد التجارة - وهي غرض الأوروبيين الأول - فلم تلبث رعاية الدول أن اتجهت نحو هذا القطر ، ولم تكذب أن أرسلت قناصلها ومعتمديها وأخذت تتدخل في الأمر وتزيد الأمر على الدولة العثمانية حرجاً .

اتجهت أنظار الأوروبيين إلى ثلاث نواح من الشام : هي عكا ولبنان وبيت المقدس . فأما الأولى فقد كانت قد أخذت طريقها إلى إلى القوة والاستقلال خلال النصف الثاني من القرن الثامن عشر ، إذ تولى أمورها ضاهر العمر شيخ قبائل صفد ، وكان أميراً قوياً قادراً استطاع أن يمد سلطانه على ناحية الجليل وحصنها وخلصها إلى حين من مساومات الحكم التركي ، فلم تلبث المدينة أن نهضت في رعايته وبدأت

أهميتها السياسية والتجارية في الظهور ، وظل مستقلا عن الباب العالي مدى خمس وعشرين سنة من ١٧٥٠ إلى ١٧٧٥ ، واعانه على ذلك أمرا. مصريون كمل بك وأبي الذهب ، وكان العداء إذ ذاك بين الروس والأتراك على أشده ، وكان أمير مصر على بك قد سعى للاستعانة بالروس على الأتراك . فجراه في ذلك ضاهر ، فاستطاع أن يفيد من معاونة الروس أكثر مما أفاد صاحبه على بك ، لانهم استطاعوا أن يمدوه بأسطول وحامية ، واستمر يناضل الأتراك حتى مات وهم على حصار بلده سنة ١٧٧٥ .

الانجليز يصرن عكا من ذلك الحين أخذت عكا سيلها إلى القوة والرقى ، واتصلت الاسباب بين ولايتها وبين الأسطول الانجليزى الذى كان يراجل في شرق البحر الأبيض منذ الحملة الفرنسية ، إذ وجد الانجليز أن الاعتماد على ولاية صيدا وميناءها عكا يحمل للأسطول الانجليزى ملجأ وموردا للمثونة وقت الحاجة ، ومن هنا كان هذا التعاون الموفق الذى اشترك فيه الأسطول الانجليزى مع الجزائر والى عكا وانتهى بأحباط . ساعى نابليون فى الشام سنة ١٨٠٠

مد الله الجزائر وحوالى سنة ١٨٢١ تولى إمارة صيدا أمير شاب سيكون له أثر بعيد فى مستقبل الشام السياسى ، هو عبد الله الجزائر . وقصة هذا الفقى وأعماله وسياسته تدل على الروح التى سادت زعماء الشرق الاسلامى فى ذلك الحين ، وتكشف لنا عن كثير من جوانب الضعف التى كانت الدولة تزح تحت عبثها ، والتى مهدت الطريق لانهيار الوحدة الاسلامية وأعانت الغرب على التمكن من بلاد الشرق .

جده الجزائر بدأ عبد الله الجزائر حياته العملية فى سن مبكرة جداً ، إذ أقبل فى التاسعة عشرة من عمره حاكماً لسواحل الشام ، فلم يلبث إلا قليلا

حتى استطاع أن يستولى على اماره دمشق وضمها إلى زمامه . وكان  
الفتى طموحا تخارمه نزع الثوب بالدولة والاستقلال عنها بالشام ،  
بل كانت آماله البعيدة تترامى إلى خلع الخليفة عمود الثاني وإعلان  
نفسه خليفة على المسلمين ، ولهذا لم يلبث الخلاف أن دب بينه وبين  
الباب العالي ، فأغرى السلطان به حكام دمشق وأطنة وحلب فمشوا إليه  
يريدونه على الطاعة ، فاعتصم منهم خفف مينائه الحصين عكا ، وظل  
يناجز ويقاوم تسعة أشهر . فلما أشرف على الهلاك فقد أراد أن يستعين  
بمحمد على صاحب مصر على هذا البلاء الذي حل به ؛ وكان هذا  
يرقب الأمر بعين الفر ويلتمس الفرصة للاستيلاء على الشام بعد أن  
أثبت قدرته وكفاءته في حرب الوهايين ؛ فأخذ يقلب الأمر على  
وجوهه والرجل مرتقب العون ، تتفرق عنه بلاده ونواحيه يوما بعد  
يوم ، فلما استيأس من نجدة مصر اتجه إلى أمير لبنان شير الثاني ،  
فجعل هذا بمعاوته معاونه عادت على لبنان بالخسار ، إذ ضيق أنصار  
السلطان على بشير حتى اضطر إلى مغادرة بلاده والحرب إلى مصر ،  
واشتد الأمر بعد الله مرة أخرى فوجه إلى محمد على يستعطفه من جديد ،  
فأخذ يبعث إليه برائل تفيض ذلة واستعطافا وميلقا ، مؤكدا له أنه  
عبده الخاضع وعامله الأمين . ومضى في الرجاء إلى حد تقديم عكا إلى  
محمد على ثمنا لهذه المعاونة ، وهناك تحرك محمد على للعون ، وكان طوال  
الوقت لا يفتلق موانيه في وجه سفن عكا ولا يمنع إرسال الامداد من  
البحر إليها ، وربما أرسل بعضها بنفسه ؛ تقدم محمد على يرجو السلطان  
أن يعفو عن عباده ويؤكد له حسن نيته وتوبته وندمه على ما أتى من الأمر  
فلم يلبث السلطان أن عفا عن الجزائر وردده إلى ولايته (١)

الجزائر بمحارل  
الاستقلال

الجزائر بمشربصر

الجزائر بمشربلبان

مدخل محمد على  
والعفو عن الجزائر

(١) Aand Rustom : The Royal Archives of Egypt and the  
origina of the Egyptian expedition to Syria. P. 20.

مطامير محمد علي في مصر

أغلب الظن أن محمدا عليا لم يبذل هذا السعي خالصا لوجه عبد الله، وإنما رجا أن يدوم اعتراف هذا القتي بفضلته عليه وبتبعية عكا لصاحب مصر تبعية معنوية، ويذهب الأستاذ اسديرسنم إلى أن الجزار لا بد قد وعد محمدا عليا بالمعاونة الحربية وقت الحاجة (١)، وليس هناك ما يمنع من قبول هذا الرأي، خصوصا وقد ظل الجزار يعترف بفضل محمد علي سنوات طويلة، بل استطاع هذا الأخير أن يفيد من ولاء صاحب عكا حتى نهاية حرب اليونان « في أثناء حرب المورة طلب محمد علي منه تسعة عشرة ألف مقاتل من لبنان لإنجاد ولده إبراهيم قتل في الطلب بالقبول، على أنه لم يطلب منه تنفيذه، ثم لما وقع النزاع بين الأمير بشير — صديق محمد علي — وبين الشيخ بشير جنبلاط، كتب إلى عبد الله باشا يستحثه على إنجاد الأمير فلي عبد الله باشا هذا الطلب، فأرسل إلى لبنان شرذمة كشافة وأعد حملة لتأييد حزب الأمير بشير» (٢) ولكن عبد الله هو الآخر لم يفعل ذلك كله عرفانا بالجميل ولا اعترافا منه بالتبعية لمصر، وإنما كان يخدع محمد علي ليستعين به وقت الحاجة، وليجد منه التعاضد حين تفتح الفرصة ليستقل بالشام.

أولئك كانوا ولاية الدولة و«أعمدتها» كما يقولون، فأوهى البناء... يخاتل أحدهم الآخر ويخدع عن نفسه، ويتعاونون معا على سلطان لا يتقى الله في نفسه ولا في رعيته، ولا يتحرج أن يخدع ولا أنه ويفرر بهم في ساعة الحرج والأزمات، وما كان يخفى على السلطان تدير أحد الوالين، وكان الخوف لا يفتأ يدب في صدره كلما ذكر عكا وصاحبها ومصر ووالها، وما دام يحس من نفسه العجز أمامهما ويتخوف امتلاكهما عليه فلا أقل من إفساد ما بينهما وضرب أحدهما بالآخر، وأحسن رجال الدولة «بغريزتهم» عسر

رجال الدولة يسمون  
بين محمد علي والجزار

محمد على عليهم وسهولة كسب عبد الله الجزار ، فلم تليث سعاية رجال الدولة - وعلى رأسهم خسروباشا - أن فعلت أفاعيلها في نفس صاحب عكا ، حتى انعقد بينه وبين رجال الدولة شبه تحالف على الوقوف في وجه محمد على ساعة الحرج . وأحس محمد على بذلك فبات على الحذر من الجزار ، وأنشأ يترقب الفرصة للقضاء عليه وإعادته إلى حدوده . وفي هذه اللحظات التي اطمأن خسرو فيها إلى أنه خدع صاحب عكا وعيى بصاحب مصر كان عبد الله لا يتحرج من المصارحة برغبته في الخلافة والعمل على خلع محمود الثاني ونقل مركز الخلافة من القسطنطينية إلى عكا (١) .

هذا اللون من العلاقات يعرض لنا مقدمات الحرب بين السلطان ومحمد على ، وهي حروب طبيعية جدا بين آمال متعارضة وسياسات متلوية ورغبات بعيدة ومؤامرات معقودة في ذلك الحين بين رجال الدولة الإسلامية ، أو بين الاساتذة ودمشق والقاهرة . وللهرب مقدمات أخرى في نواحي أخرى من نواحي الشام وهي لبنان وحموران وجبل الدروز فلنمر بها مسرعين .

لبنان كانت أمانة لبنان وما مجاورها من جبال حموران تعيش في شبه استقلال عن الدولة ، فلم يكن السلطان على سكانها من السلطان ما كان له على مصر وبقية بلاد الشام مثلا . لأن الجبال كانت معتمدا لاهل هذا الاقليم يطلبون فيها الامان من جيوش السلطان ، فادعز عليهم الامان في لبنان لم يكن عليهم بأس إذا التمسوا النجاة في سفن البحر والهروب إلى الجزائر أو إلى اليونان . ولهذا تصالح أهل لبنان والدولة على أن تنزل لهم عن بلادهم يحكمونها على أن يؤدوا إلى الدولة مالها .

كانت أرض لبنان قسمة عادلة بين طائفتين دينيتين فريدتين في

الدروز والموارنة

بأيهما ، أولا هما الدروز والثانية الموارنة ، والاولون أقرب إلى المسلمين  
والآخرون أقرب إلى النصارى ، وكلاهما خارج عن طاعة الخليفة  
وأبائهما . وكانت الفتنة ذوات ماض مجيد في الحرب الصليبية ، إذ  
أبلى الدروز في جانب المسلمين ، وأبلى الموارنة في جانب اللاتين ؛ فلما  
انقضت الحروب الصليبية ظلت أواصر الولاة معقودة بين الفرنسيين  
والموارنة من أهل لبنان ، حتى أن لويس الرابع عشر ادعى الحماية على  
المارونيين وأبدى عليهم عطفاً ظاهراً .

العلايق الموارنة  
ومرنا

وكان حكم البلاد في أول الأمر إلى الدروز ، إذ هم أهل بأس  
وسطرة ، واشتهرت منهم بيوت أثنت قدرتها على الحرب والنضال ،  
فتوالى على حكم لبنان وحوارن وجبل الدروز أمراء من بيوت تنوخ  
ومعمر وارسلان وجنبلاط وعماد وشهاب . ولما كان الفريقان خارجين  
على الاسلام والنصرانية معا ، فقد نجت بلادهما من العداء الديني وتصافى  
الحليفان ، وجرت الأمور بينهما على ما يجري الأمر بين الحليف والحليف  
« فكان الدروز يخضعون لمشايخ النصارى ، والنصارى يخضعون  
لمشايخ الدروز عن نفس طيبة نادرة » (١) وأتت أمانة لبنان في نهاية  
القرن الثامن عشر إلى الأمير بشير شهاب الذي ظل على ولايتها إلى  
سنة ١٨٤٠ ، وكان في أول أمره مسلماً ثم اعتنق النصرانية وصار مارونياً  
وظل الصماء معقوداً بين الدروز والموارنة في أغلب أيام حكمه

أمر الدروز

الأمير بشير شهاب

وكان طبعاً أن تتصل الأسباب بين بشير ومحمد علي . فكلاهما  
رجل قادر واسع الرأي يؤسس لنفسه ملكاً ، يتخوف الدولة ويأخذ  
نفسه بالتيقن من تدبيرها وكيدها ، وتفطن بشير إلى قوة محمد والخير  
الذي يرجى للشام على يديه إذا هي صارت إليه ، وكان محمد علي — كما  
سنرى — آخر من يقيم للاعتبارات الدينية وزناً في مسائل السياسة  
والحكومة ، ومن ثم جرت مراسلات بين بشير ومحمد علي ؛ وسواء

في الأمير بشير  
ومحمد علي

أتواعد الرجلان على التعاون على الوثوب بالدولة ، أم كانا قد اتفقا على ذلك على يد رجل إيطالي اسمه يانكي ، وسواء أصدق عبد الله الجرار فيما ادعى من أن هذه المراسلات وقعت في يده مصادقة فطير نبأها للقسطنطينية (١) أم لم يصدق ، فقد أصبحت الدولة توجس خيفة من بقاء لبنان على حاله ، ومن قوة أهله واستعدادهم للتفاهم مع رجل كمحمد علي ، تدل الدلائل كلها على فساد العلائق بينه وبين الدولة ، وعلى أنه لا يتوى بالدولة خيراً

الدولة تسمى بين  
الدروز والموارنة

من ثم أخذت سمايات الدولة تنشط في التفريق بين الموارنة والدروز ، فبعد أن كان الود معقوداً بين أمير الدروز الشيخ بشير جنبلاط ، وأمير الموارنة بشير شهاب ، اختلفا في آخر عهدهما بدسائس الأتراك ، ولما قتل الشيخ بشير جنبلاط في عكا على يد الجزار المشهور بالظلم وظن أهل لبنان أن ذلك كان بطلب الأمير بشير قاموا عليه وشقوا عصي طاعته ، (٢) وبهذا وضعت الدولة هذه الطائفة المسيحية في حرج خطر ، ومهدت السبيل لتدخل فرنسا في شؤون الشام تدخلًا فعليًا خطيرًا .

المنافع من الدروز  
والموارنة

فسدت العلائق بين الدروز والموارنة ، وعمت المذايح والمنازعات ذلك الجبل الآمن المطمئن ، وسامت الأسباب بين الجزار ومحمد علي . وكان كلاهما يتخذ صاحبه عن نفسه ويحاول السيطرة عليه ، فكانت العلائق بين أولاد والأمراء والصدور المظالم علاقة خداع وتدير . وكيد وكراهية ، ولم يكن هناك يد من أن تقع الواقعة بينهم جميعاً عاجلاً أو آجلاً ، فإذا كانت أسباب حرب الشام القرية ترجع إلى

بعض أسباب حرب  
العالم الثانية

(١) Douin : La mission du Baron de Boislecomte, P. 65-66  
Asad Rustum. Op. cit. P. 24-25 وانظر

(٢) انظر حصر الكلام عن مكبات العالم : ص ٦٦

النزاع بين محمد علي وعبد الله الجزائر ، وإذا كانت أسبابه البعيدة نوعاً  
ترجع إلى تقرير السلطان بمحمد علي وحتته بما وعده من ولاية الشام ،  
فإن أسبابها البعيدة ترجع إلى هذا العداء الباطني المتحكم بين رجال  
الدولة كلهم حكماً كانوا أو رعية ، وخوف بعضهم من بعض وسعيهم  
كلهم القضاء على بعض عن أى سبيل ، هنا الشعور السيئ الذى انتهى  
بهم جميعاً إلى خاتمة محزنة حقاً ، انتهى بالقضاء على آمال محمد علي ،  
وزوال بيت الجزائر ، ونفى الأمر بشير ، وبسلم السلطان عاصمته  
إلى روسيا في معاهدة هنكيار سكلسى .

بدات حرب الشام في صورة خلاف بين محمد علي وعبد الله  
الجزائر ، ولكنها لم تلبث أن تكشفت عن حقيقتها ، فأصبحت حرباً  
بين محمد علي والسلطان كما مريانه ، وقد لقي الجزائر فيها جزاءه على  
ما تفوق من عهد محمد علي وما أثم في حقه ، إذ اشتد عليه ضغط  
ابراهيم باشا حتى سقطت المدينة في يد المصريين والجزائر مرتقب  
معونة السلطان ، فلم نفسه وهو يصف السلطان بأن شرفه كشرف  
العاهرة ، وأصبحت الشام كلها بعد قونية في يد المصريين .

حكم المصريون الشام مدى تسع سنوات تعد خير سنوات الشام  
في هذه الفترة العصية ، فقد بدأ ابراهيم فأخذ العصاة والثائرين  
بالشدة حتى قضى على كل مقاومه ، ودانت له البلاد وأسلمت له  
قيادها ، ثم أعقب ذلك بفرض أنظمة محمد علي وأساليه على الشام  
فاعلن التجنيد الاجبارى واحتكر معظم المنتجات وجمع السلاح .  
وذلك كلها أمور لم يصر بها أهل الشام في أهود أيام الحكم التركي ،  
فلم يلبثوا أن نفروا من حكومة مصر نفوراً شديداً ، ولكن الذى زاد  
نفورهم وملاً قلوب أهل الشام حفيظة وخمأ هو المساواة التى أعلنها  
ابراهيم بين أهل الشام نصارى كانوا أو مسلمين أو يهودا ، مساواة

محمد علي مع الشام

الحكم المصري في الشام

ابراهيم يسرى بين  
الفرات في الشام

شاملة في المعاملة وأمام المحاكم والقضاء ، وهذا أمر لا يقبله مسلبو الشام ، ودونهم وقوله خراط القتاد ، وقد حسبوا أول الأمر أن ابراهيم راجع إلى صوابه ومعيد النصارى إلى حدودهم من الذلة والضعف ، فذهب نفر من علماء الشام يشكون إليه انقلاب الأوضاع ، ويسيطون أمامه ألمهم من استعلاء الدمين وركوبهم الخيل كالمسلمين ، وتلك في نظرهم جريمة لا تفتقر إلى حروب على الدين لا تمسحها إلا توبة حواء فلم يكن من ابراهيم إلا أن سخر منهم سخيرة مرة وردهم كاسق البال ، إذ نصحهم أن يركبوا الجمال من اليوم حتى يصيروا أعلى من النصارى كافة ؛ (١) ثم فجعم وخيب آمالهم بأن حضر حفلا من حفلات النصارى ، وشهد طقوسهم بنفسه جذلان طريا

اطتتد الناس في  
لعمالي أرائل أيام  
الحكم العرى

يد أن الأمن لم يلبث أن ساد ربوع الشام ، فعاد الناس للمزراعة الأرض ، وأمن الناس على أموالهم فأخرجوا ما كان غنيا منها أيام الانكسار وأخذوا يتاجرون به ، واستطاعت الجنود المصرية أن تعصم البلاد من غارات اليهود التي كانت تهدد المزارع الآمنة فاطمان الزراع وعادت الأرض قيمتها وللمزارع نضرتها ، حتى لقد وصف أحد قناصل الدول حكومة محمد علي في الشام بأنها كانت تضمن للناس الأمن من الأوامر الاستبدادية — إلا فيما يتصل بالتجنيد — وتقومهم على أموالهم ، وترك لهم حرية جديدة في أمر دينهم ونهى لهم أسباب الاستمتاع بالحياة ، وعدلت بين الناس في توزيع الضرائب ، وعلى الجملة هيأت لهم أسباب الحرية التي يستطيع الناس أن ينعموا بها في ظل حكومة حرة على قدر المستطاع ، بل قد لاحظ القنصل أن الإدارة تحسنت حتى تجاوزت الحد الذي كان متظرا منها ؛ ولكنه يضيف إن الناس لا يحبونها . . . (٢)

(1) Dodwell; Op. Cit. P. 251

(2) Ibid ; P 352

الواقع أن أهل الشام كانوا لا يحبون حكومة مصر للأسباب التي سبق يانها ، ولكن شاركهم في هذا الشعور نحو الحكم المصري أناس آخرون . فقد كان الانجليز يرصدون محمداً علياً بقلق لا يخفى ؛ إذ أن وقوع الشام في يده من شأنه أن يجعله يسيطر على طريق الهند البري الآخر ، ومن ثم ضاقت صدورهم به وودوا لو نقضوا عن الشام سلطانه ، ثم إن امتداد حكومته إلى هذا المدى الواسع من شأنه أن يجعل منه قوة خطيرة في شرق البحر الأبيض ، وهذا أمر لم تكن إنجلترا لتطبيقه أو ترصاه ، وما دام الرجل مصراً على أن يحتفظ بأسطول قوى ، فإن مياه « الليفانت » في خطر ، وإذن فلا بد من القضاء عليه .

هذا إلى أن بقاءه في الشام واضطراد قوته في الزيادة من شأنه أن يغريه بالاستزادة من أرض الدولة ، وهذا بدوره يجعل للروس نفعة يتدخلون بها في أعمال الدولة العلية ويدعون الحماية عليها ، ومن ثم كان لابد من إبطال حجة الروس بالقضاء على الخطر الذي يهدد الدولة وهو محمد علي . لهذا لم يسترح الانجليز لما أدرك محمد علي من التوفيق في إدارته يبلاد الشام ، فبدأوا يعملون لاثارة البلاد عليه .

وأظهره بمظهر الماجز عن حكم البلاد ، ولخلق مبرر للتدخل في أمور حكومته ، ومن ثم أوحى بلمرستون إلى قصصه في الشام بنفسه بأن ينظم حركة الثورة في سوريا ، وكان هذا الأخير في غير حاجة إلى أن يغري بمحمد علي حتى يبدأ في الكيد له ، فقد كانت نفسه تفيض حسرة وحسدا لهذا الرجل الذي خيل إليه أنه يتهدد إنجلترا بالشر المحقق . ففشط الرجل في العمل نشاطاً جاوز الحد المألوف حتى لقد بالغ في إيذاء محمد علي والاساءة إليه . وهل يصعب على إنسان ما — مهما قلت قدرته وحصافته — ان يثير ثورة في الشام في هذه الأيام ، أيام كان المسلمون يكتبون النفس على مضض من تسامح ابراهيم وما

الانجليز والحكم  
المصريين لهم

الانجليز يدعون  
السبب لاثارة الشام  
على محمد علي

تصوروه من اعتدائه على الدين ، وأيام كان النصارى يتسعون المعاونة  
 من أية دولة مسيحية ، فكيف بريطانيا ذات الحول والطول ، من ثم  
 أظهرت سعاية الانجليز فأخذت نيران الثورة تطلق في واحة الشام  
 كلها ، وأسرع رجال الدولة ينفخون في النيران ، ويعدون أهل الشام  
 باغاثهم من التبعات التي كان يفرضها عليهم بقاء المصريين في الشام  
 كالجندي الاجبارية والاحتكار وجمع السلاح ومال ذلك ، وانضاف  
 الى ذلك كله ما كان أهل الشام يجدون من الحرج في نفوسهم من استعلاء  
 النعمين ومناصرتهم ، فلم تلبث نيران الثورة أن اشتعلت سنة ١٨٣٤ .  
 واضطر ابراهيم الى الاشتداد على الثائرين ليحيد الامر الى نصابه فانضافت  
 شدته هذه الى مسااته الأخرى في نظر أعدائه ، فلم يدخروا من الآن  
 وسما في القضاء عليه وإخراجه من الشام . ولم يكن الانجليز يخفون  
 أيديهم وهم يفتقدون أطراف الفتنة في واحة البلاد ، بل عملوا جارا على  
 أن يقطعوا المواصلات بين مصر وسوريا بواسطة اسطولهم في البحر  
 الأبيض ، ونشط بنسبى في إثارة الناس نشاطا بالغا ، حتى اضطربت  
 البلاد كلها على ابراهيم ، وخلع الناس عن أنفسهم ما كان المصريون  
 قد ألزمهم به من مظاهر الإصلاح ، والتوت السبل على المصريين  
 وعاد السلطان يحدد الحرب فخرج الشام عن يد مصر جملة ، واهتدت منه معالم  
 الإصلاح والنظام وعاد فوضى كما كان ، ثم نزات جيوش الانجليز  
 أرض الشام تحارب ابراهيم وتضيق عليه الحناق فكان ذلك ايذانا  
 باتهام أيام السكينة فيه ، ونذيرا بعودته إلى نير الاتراك ينزلون به من  
 المسامات أضعاف ما كانوا يأتون قبل غزو مصر ، وبهذا أدركت انجلترا  
 ما أرادت على حساب الشام ومستقبله ، فابتدت عنه المصالح وسلمته  
 للمسى ، ونقضت عنه السلام والاطمئنان واسلمته للقوضى والاضطراب ،

الاسطول الإنجليزي  
 يهدد ارض الثورة

الانجليز ينزلون  
 حوزهم في الشام

تخلص الحكم المصري  
 من الشام

على الرغم من أنه « لم يكن من الشهامة في شيء أن تتولى سفارة بريطانيا في القسطنطينية تحريض قوم عرفوا بتمردهم ضد أى حكومة نظامية ، وخاصة بعد اعتراف ممثلي احتلرا نفسها بكفاءة ومقدرة الحكومة المصرية » ولقد حق لتثير أن يستفهم من الحكومة الانجليزية : « هل كان التحريض على الثورة من الأعمال التى تفيد الدولة العلية التى هى فى حاجة إلى الراحة والطمأنينة ، وهل الثورة فى الشام تولد حب الطاعة والظام فى قلوب رعايا السلطان ، وهل ينجح السلطان فى حكم هؤلاء القوم بعد أن أثارهم الباب العالي فى وجهه الوالى (١) .

يد أن وجود ابراهيم فى الشام أوحى اليه الفكرة التى سبقت الإشارة إليها قبل ذلك ، وهى فكرة « الدولة العربية » وسلخ الناطقين بالعربية عن جسد الدولة . فقد كان ابراهيم وأبوه يحكمان الآن معظم الناطقين بالضاد ، ولم يعد خارجا عن سلطانهما إلا أهل الجزيرة وبناد ، وكان صوت محمد على قد طار كل مطار ، واتجهت اليه الأنظار فى لحظة يش المسلمون فيها من الدولة العلية وسلطانها ، ومن ثم أخذ ابراهيم يبسط لآليه هذه الفكرة ويعرض عليه الآراء للوصول إلى الانفصال وإعلان الدولة الجديدة ، ومضى محمد على يستعمل ابنه وينصحه بالاناة ويسأله أن يتحسس موقع الأمر من نفوس العلباء والسراة وذوى الرأى فى الشام ، ولو قد ترك ابراهيم وحده لإعلانها ولما حفل لثورة الدول ، فقد كان الرجل لا يؤمن بغير سيفه ، ويكاد يكون عربيا خالصا لا يفتأ يذكر العرب ومجدهم الذاهب القديم ، وقد تكون هذه الآراء والنيات بعض ما أثار الدول على ابراهيم وحفزها إلى العمل على طرده من الشام . وعلى أى الأحوال فقد كانت جهود الانجليز ومساعى الأتراك قاضية على كل هذه الآمال الزاهرة التى كانت ترجى للشاه

حكم المصرى فى الشام  
وفكرة الدولة العربية

والعروبة على يد محمد علي وابنه لو ظل الشام في أيديهما ، سواء من ناحية اصلاح أحوال البلاد وإعادة الأمن إليها وبعث الحياة والرخاء فيها من جديد ، أو من ناحية انقاد الدولة الإسلامية بإنشاء دولة عربية حاصلة تضم مصر والشام والعراق وتبدأ للدولة الإسلامية والاسلام حياة مجيدة زاهرة .

أخلى المصريون الشام خلال سنة ١٨٤٠ دون قتال طويل، فعادت المصريون يحلون الشام البلاد إلى « أمحايها » الترك ، عادت اليهم ليعيدوا إليها مبادئهم ومساخرهم وليهبطوا بها مرة أخرى إلى الدرك الذي كاد محمد علي يستنقذها منه « وكان الأتراك لما عادوا إلى امتلاك الشام رأوا أن يعرضوا ما فاتهم في السنوات التسع التي حكم فيها رجال الدولة المصرية ، فبالغوا في تحقير المسيحيين وإنماء أسباب البغضاء بينهم وبين المسلمين ، وكانت الحزازات في الصدور من أيام ابراهيم باشا لانهم ظنوا أن النصارى تجاوزوا حد الأدب في طلب المساواة بالمسلمين وحسدوم على تقدمهم في المراكز الأميرية وفي صناعاتهم وتجارتهم ، وأضرعوا لهم السوء وساعدتهم على ذلك تحريض الأتراك لهم سرّاً وعلناً ، واضطر المسيحيون في المدن إلى العود للملايسهم وحالتهم القديمة وكثر التعدي عليهم من الرعية والحكومة » (١) .

مساكن الحكم  
التركي تعود

ولو قد اقتصر مشاكل الشام على ذلك لكان ذلك حجة كافية تمرر بها الدول تدخلها في البلاد ، فقد عاد الأمن فاختل وتهددت المتاجر والأرزاق بالاختطار ، وتوالت مساكن الأتراك حتى ضج ألقناصل بالشكوى وأخذوا يبعثون إلى دولهم بالتقارير يصفون الحال ويصورون لها الهاوية التي تنساق إليها البلاد من جديد في حكم

(١) حصر الشام من نكبات الشام : ص ٧٥ .

الانراك ، لو اقتصر الأمر على ذلك لكان فيه الكفاية لتبرير تدخل الدول  
الفعلى وسلخ الشام عن الدولة ، فكيف وذلك كله لا يمدد أن يكون  
جانبا يسيرا من أسباب الاضطراب ، ولو قد كانت إحدى هذه الدول  
حرة تفعل ما تريد لآتمت الأمر على أهون سبيل ، أما وهى ترى  
الآخريات رقيات عليها فليس لها إلا أن تسمى للتدخل فى شئون  
الدولة تدخل سلبيا تحت ستار المحافظة على كيانها وصياتها من الاعداء .  
وكان الاضطراب أسرع الدول تطفنا إلى هذه الناحية فدوا متاجرم فى  
نواحى الشام ، وحصلوا من الدولة على احتكارات وتسهيلات شتى حتى  
أصبحت الشام منطقة نفوذ تجارى لهم لا يكاد ينافس منسوجاتهم  
ومنتجاتهم الأخرى منافس فيه .

استلوا عمل على  
امتيازات اقتصادية  
في الشام

أما فرنسا فقد سلكت للتدخل سبيلا أخرى ، إذ مدت سلطانها  
عن طريق الدين ورعاية المسيحية فى الشام . سبقت الإشارة إلى ما كان  
من رعاية فرنسا للوراثة واعتبارها إياهم تحت حمايتها واتصال الأمر  
بينها وبينهم ، وكان الفرنسيون قد حصلوا من الدولة فى أوائل القرن  
السابع عشر على حق رعاية الأماكن المقدسة والعناية بها وترميمها ،  
ولا زالت فرنسا تنمى فى هذا الحق البسيط حتى أصبحت تملك الكنائس  
المقدسة عرفا وحصلت من الدولة سنة ١٧٤٠ على تعهد بأن يباح للحجيج  
زيارة الأماكن المقدسة فى أيام الحرب والسلم على السواء (١) . ومضى  
الأمر على ذلك والدولة لا تحس له خطرا ولا تعلم أن بقاء طائفة من  
رعائياها فى حماية دولة أخرى يمس شرفها ، وأن امتلاك الفرنسيين  
للبنائى المقدسة فى بيت المقدس من شأنه أن ينقص من سلطتها كدولة  
محترمة لها كيان واعتبار بين الدول . ولم تكن تحسب أن النهوض  
سيميل بها إلى حد تصبح معه هذه المنح حقوقا الزامية تعجز الدولة على

فرنسا ومطالبها  
الدينية

طاعتها ، وسيلا لنفوذ سياسى يحاوله الفرنسيون فيما بعد .

يبد أن هذه الحال لم تثر من الأتراك مثارا ولم تروع منهم سربا ،  
ولكنها روعت قوما آخرين كانوا ينظرون إلى هذا السلطان الفرنسى  
الناهى فى كثير من القلق . ولم يكن هؤلاء الآخرون هم الانجليز — هؤلاء  
لا يزعمهم كثيرا ازدياد النفوذ الدينى لآية دولة غربية فى تركيا — وإنما  
كانوا الروس الذين رأيناهم يسيطون رعايتهم على المسيحيين من رعايا  
الدولة فى البلقان وعلى الدانوب ، وكان الروس يتقلبون حسدا من  
الفرنسيين ، ويتشوقون للفرصة التى تسمح لهم بالتدخل لمنافسة  
الفرنسيين فى ذلك الحظ العظيم . وزادهم رغبة فى ذلك أن قيصر روسيا  
فى السنوات الأولى من القرن التاسع عشر كان رجلا شديد التعلق  
بالدين وأسبابه ، وهو اسكندر الأول ، ولم يكن يرضيه أن تظل  
الأمم كن المقدسة فى رعايا الكاثوليك ، فلم يزل يحمى ويسعى حتى  
سنتحت له الفرصة سنة ١٨٠٨ ، إذ استطاع مساعدوه أن يقتحموا السلطان  
محمود بالخطر الذى يهدد الدولة وشرفها من احتكار الفرنسيين لرعاية  
الأمم كن المقدسة ، ومن ثم أصدر السلطان فرمانا أباح به للروس  
الارثوذكس اصلاح الكنيسة الكبرى فى القدس .

بدأ الصراع بين  
الروس والفرنسيين  
فى العام

بذلك بدأ هذا النزاع العنيف بين الروس والفرنسيين على الأمم كن  
المقدسة فى الشام ، بدأ فى صورة مصغرة جداً : فى حياة نزاع على شرف  
رعاية الكنائس ، و انتهى فى صورة مكبرة فى حرب القرم سنة ١٨٥٦  
وليس من الخطأ أن نقول إن الأمر كله لم يكن — من أول الأمر —  
نزاعا على شرف معنى صرف كإعانة المبانى المقدسة ، وإنما هو فى  
حقيقته نزاع على السلطان والنفوذ فى أراضي الدولة وبلادها .

البرسيون يمتدحون

احتج الفرنسيون على السلطان واعتبروا منحه هذا الحق للروس  
اعتداء منه على حق مسلم لهم به فى معاهدة محترمة . ورد الروس بأنهم

أصحاب حق هم الآخرون : حق تدعمه معاهدة محترمة لا تقل عن معاهدة الفرنسيين قوة ولا احتراماً ، وهو الذي فازت به في روسيا معاهدة كيتسك كيتارجي سنة ١٧٧٤ ، فحسبت به حق رعاية الروم الأرثوذكس في الدولة . وما دام الروم مسيحيين كالكاثوليك ، فللروس ما للفرنسيين من الحق في رعاية الأماكن المقدسة التي هي حق مباح لكل مسيحي كاثوليكي . كان أم روميا أرثوذكسياً .

تطور الحقوق الدينية  
الى حقوق سياسية

في أثناء ذلك كان هذا الحق الديني المعنوي يتطور بمساعي الدول إلى حق سياسي خطير يهدد الدولة باخطار شتى . وقد أعان سوء حال الدولة وكثرة مساوئها واضطراب أحوالها على هذا التطور ، فسادام الرعايا غير آمنين على أنفسهم وأموالهم في رعاية السلطان فلم لا يلتبسوا الأمان في رعاية دولة أجنبية ، حتى يحتسبوا بالقناصل والسفراء ويفروا من المظالم والمخارم ويعيشوا آمنين مطمئنين ، ومن ثم أخذ الرعايا يتجنسون بمجنسيات أجنبية فرنسية أو انجليزية أو روسية ، وفتح الروس الباب على مصراعيه فتدفق الرعية يطلبون الجنسية الروسية من غير حساب ، حتى أصبحت اشارة القنصل الروسي على جواز السفر كافية لاعتبار الرجل روميا خارجا عن رعاية السلطان داخل في رعاية القيصر ، فلم يلبث السلطان أن وجد الدول تنزوه هذا الغزو السلي الخطير ، يخرجون رعاياه عن سلطانه ، فلهذا الخوف من استفحال الأمور ولت يتحين الفرصة ليوقف هذا السيل . ولم يكن بصير عليه أن يجد فرصة موافية ، فقد كانت الأمور إذ ذاك تسير من سيئ إلى أسوأ في جبل لبنان الذي استطارت الخصومة بين أهله ودبت الفتنة فيه بسعابات الترك بين الدروز والموارنة فاقطب شعلة من نار يترامى أهلها بالعداوة والثارات ، فلم يلبث السلطان أن أعلن أن كل تصريحات التجنس لا بد أن تراجع بمعرفة السلطات التركية بالشام وأعقب ذلك

بإعلان قرر فيه أن سفر أحد الرعايا إلى أى بلد أجنبي لا يلزم السلطان باحترام أية جنسية أجنبية لهذا العائد فما دام أصله تركيا ، وما دام يعيش فى أراضي السلطان فهو تركى يخضع لحكومة الأتراك ولا سلطان لراع آخر عليه .

وأدرك الانجليز يصرم الثاقب أن المسألة ليست صراعا معنويا ، وأن فرنسا وروسيا لا تحتربان على شرف أدبى تكسبانه من وراء رعاية المسيحيين ، وأن الأمر فى حقيقته صراع سياسى صرف كالحرب سواء بسواء ، وقد هالهم أن يجدوا للروس والفرنسيين مذاهب دينية لها اتناح فى الشام يتسترون خلفها ، فبدأوا يعملون على غرس بذور البروتستنتية فى البلاد المقدسة حتى يكتسبوا لأنفسهم رعايا يسيطون عليهم سلطانهم ، ويمدون سلطانهم السياسى عن سيلهم ، فتقدموا إلى السلطان حوالى سنة ١٨٤٠ يطلبون إليه أن يسمح لهم ببناء كنيسة بروتستنتية فى القدس ، وعززهم الألمان فى ذلك (١) ، وأحس الفرنسيون بمسعى الانجليز فنشطوا لاحتباطه وأناروا كنائس الشام وطارقت على البروتستنتية وخوفوهم من مساعى الانجليز ، فلم تلبث الرجى والشكايات أن انهارت على الباب العالى تستحلفه أن يرفض هذا الطلب ، فالكاثوليكية هى المذهب المسيحى السائد فى بلاد الدولة ، وليس للبروتستنتية ذبوع فى أى مكان ، فالانجليز لا رغبة لهم فى الشام فما عساهم يريدون الا سلطانا سياسياً ..

وبهذا امتنع السلطان برفض مطلب الانجليز ، ولكن هؤلاء لم يمتنعوا عن عرضهم فما زالوا يلحون فى الطلب ويشابرون عليه حتى أقاموا كنيسة انجليكانية صغيرة فى القدس حوالى سنة ١٨٤٢ . وتسامع الأمير كيون بذلك وبث الانجليز فيهم دعاياتهم فحولوا بأموالهم وجوهرتهم التبشيرية فلم تلبث الكنيسة الصغيرة الناشئة ان كسبت لنفسها

طائفة من الاتباع ، ونشطت القنصليات في معاونة الكنيسة حتى صار هؤلاء الاتباع نضرا يعتد به وبحسب حسابه : وأعانها على ذلك ما كان الناس ينتظرونه من الانتساب للبروتستنتية من التمتع بحماية الانجليز بهذا أخذت الدول بالعين مامنته باليسار ، حافظت على كيان الدولة العثمانية في الظاهر ومضت تختر كيان هذه الدولة وتمتصر رعاياها في الباطن ، وطردت محمدا عليا من الشام وقسمته بينها هذه القسمة الباغية التي لا تفرق عن الاحتلال الحقيقي في شيء ، ردت الشام إلى السلطان وأخرجت عن طاعته أهل الشام وتجارة الشام ، وعسكرت حول موافيه وأخذت عليه السبل ، فإذا بقي للدولة فيه غير تبعية اسمية تكاد لا تبقى شيئا ؟

الدول تحتل الشام  
مصر وأصلا

ولو ترك الأمر للروس لما أقروا هذه الحال ، ولجمعوا جميعهم منذ حين ونزلوا أرض الدولة وقضوا عليها منذ بعيد ، هؤلاء هم يحكون من رعية السلطان عددا طيما ، ويعلمون على السلطان إرادتهم ويتصرفون في سياسة الدولة كما يشاءون ، وليس لهم صبر الانجليز ولا يشغلهم عن الأمر متاعب الفرنسيين ، إذ ليست لهم هند يحرصون على طريقها ولا متاعب سياسية داخلية تستولى على ألبابهم ؛ وقد عجب القيصرينقولا من بقاء هذه الحال على ما هي عليه ، تحسب أنه يبدى جديدا إذا عرض على الانجليز فكرة تقسيم الدولة ، وكانت بينه وبين فرنسا خصومة فظن أنه يغري انجلترا بالعمل إذا هو أخرج فرنسا من الحساب ، إذ قد ضاقت ذرعه بكفاح الفرنسيين ورد عليهم في الشام ، وليست لهم فيه إلا بضع كنائس وبضع حقوق أو ما يشبه الحقوق ، ومن ثم رأى أن يفاعم هاملتون سيمور سفير انجلترا لدى بلاطه في الأمر . وكان له صاحب . وشجعه على ذلك أنه كان على ود موصول مع اللورد ابردين رئيس الوزارة الانجليزية إذ ذاك ، ومن ثم دار بين القيصر والسفير حديث

ذاع أمره وطار صيته في يناير سنة ١٨٥٣ م: ففي هذه المحادثة — التي  
تمت في لندن لسانتها والتي نشرت ساعة أعلنت حرب القرم —  
تحدث القيصر عن تركيا فوصفها بأنها دولة يكاد ينهار بنيانها ، وقال  
ان التركي رجل مريض حـداً ينتظر له الموت بين أيديهم بين  
الحيين والحيين ، ومن ثم كان خليفاهم أن يعملوا رأيهم ليراموا يفعلون  
بأراضيهم لوح في القضاء ووقت الواقعة ، وأكد للسفير أن نصاب  
الأمر يد ايجلترا وروسيا ، إذ أنهما تستطيعان أن تريا فيه رأيهما دون  
حرب ، ثم أشار إشارة خفيفة صريحة إلى الحل الذي يرى ، فولايات  
البلقان بمنح استقلالاً في حماية الروس ، وتحتل روسيا القسطنطينية  
من غير أن ترضى إلى أرضها ، وأما الانجليز فخصتهم من هذه القسمة  
حصصاً . (١) ولم يكن الانجليز يجهلون هذه النوايا التي يبيتها الروس ،  
ولكن حديث القيصر أكد مخاوفهم وأعلمهم بأن روسيا على الأهبة  
وأنها لن تستريح إلا إذا فازت بحصتها من تركة الرجل المريض ،  
ومن ثم أخذ الانجليز يستعدون لدفع مطالب الروس بالحرب إذا  
استلزم الحال .

وكما بما حسب القيصر أن الانجليز عون له على ما يريد ، فأراد أن يبدأ  
في التنفيذ ، فأرسل أحد رجال بلاطه المقربين وهو الأمير منشيكوف  
برسالة خاصة إلى السلطان يطلب إليه أمرين بسيطين : أولهما تسليم  
الروس مفاتيح الأراضي المقدسة وتأمينها حماية الروس لجميع الرعايا  
المسيحيين في الدولة ، وكان سفير الانجليز إذ ذاك في القسطنطينية  
هو اللورد سترافورد دي ردفيلد السياسي الانجليزي الذائع الصيت

سترافورد دي  
ردفيلد يسمى لائحة  
حرب القرم

---

(1) Grant and Temperley: Europe in the Nineteenth Century, (ed. 1920) P. 260

وخاف الرجل أن تطول مدة المخاطبات والأمر على حرج ، فتحمل  
تبعة الأمر ومضى الى السلطان فأشار عليه بأن يرضى طلب الروس  
الثاني ولا بأس عليه أن يقبل الأول ويسلم معاتيج الأماكن المقدسة  
لهم فهذه مظاهر لاغنا. فيها ، فلم يكده متشيكوف يسمع هذا الرد من  
السلطان حتى اعتبره إهانة له ولدولته ، فعطوى ذيله في مايو سنة ١٨٥٣  
وهو ينوى في نفسه ليشيرنها على الترك عوانا. ولم يكده ينقضى على  
أوبته شهر حتى سير القيصر جنده فعبروا البروث واحتلوا ملدا فيا  
وولاشيا ، وبذلك الدول وسما لتضم الحرب على غير جدوى ، فقد  
كان الروس قد أجمعوا رأيهم فلا بد لهم من المضى فيا بدأوا . وقد  
أحس الأتراك بأن انجلترا من ورائهم تشدد أزرهم فتشجعوا وأصروا  
على رفض مطالب الروس وتخرج الأمر بين الحيين فلم يلبك الترك أن  
أعلنوا الحرب على الروس في ١٤ أكتوبر سنة ١٨٥٣

حرب القرم تركيا . أثبتت حرب القرم والنتائج السياسية التي خلفتها أن تركيا ليست  
ضعيفة مجسب ، بل لأمل في شقاتها واستنهاضها كذلك ، فقد جاءت  
بمد جهود طويلة لاصلاح الجيش والاداره ، فكان لا بد أن يرى  
الناس فيها تركيا جديدة تحالف القديمة وتمتاز عليها ، ولكن الحرب طالت  
ولم تدتركيا أمراً جديدا ، قام الحلفاء - الانجليز والفرنسيون - بالأمر  
كله ، فاضطروا الروس الى الانسحاب من ولاشيا وملدا فيا ثم توجهوا  
لانتقاد البحر الأسود من الروس بالقضاء على قاعدتهم الحربية فيه وهي  
سياستبول . وكانت الحرب فرصة طيبة يظهر فيها الأتراك كفاءتهم  
ولكنهم عجزوا دون ذلك ، وكانت الحرب حرب حصون والأتراك  
معروفون بالمهارة في هذا الباب ، ولكنهم لم يستطيعوا فعل شيء ، ولم  
يكن في جيوش الانجليز والفرنسيين ضابط ماهر يقود الحرب بنجاح

مستبول

لا للرد راجلان ولا الجنرال سمسون ولا كازوبرت Canrobert ولا بلسيه - لكن من أن يستولى على سباستول، واستمر قائدها الروسي - الألمانى الأصل - تودلين Todleben يدافع عنها بمبارة استحققت اعجاب الأعداء . كان على الأتراك أن يفيدوا من هذه الحرب التى اشتركوا فيها مع الانجليز والفرنسيين ، ولكنهم لم يفيدوا شيئاً ، ظل الجيش التركى على ما عرفناه قبل ذلك بسنوات : جنود بواسل يمسكهم الصبر فى ظلال الموت ، وقادة فاسدون يشغلهم الفساد عن الظفر ، وإليك ما قاله أحد كبار ضباط الانجليز يصف الجيش التركى فى ذلك الحين : « انتهى الجيش التركى فى حرب لمحبب بالصبر الذى يتحمل به هذا الجنس الصبور الشديد الاسيوى متاعب حمة كانت تكفى فى أى مكان آخر لتدفع بالجند إلى الاعتصاب . . . طعام الجندى يستمر الرحمة ، وقد أهمل القوم أبسط قواعد الوقاية الصحية ، فهناك الحيات وهناك التيفوس ، وروائب الجند متأخرة ما بين ثمانية عشر وعشرين واثنين وعشرين شهراً . . . أما الضباط فتتقصم الخبرة والنظام والثقافة نقصاً فاضحاً ، معظمهم أهلون سموا إلى مراتب القيادة ، ودأبهم فى الحياة الشراب ولا يحفلون إلا لسرقة الخمر ، وفى هذا الباب نجد المشير يضرب لضباطه أسوأ المثل فى الافساد ؛ اذ كان الاتفاق بين القادة والضباط وتعاونهم على اقتسام الغنيمة عوناً له على أن يبلغ الدولة أمورا مشيئة غير حقيقية ، فكان يبلغ الدولة أن جنوده يبلغون ٣٣.٠٠٠ فى حين لم يبق منهم فى الميدان إلا ١٧.٠٠٠ . . . ولا يتأتى المشير عن أبسط المراقبات : فقد باع مخلفات اثني عشر ألف جندى ماتوا فى المستشفى فى الشتاء الماضى ، ولما كانت الدولة تعطيه بعض اعطيات الجند ورقاً وبعضها الآخر من فضة فقد كان يعطى الجند الورق فقط ليكسب الفرق وهو حوالى ٢٠ ٪ . (١) »

1 Engelhardt. Op. cit. P. 120,

المشير هو القائد الأعلى للجيش التركى

وهذا كله بعد الإصلاح وبعد التهذيب وبعد سنوات طويلة من الدعوى  
للتقدم... لازال اللب على حاله وان تغيرت القشور... فما جدوى الجهد  
وما وراء العمل . ١

الانجليز وفرنسيون  
في حرب القرم  
شقي المشتركون في حرب القرم شقاء بالضا، وأبلى الجانبان فيها  
بلاء محمودا، فاستمرت هجمات الانجليز والفرنسيين، والأتراك نحو  
عام ترمي عن مدافنها لتترك حصون سياستبول على غير جدوى،  
وانساب عليهم في موضعهم غمرات ثقيلة بعضها الكوليرا وبعضها  
القوازيق وبعضها شتاء روسيا القاسي، واصطلى الانجليز بنيرانها في  
بلا كلافوا وانكرمان حتى كاد رجااء الجند والقادة أن ينقطع في الحياة،  
ولم تخفف من بلواهم جهود البطلة الانجليزية الدائمة الصيت مس  
فلورنس نايتنجيل، فهبطت قواهم إلى أحد عشر ألفا فقط، وأخيرا،  
بعد صراع هائل في حصون ريديان وملاكوت استطاع القائد الفرنسي  
مكماهون أن يستولى على الحصن الأخير فأشرف على المدينة، ولكن  
ذلك لم يهزم الحرب إذ عوض الروس ذلك بالاستيلاء على حصن كارز  
في آسيا الصغرى .

مؤتمر باريس  
سنة ١٨٥٦  
وأخيرا، فهم الحيان حقيقة الحال، عرف الروس أن الانجليز  
يذلون أنفسهم دون البحر الاسود ومضايقه، وأيقن الانجليز أن  
الروس عرفوا تماما بهذا الدرس أن لا يحاولوا الاستيلاء على البحر  
الاسود مرة أخرى، وما دام الروس قد عرفوا ذلك فقد أدرك الانجليز  
من الحرب وطريقتهم ولا حاجة لهم سياستبول ولا موسكو نفسها، واتهمى  
الامر أخيرا بمؤتمر باريس في أوائل سنة ١٨٥٦، حيث قررت حيدة  
البحر الاسود، وحرمت مياهه على السفن الحربية من أى لون،  
وتقرر كذلك اقفال المضائق في وجه أية سفينة حربية، بذلك اطمأن

الانجليز إلى أنهم أغلقوا الباب في وجه الروس ، واشهدوا الدول على ذلك ، ولكسهم أرادوا أن يطمئنتوا إلى أن الروس ان يعودوا فيتدخلون في شئون الدولة ويسيطون عليها حماية دينية أو غير دينية ، فقرر وأن لا تدخل دولة بين السلطان ورعاياه ، وأخذوا على السلطان المواثيق أن ينفذ ما وعد من المساواة بين رعاياه لافرق بين دين ودين وجنس وجنس ، فوعدهم السلطان بذلك ، وأرادوا أن يثبتوا ذلك فرفضوا تركيا تدخل مائة الدول الأوروبية لكي لا يستبدى عليها الروس أو يستهينوا بها

هذا أتيت للأتراك فرصة من ذهب ، منحتها الدول سلامتها  
صلح باريس - فرصة  
طبة للفرك  
وأمتتها من اقداس الدب الرابض شمالها ، فكان عليها أن تتبر  
هذه الفرصة وتعمل جادة في إصلاح شئونها ، وقدمت لها الدول  
المعاونة اللازمة ، فلندعها تحاول من جديد بعد أن انجلت عنها الغمرات  
وزايلتها الأزمات ، ولنعود إليها بعد حين نرى ما يكون من أمرها  
بعد سنوات

## - ٦ -

يمرض علينا غرب البحر الأبيض المتوسط لونا آخر من الصراع  
بين الشرق والغرب في العصر الحديث ، ويكشف لنا هذا الصراع من  
نواح أخرى من العلاقات بين الجانبين تختلف الاختلاف كله  
عما رأيناه في المشرق .

ذلك أن ميدان الحروب الصليبية لم يكن مقصورا على الشرق وحده  
وإنما شمل غرب البحر الأبيض كذلك ، فثارت بين المسلمين في الأندلس  
والنصارى في الشمال حروب طويلة تعرف بحروب الاسترداد  
Reconquista ، وكانت هذه الحروب شديدة حامية لا تقل شدة أو أهمية  
(١٩)

الحروب الصليبية  
في الغرب

عما دار في الشرق بين الاسلام والنصرانية ، بل كانت الروح الدينية فيها أغلب وأظهر ، وكانت نتائجها على مستقبل الحين أحسن وأبعد ، بل كان سكان ريج الصليبيات في الشرق مؤذنا باشتداد ريجها في المغرب واجتماع القوى كلها على الصراع في ميدانه ، وأتنا نستطيع أن نلاحظ انتقال ميدان الحروب الصليبية من المشرق للمغرب خطوة خطوة ، فقد كانت نيرانها مستمرة أول الأمر في الشام ، ثم تحول ميدانها إلى مصر ؛ ثم إلى تونس ثم إلى الجزائر بعد ذلك ، وهناك أقامت حتى أوائل القرن التاسع عشر حين انتهت باتصار الغرب واحتلال الجزائر وبه استعمار شمال افريقية .

الحرب الصليبية و  
شمال افريقية

من هنا ليس بغريب أن نجد المغرب طوال العصر الوسيط وإلى أوائل القرن التاسع عشر ميدانا حافلا بالحروب لا يكاد يسكن فيه ريج الصراع الشديد أو العداوة المتأججة ، وليس بغريب كذلك أن نجد الفريقين يلتمسان السبل كلها للفلبة والظفر لافرق في ذلك بين مباح وغير مباح ، وليس من الصواب في شيء أن نحكم على ما يحدث في المغرب بالمقاييس التي نحكم بها في أوقات السلام ، إذ كانت الايام كلها حربا هنالك ، وكان الميدان مفتوحا على مصراعيه للجيش والاساطيل ؛ فأولى بنا أن نعتبر المغرب ميدان حرب لا ميدان سلام ، وأن نعتبر أهله مقاتلين ومدائه معسكرات ؛ ولم يكن أهل المغرب أنفسهم — في افريقية وأوروبا — لينظرون للأمر إلا بهذه العين فلم يتركوا السيف أبدا واستمر الكفاح بينهما دائرا متصلا .

الحرب وحرب دامية

بيد ان ظروف المغرب الجغرافية لم تكن تساعد على الاستمرار في الكفاح أمام الحاح الأوروبيين واستمرارهم ، فقد كان على دوليات المغرب الفقيرة أن تتاجز الأسبان المستعمرين والبرتغاليين الذين امتلأت

قعر المغرب بوجه  
الاستعمار في الحرب

فقوسهم بالرغبة في الاستعمار وقويت أساطيلهم ، والفرنسيين الذين اتجهت همهم منذ حملة لويس التاسع على تونس للاستيلاء على المغرب واخضاعه ؛ فكيف يستطيع الحفصيون في تونس وبنو عبد الواد في وسط المغرب وشرقه أن يتجاوزوا هذه القوات كلها ؟ كان طبعياً أن تنهز قواتهم وتغمد إلى الطاعة بعد طول الصراع ، لأن بلاد المغرب فقيرة قليلة الخيرات والأرزاق لاتعين على تكاليف الحروب وأعباءها ولأن نظامها الجغرافي يحول دون اتحاد جهاتها واشتلافها وتكوينها جهة واحدة ، فظلت متنافرة متدبرة تحترب فيما بينها فتفسح للعدو فرصة النصر والفقر . لهذا تمكن البرتغاليون من احتلال جزء من ساحل افريقية الغربي وأقاموا فيه محارس سميت باسم *fronteiras* ، واستطاع الأسبانيون أن يحتلوا جزءاً عظيماً من ساحل الجزائر وحصنوه بحصون عرفت باسم *presidios* . ولم يكن بنو عبد الواد ولا الحفصيون هم وحدهم أصحاب السلطان في المغرب إذ ذاك بل تازعهم فيه بدو العرب الذين كانوا قد أخذوا يتطعمون على المغرب بمجموعهم ابتداء من القرن العاشر . وكانت بقية الأراضي الداخلية نهياً متنازعا بين القبائل البربرية المستقلة التي كانت تأتي الخضر والطلاعة ، فلم يخطئ جوليان اذن حين وصف المغرب في ذلك الحين بأنه كان « قاشانيا سياسيا » (١)

تقابل العرب بأمر  
الساحل

أرسنوط الاسلام  
والعرب

وكان المصير الذي انتهى اليه أمر المسلمين في الأندلس قد أضاف إلى متاعب أهله نصيباً كبيراً وحلمهم تبعات كبرى ، فقد انتهى أمر مسلمي الأندلس إلى الهزيمة ، وأصبح أمر البلاد بيد الأسبان والبرتغاليين النصراني ، فأفقوا الثغور على من بقى من المسلمين وأحنوا يذيقونهم من العذاب ألواناً ، إما ليقتنوم عن دينهم أو ليسترقوم ويستخدومهم في أعمال العبيد . واشتد الأسبان في ذلك شدة ذاع أمرها بين الناس فلا

Un mosaïque politique (١)

Julien; Hist. d'Afrique du Nord, P. 511

حاجة إلى تصويرها ، وتطارت الأخبار بما يلقاه المسلمون من الذل في هذه البلاد . ولم يقتصر الأسبان على ذلك بل أخذوا يجيرون البحار ويحيطون على سواحل بلاد المسلمين فيخطفون من يظهرون به منهم وينهبون سفنهم ويخربون مدنهم ، فلم يكن إلى السلم سبيل بين الحين على هذه الحال ، وأصبح النهوض لاستنقاذ المسلمين في أسبانيا واجباً شرعياً يتحتم على كل مسلم أن يقوم به ، وأصبح لزوماً على الدول الإسلامية أن تقابل عداوة أساطيل الأسبان بالمثل ، وأن تقف في البحر رصد لما يقع لها من سفن النصارى لتوقع بها وتؤذيها وترد إليها ما ناسف من أذى وكيد .

سلوا العرب يهرون  
لا نقاد مسلمي  
الاندلس

ذلك هو الوصف الصحيح الذي ينبغي أن نصف به أعمال الغزو والحرب البحرية غير النظامية التي كان أهل المغرب يقومون بها ، وقد أخطأ الكثيرون فسموها قرصنة أو لصوصية ، وليست في الواقع إلا لونا من الحرب الدينية من جهة ودفاعاً عن الأوطان من جهة أخرى ، وربما تطرف المغريون في أعمال العدا . واشتدوا في مطاردة السفن ، وربما أنزلوا بالموانئ كثيراً من الأذى ، ولكن أعمالهم لا توصف إلا بأنها جهاد ، فالعرف الإسلامي يعتبر بلاد النصرانية كلها دار حرب يباح القزوف فيها ويستحل السبي في أرضها ؛ ولم يكن المغاربة يفعلون أكثر مما كان الرتغاليون يفعلونه في ذلك الحين في كل البحار والبلاد .

لقرصنة المغرب  
جهاد ديني

بل كانت هناك عوامل شتى تدفع بأهل المغرب إلى السدور في هذا الطريق وتضطرهم إلى الاستمرار فيها ؛ حتى لو جنحوا إلى السلم والاستقرار . أول هذه العوامل أن غرب البحر الأبيض كله كان مسكوناً بشعوب من القراصين التي تمارس الغزو والقرصنة وتعتمد عليها في معاشها ؛ فكانت مدائن إيطاليا وفرنسا وأسبانيا أعشاشاً

عرب بحر الاندلس  
جداً دقة وقرصنة

للقراصين يقيمون فيها ويجمعون منها للزور والسلب في البحار ، فلم يكن  
المسلمون وحدهم هم الذين يهاجمون سفن الأسبان والانجليز  
والهولنديين ، بل كان الأوروبيون يهاجمون بعضهم بعضاً لافترقة في  
ذلك بين دين أو نسب ، وسرى أن كثيراً من الأمم النصرانية كانت  
تحالف القوى الاسلامية على أخواتها . وقد كان الانجليز أنفسهم في  
هذه المصور قراصين أو ما يشبه القراصين ، ولو قد قرأت توارينغ  
كبار الملاحين الانجليز كما رواها « فرود » لعرفت أن القرصنة أصل  
البحرية الانجليزية (١) كما كانت أساس البحرية الاسلامية في البحر  
الأيض المتوسط ، وثاني هذه العوامل فقر بلاد المغرب واضطراب  
أهلها لطلب الرزق فيها جاوهم من البلاد والأراضي ، وكان بربر المغرب  
لا يستقرون على حال ولا يخصصون لنظام فلم يكن للدولة موارد من  
أرضها أو أهلها . ولم تكن تستطيع أن تقيم بيان إدارتها إلا عن  
سبل أخرى كالتجارة مثلاً ، ومادامت القرصنة هي وسيلة التجارة  
المعروفة في ذلك الزمان فقد كان طبعاً أن يلجأ اليها أهل المغرب  
خصوصاً وهم قوم بحريون يحسنون الملاحة وشئون البحار ، ومصدق  
ذلك أن الحرب والنزور والكفاح كان مستمرأ طوال العصر الوسيط  
بين دويلات المغرب في الداخل والساحل على السواد ، وهي حالة من  
الفتق والاضراب لا تملل إلا بفقر النواحي مما يضطرها إلى التحارب  
والتنافس على مواضع الخصب والخير . وثالث هذه العوامل أن بلاد  
الاندلس كانت تلقى بين الحين والحين بطوائف وجماعات من المسلمين  
هاريين من أسبانيا أوصرح لهم بالخروج منها ، وهؤلاء كانوا يخرجون  
من بلادهم آلافاً مؤلفة لا تملك من حطام الدنيا شروى فقير ، فإذا  
تعمل إلا أن تنضم لسفن المسلمين الغازية لتترك ثأرها من الأسبان

فقرمة أصل  
الحريات الكبرى

أصل الحرب أنه  
بحرية

مهاجرو المغرب  
يخرجون الحرب

الذين استولوا وآذوا ، ولتجد عن طريق ذلك سبيلا للرزق والعيش ، فكانت هذه الجماعات لا تجد غير هذا السبيل تقبل عليه بحماس وحمة وتبذل فيه قصارى جهدها ، ومصدق ذلك أن معظم المحاربين على سفن المنسرب كانوا من هؤلاء المحاربين من الثغور الإسبانية . ورابع هذه العوامل هو اتصال الأمر بين دويلات المغرب والدولة العثمانية في أوائل القرن السادس عشر ، وكانت الدولة العثمانية في حالة حرب دائمة مع القوى الأوروبية ، فلم يكن لبلاد المغرب بد من أن تعمل فعل الدولة فتستمر على النزو في البحار ، لأنها أصبحت من ذلك الحين مرتبطة بالدولة العثمانية تجري على سياستها وتقف موقفا ، وخامس هذه العوامل خلو البلاد من قوة واحدة مركزية تستطيع أن تضبط الأمن وتفتر سلطانها على الرعية وتنبذ عنهم في المعاملات السياسية ، فكان كل فريق يوجه سياسته على النحو الذي يريد ، ولم تجد دول أوروبا حياة تخاطبها لا يقف أعمال القرصان والاتفاق معهم ، ففشلت كل الجهود التي بذلت لتحويل الموانئ المغربية عن أن تكون أعشاشا للقراصين فاستمرت في سبيلها حتى أوائل القرن التاسع عشر بل أن ادمان النظر في تاريخ المغرب في هذه الأيام يدل على أن أهل المغرب كانوا مسوقين إلى اتخاذ هذه الوجهة وإن مالوا إلى الاستقرار والانتظام ، فقد كان أهل الجزائر مثلا قد هذا أمرهم وازدهرت مدينتهم ودولتهم في أواخر القرن الخامس عشر ، وزاد في إزدهار أمرها توافد المحاربين من اسبانيا في أواخر القرن الخامس عشر بعد سقوط غرناطة سنة ١٤٩٢ ، وكان معظم هؤلاء المحاربين من الصنائع الماهرة أو المدينين الذين درجوا في مهاد الحضارة والاستقرار ، فأخذوا يمارسون صناعاتهم القديمة ووطنهم الجديد ولكنهم لم يستطيعوا أن يأمنوا على نفوسهم والاسبان يهددون مدينتهم الجزائر بالغزو والنهب وقراصنتهم رصد لمتاجرهم في البحر تتخطف أموالهم وأرزاقهم

اتصال المغرب  
بالدولة العثمانية  
في الحرب

عدم توحيد البلاد

أوربا لا مع المغرب  
فرصة للاعتراف

فكان أمرؤها من الثعالب بين أمر من ثلاثة : إما توجيه قواهم كلها نحو البحر لمحاربة القرصنة ، وإما التسليم للأسبان الذين أقبلوا يغزون بلدهم بقيادة بدرو نافارو الذي كان لا يفتأ يهدد البلد وجزائرها بمداخفه ، وأما الدخول في حماية أحد كبار الملاحين المسلمين الذين دأبت لهم البحار والثغور الإسلامية كلها في ذلك الحين ، ولم يكن لها بد في كل من هذه الحالات من أن تطوى حضارتها وتهدم مابقيته من صرح دولتها . وتلقت لهذه الحرب البحرية الشديدة

وتلك هي الظروف التي التقت بالمغرب في احضان الدولة العثمانية ووصفت أسبابه بأسباب المجموعة الإسلامية الكبرى في شرق البحر الأبيض وما يليه ، وهي ظروف يستوى في روايتها فن القصص ودفعة المؤرخ ، لأنها تجمع بين طراقة القصة وصديق العبرة ، وقد تعاونت هذه الظروف على أن تسلم للدولة العثمانية نصيبا فسيحا من الأرض والساحل بلا عناء أو جهد ، ولو قد أرادت لغيرت وجه الحياة فيه ولحوته من ميدان للكفاح والنزاع إلى بلاد مستقرة هادئة وافرحة الخير كما فعل العرب قبلهم بفضعة قرون ، ولكن كثرة مشاغلهم وقلة حيلهم باصلاح أمر رعاياهم ، وعدم اهتمام السياسة الإسلامية بالمستقبل عادة جعلت الحكم العثماني نكبة على المغرب لارحة له

استنجد الثعالب بعروج بن يعقوب الملقب ببربروس الأول (١)

(١) تأس عروج في جزيرة القل ( ستين ) في بحر الارغيل ، وكان في أول أمره ملاحا فلما اشتد ساعد افضل من بحارة السلطان ومال الى القرصنة ، ولما لم يكن في ميسوره أن يقوم بأعماله في شرق البحر الأبيض لأن مواليه كلها بلاد إسلامية حاشية في طاعة الأتراك فقد شد رحاله إلى المغرب وأرسى هناك واخذ يلبس صناعت بحارة أذاعت ذكره ولقنته بحره . نظر السلطان بايزيد الذي احبته مجملها في أرض قنصارية ، ثم وقعت له حواشي أمره فبأنه أظف واحد بعد ما إلى بلاده الأولى فدخل خدمة الدولة من جديد ، وأصبح يقبل القوة نور خندا وهو ابن السلطان بايزيد نفسه وشجوه ، ولكنه لم يلبث أن عاد الى المغرب بعد موت بايزيد وأخذ يثير على ثور أوديا وسفنها حتى اجتمعت له ثروة عظيمة ، ثم أراد أن يوجد لنفسه مركزا فاستأذن سلطان تونس في ذلك الحين أبا عبد الله محمد بن الحسن اللطفي في أن يعطى بعض ثوره

مدرو نافارو

المغرب يدخل  
المجموعة الإسلامية

بربروس

الذي كان قد استولى على جيجل في ذلك الحين وجعلها مركزاً لأعماله وطلبوا  
عونه على الإسبان ففعل هذا بالمعاونة التي طلبوا وفي نفسه أن يدخل  
بلادهم في حوزته ، فم له ذلك بعد حروب طويلة سنة ١٥١٦ ، ثم أخذ  
يستولى على بلاد المغرب واحدة فواحدة ، فاستولى على معظم بلاد الدولة  
الزيبانية في المغرب الأقصى حتى أصبحت سواحل بلادها كلها في يده  
وخلفه في أعماله أخوه المعروف بخير الدين فكان أوفى منه حظاً  
وأبعد منه خطراً ، ويبدو أن خير الدين لم يكن يعمل لمجرد الكسب  
والغنمة وإنما كانت تسيره عاطفة دينية صادقة . فقد عجل هذا الرجل  
في ساعة نظره وظفروه فوضع نفسه في خدمة السلطان وقدم إلى الخلافة  
بلاداً في الوقت الذي كان عمال الدولة ينتهزون فيه فرصة استقوائهم  
ليفصلو عنها ، وقد كان الرجل موقفاً فيما رأى ، إذ وقع قصره من  
نفس السلطان سليم موقفاً طيباً ، تطلع عليه لقب باشا ولقبه بأمير الأما  
( يجلز باجي ) واهمه بالفين من الجنود ومدفعية قوية وأربعة آلاف  
من المتطوعة والانكشارية ، وبهذه المعاونة الطيبة استطاع الرجل أن  
أن يستولى على الجزائر في مايو سنة ١٥٢٩ وتونس في أغسطس  
سنة ١٥٣٤ وبذلك دخل المغرب جميعه في زمام الدولة العثمانية

خير الدين بربروسا

نظم الأتراك المغرب على نفس الأسس التي نظموا بمقتضاها غيره  
من البلاد الإسلامية ، فكان يمثلهم فيه باشا يعتمد في قوته على جند  
من الانكشارية مقسمين إلى وجقات يرأس كل وجقات أغا ، وقسم  
المغرب إلى أربع إبالات هي الجزائر وتيطرى وقسطنطينية وهران

نظم المغرب في  
الحكم التركي

فأذن به وأعطاه مخرج كل ما يده من الغنائم والأموال فرضى منه السلطان ورحب به ترحيباً  
طيباً . ولحق به بدليل أخوه خير الدين الذي سيظهر ليا به ببربروسا الثاني ، وفي ذلك الحين  
كان فرد يتد الثاني قد أذن للمسلمين في متغرة إسبانيا فأصرح خير الدين وأخذ يعمل بهمة بدى  
ثلاثة أشهر لينقل مهاجرة المسلمين وأسرهم ، عما أطار صيت خير الدين واطلاق الألسنة بحمده  
وذكركه ، ومن هنا أخذ يتدخل في شئون تونس هذا التدخل الذي انتهى بضمها إلى الدولة العثمانية

يحكم كل منها باى يرجع في شئونه إلى كبير البسكات في الجزائر نفسها ، وكان لأهل البلاد مجلس يسمى مجلس الشورى أو الديوان ، يجتمعون فيه لانتخاب البايات والتشاور في شئون الادارة العامة ، ويتولى الغزو والأسر من غزور أوروبا . ويتوالى ورود مهاجرة المسلمين من اسبانيا تكونت في البلاد قوة بحرية حرة أخرى معظمها من الأفارقة والاندلسيين ، فقسمت هذه القوة إلى طوائف يرأس كلا منها قائد يسمى « الرئيس »

بهذا التكوين الجديد تغير موقف المغرب حيال أوروبا ، فاستطاع أن يرد عدوانها بل أن يقوى عليها ويرد كيدها ، فانحلت الحصون الاسبانية والبرتغالية من على السواحل وتراجعت أطماعها في البلاد . وأعان على ذلك اشتغال اسبانيا بحرب فرنسا في ذلك الحين ، ومن ثم انقلب الأمر فاخذ المسلمون يغيرون على سواحل اسبانيا وفرنسا ويأسرون من أهلها ويعودون بالغنم الوفير ، وكلما زاد الأسر كلما تضخم الجيش الاسلامى والبحرية الاسلامية وقوى أمرهما ، وزاد عدد السفن السريعة واشتهر أمر المسلمين بالنظام والدقة والاختلاس والنظافة والشجاعة حتى استثاروا إعجاب خصومهم من الاسبان ، وارتفع شأن الجزائر وتونس ، وجرى العدل في ربوعهما حتى أدرك المغرب شأوا من الرفعة عظيما .

يد أن الدولة الاسلامية هي في كل مكان لا تتغير ولا تتبدل ، تعلو إلى أى شأو تريد ، ويسموها أهلها إلى أى أوج تقتدر عليه همهم ولكن مصيرهم إلى ضعف وإلى اضمحلال عاجل سريع ، فهذه الدولة المغربية كانت تحمل في أطوائها عوامل الضعف التي لازمت أخواتها من دول الاسلام في الشرق والغرب ، واختصت من بينها بعلل أخرى شديدة الخطر على كيانها ، أهمها وأقواها أن الدولة لم تكن معتمدة في جندھا أو مالھا على مورد ثابت يضمن ثبات القوة واستمرارها ، وأنها

مطلع الاسبان  
في المغرب

المسلمون يغيرون  
على سواحل أوروبا

ضعف الدولة المغرب

وقفت في مكانها فلم تتطور مع خصومها وجاراتها فتقدمن -ليها  
وسبقتنا في التنظيم الاجتماعي والحربي والرقى الفكرى .

بدا اضمحلال الدولة الجزائرية في صورة عداة وتحاسدين القوى  
التي وكل اليها حمايتها والقيام على شئونها ، بين وجاقات الانكشارية

وطوائف المقاتلة والبحارة الأندلسية والمغربية ، وبين الباشا المعين من  
قبل السلطان وبين الديوان المكون من الأهالى لمعاوته في إدارة  
البلاد ؛ فأما الباشا المعين من قبل السلطان — والذي كانت

مدة ولايته لا تزيد على سنة — فقد استغل بشئون نفسه وأصرف عن  
الادارة ، واجتهد في أن يملأ نفسه بالمال من الرشى والسرقات ، فلم تلبث  
هيبة أن سقطت واجترأ عليه جنوده من الانكشاريين ، وإلى هؤلاء

الباشاوات ترجع مسئولية الاسراف في التعمدى على السفن والثغور ،  
فقد كان الباشاوات يدفعون أهل البلاد اليه دفعا بل يكلفون بعض  
القرصان بأن يقوموا به لحسابهم ، ومن ثم لم يعن الباشا بأن يحسن تمثيل  
السلطان أو يقوم بالمهمة الملقاة على عاتقه ؛ فلم يكن الجند أو الأهلون

ليحسنوا بوجوده إلا في الاحتفال العظيم الذى يقام لاستقباله يوم يصل  
من القسطنطينية ، وإلا في هذه الاجتماعات التى كان مجلس الشورى  
يعقدها للنظر في شئون البلاد بين حين وحين ، وربما حاول الباشا أن

يخضع شوكة الانكشارية بالاستماعة عليهم بقبائل من أهل البلاد  
فتنشأت عن ذلك حروب وويلات شتى ؛ وقد حاول أحدهم أن يستولى  
على المنحة التى كان السلطان يبعثها كل عام لاعانة الأسطول الجزائرى

فكانت النتيجة أن قرر الديوان ( وكانت السلطة فيه للانكشارية )  
أن يسحب من الباشا آخر ما بقى له من مظاهر السلطان ، وهو القيام  
على الأموال والاحتفاظ ( بالحنة ) فترولاها الأغايعاونه الديوان ؛ ومن  
ذلك الحين ( سنة ١٦٥٩ م ) أصبحت السلطة الفعلية في يد الاغوات .

ولم يمض الا قليل حتى تبين الناس أن التغيير الجديد قد زاد الحالة سوءا

المدارس الانكشارية  
راجل البلاد

الرجال للزكى

الاعوان

إذ أن الاغوات اقتتلوا فيما بينهم للوصول إلى مركز الرئاسة حتى  
لقد مات بعد السيف أربعة الاغوات الذين تولوا هذا الأمر من ١٦٥٩ إلى  
١٦٧٦. وإزاء هذا الصراع بين الاغوات والوجقات لم يجد جنود  
البحرية وطواقمهم إلا أن يتخلصوا من سلطة الاغوات وإن يستأثروا  
هم بالسلطة ، فقتلوا آخرهم وهو الاغا على وانتدبوا مكانه أحد  
« الريساء » وتلقب « بالداى » أى « الخال » ومن ذلك الحين  
أصبحت السلطة في يد الدايات ، وفي سنة ١٦٨٩ رفض أحدهم وهو  
الداى على شاربش أن يستقبل الباشا المعين من قبل السلطان وطلب أن  
يمنح هو اللقب وأن يمارس السلطة رسمياً .

في أثناء ذلك كانت تونس هي الأخرى مسرحاً لتطورات شتى من  
هذا القبيل وإن اختلفت معها في التفاصيل ، فقد كان أصحاب الأمر في  
إدارتهم أول الأمر هم الدايات المعينون في مجلس الشورى . وكان الدايات  
( أى البكوات ) يمارسون سلطة اسمية نائين عن الباشا في الجزائر ،  
فاقتزوا فرصة ضعف الدايات واستولوا على السلطة ، واستطاع  
أحدهم وهو الباي مراد ( ١٦١٢ — ١٦١٣ ) أن يحصل على لقب  
باشا وأن يحصر السلطة في ابنه حموده وأولاده من بعده واستمر ذلك  
إلى سنة ١٧٠٢ حين استطاع أحد القواد أن يقتل آخر أبناء حموده  
ويتولى مكانه ويحصل على لقب باشا ويصبح ذا سلطة فعلية في البلاد  
ويحصر السلطة في أولاده سنة ١٧١٠ .

هذه الأمور اشتغل أهل المغرب وقواده ورجاله واتراكه  
تاركين المهم من الشؤون ، وقد دفعهم نظام الحكم التركى إلى أن  
ينصرفوا إلى مقاتلة بعضهم البعض والاجتهاد في الكيد والتدبير مما  
أخذ يمتص حيوية البلاد شيئاً فشيئاً ، وفي هذه الأحوال استشرى  
خطر القرصان ، ومضوا في أعمالهم دون أن يكون عليهم رقيب ،

إذ تحولوا مع الزمن من طلاب جهاد إلى طلاب غنم ، واتصلت  
الاسباب بينهم وبين دول البحر الأبيض وقراصنته فضوا يخبطون خبط  
عشواء لا يعيزون بين ما يضر بلادهم وما ينفعها ، فأثاروا الدول كلها على  
أنفسهم وعلى بلادهم من غير حساب ولا رعاية ، فجنوا بذلك على بلادهم .  
وانضمت اليهم المصائب من كل جنس وناحية ومضى الجميع يدا  
واحدة يسرقون ويسلبون والتبعة أخيرا على المغرب وأهله والدولة  
الاسلامية ، وأسرفوا في ذلك اسرافا نذر منهم الرأي العام كله والدول  
جميعا ، فلم تعد دول المغرب في نظر أوروبا إلا جماعات من القرصان  
لا فرق بين حاكم فيهم ولا جندي ولا صاحب صناعة ولا صاحب  
أهل الحرب الأصليين دين . ولم يكن الأمر على ذلك في الحقيقة إذ أن أهل المغرب الاصلاح  
مضرا في سبيلهم لا يكادون يشتركون في النزاع بين الجند والحكام  
ولا يدلم في سرقة ولا قرصنة « فتولت نقاباتهم شئون الصناعات  
الحلية ، وتناولوا الزراعة ... فاحتكر أهل الزاب القيام على الحمايات  
العامة وتجارة اللحوم والمطاحن في المدن ، وساهموا كذلك في تجارة  
القوافل والرقيق الاسود ، واختص البسكريون بالسقاية وأعمال  
بسيطة أخرى وبعض أعمال الشرط (١) وهكذا ؛ وضمت المدينة كذلك  
كثيرين من اليهود تناولوا شئون المال وبعض أعمال أخرى ولكنهم  
كانوا محقرين من الأهليين لا ينظر اليهم برعاية أو احترام ، وانصرف  
أهل البلاد إلى اقامة المنشآت العمرانية كالعارق والابنية والمساجد وغير  
ذلك بما لازال باقيا إلى اليوم : فاذا ساهم أحدهم في القرصنة اشترك  
فها اشترك تجارة : فاكثرى بعض السفن وأجرها للبلاحين لقاء مال  
أو جزء من الغنيمة . بيد أن اتساع أعمال القرصنة لم يلبث إن زاد ثروة  
أهل المغرب من الغنائم والاصقلاب ، فعم البلاد الرخاء وأصبحت كل  
من تونس والجزائر خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر من مراكز

ازدهار تونس  
والجزائر

العمران والحضارة في الحرا الأبيض ، فبلغ سكان الجزائر مائة ألف وكثرت فيها الأبنية والمتاجر ، وبلغ عدد سكان تونس ٨٠.٠٠٠ وأصبحت حصونها ملجأ للهاربين من أسبانيا وجزائر البليار ، وتقدمت البلاد قدما ظاهرا ، وكانت تونس أكثر ازدهارا لخصب تربتها وكثرة مجارى المياه الصالحة فيها ، وجريان نهر مجرد في أرضها فلم تعول كثيرا على ما يرد عليها من اسلاب القرصان ، ولم تبلغ القرصنة فيها الاهمية الكبرى التي صارت لها في ولاية الجزائر ، ثم كانت ضرورات التجارة والعلاقات التجارية سببا في أن تهتم الحكومة بالحد من طغيان القرصان « (١)

وازدحمت مدائن تونس والجزائر بطوائف شتى من الاسرى تجارة الرقيق والمغرب أخذ عددهم يزداد عاما معاما ، وكان جل هؤلاء الاسرى من الاسبان والانجليز والفرنسيين والايطاليين وشعوب أوروبا الأخرى ، فأصبحت تجارة الرقيق نافقة في نواحي المغرب وأصبح الاعتماد على الرقيق عظيما في شتى الأعمال . ولكنهم لم يكونوا في الحال السيئة التي تصورها الناس فقد كان مالكوهم يحسنون معاملتهم ، ويشفقون عليهم ، ولا يشتدون عليهم ، بل كانوا يتركونهم يمارسون شعائرهم الدينية ، وقد روى هابيدو المؤرخ الاسباني أنه لم يكن على القساوسة منهم حرج في أن يرتلوا صلواتهم ترتيلا مسموعا على وقع الموسيقى (٢) فأين هذا من معاملة أهل باريس في ذلك الحين لمن كان يقع في يدهم من البروتستانت : لقد كانوا يلقونهم تحت المجلات في الطرقات ، ويجتمع الناس للتفرج عليهم . . . وعلى الجملة كان وضع الرقيق في المغرب كوضعهم في كل بلاد المسلمين ، إخوان لسادتهم يساهمون معهم في الحياة العامة داخل

---

(1) Julien, Hist. d'Afrique du Nord P. 548

(2) » » » » » P. 546

المزل وخارجه . ولم يكن الرجل ليطلق استرقاق ملك يمينه بل كان يحمره ويعتق رقبة ابتغاء مرضاة الله . وكانت الرقيقات يتزوجن سادتهن ويرتقين إلى مقام الأمهات المكرمات

المحلات لقرى لاسابيا  
البحرية ودهلبور  
قوة فرنسا

وكان الموقف السياسي يتطور في غرب البحر الأبيض المتوسط تطورا خطيرا خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر ، فقد أخذت أسبانيا تهوى من الأوج الذي كانت فيه ، بعد ثورة مستعمراتها عليها وهزيمة أساطيلها أمام الانجليز ، وأخذت قوة فرنسا البرية والبحرية في الظهور ، ومن ثم استراح أهل المغرب من منافسة الأسبان وعدوانهم وأخذوا يستقبلون عدوا ناشئا جديدا في شخص فرنسا ، وبدأت فرنسا تأخذ طريقه إلى النهوض ، واهتم أهله بحماية الأساطيل الفرنسية ، فكانوا يقومون بمعارات وأعمال تجارية ، وكان الانجليز قد تفوقوا عليهم في أمريكا والهند وأخذوا عليهم هذه السيل ، ومن ثم لم يجد تجار فرنسا وملاحوها ميدانا خاليا غير ميدان المغرب فاتجهوا اليه ، ومن هنا تلاحظ أن الضغط الفرنسي على المغرب أخذ يزداد بنسبة ما كانت تفقد من مستعمرات وأسواق في البحار الآسيوية والأمريكية . ففي أوائل القرن السابع عشر استطاع رجل فرنسي - قرصيق الأصل اسمه سانسون نابليون أن يحصل من دولة تونس على تصريح بأقامة محرس تجارى حصين عرف باسم البستيون Bastion (٢٩ سبتمبر سنة ١٦٢٨) على الساحل الأفريقي ، وبذل للحصول على ذلك أموالا شتى بعضها رشى لأصحاب الأمر وبعضها الآخر قروضا وأموالا تدفع للدولة ، واحتكر صيد المرجان على السواحل الأفريقية نظير دفع ستة عشر ألف جنيه سنوية . ولم يكن مصرحاً له بأن يقيم حصونا أو يتدخل في شئون البلاد ، ولكنه استعمل البستيون

سانسون نابليون

مركزا للاستطلاع والتجسس على أهل البلاد ، ثم تناول تصدير القمح وامتدت يده إلى متاجر شتى في بلاد المغرب .

الاطالون

وكان الايطاليون قبل ذلك قد حصلوا من خير الدين على تصريح باحتلال جزيرة طبرقة وجعلوها مركزا للمتاجرين ، وكانوا يتولون صيد المرجان وكثيرا من المتاجر ، وكان معظمهم من جنوا فأثارهم ما وصل اليه الفرنسيون على يد سانسون ، فدبروا له مؤامرة انتهت بمقتله والتبيل بجثته في مايو سنة ١٦٣٣ .

بهذا تغير ميدان الصراع ، فلم يعد بين الفرنسيين والاسبانيين أهل حنوى والميدان وإنما بين الفرنسيين والجنوبيين ، وأخذ الفرنسيون يبدلون وسعهم للتخلص من هذه المنافسة الجديدة ليخلو لهم غرب البحر الأبيض ، واشتد النزاع بين تجار جنوة وأصحاب شركة سانسون حتى أقلق النزاع بالحكام الجزائر فصادروا منشآت الأوروبيين جميعا في ديسمبر سنة ١٦٣٧ . ولكنهم لم يلبثوا أن منحو امتيازات Concessions جديدة لشركة فرنسية مرسيلية أخرى صرح فيها للشركة بأن تقيم منشآت لحماية أموالها وأرواح أصحابها ، ولم يكد أهل ليون يرون ما وفق إليه أهل مرسيليا حتى خفوا هم الآخرون يطلبون امتيازات واستطارت منازعات طويلة بينهم وبين المرسيليين على ذلك ، وانتهى الأمر بأن حصل أهل ليون على نفس الحقوق التي كانت مقررة لشركة سانسون وأمضى اتفاق بالامتياز الجديد في أول يناير سنة ١٦٩٤ ، واستمر هذا الاتفاق أساس المعاملات بين الجزائريين والفرنسيين حتى سنة ١٧٥٤<sup>(١)</sup> ، وقد تقرر في هذه المعاهدات كلها أن يقتصر الأجانب على التجارة فقط ولا دخل لهم في شئون البلاد السياسية .

يبد أن هذه الحال لم يكن مقدرا لها أن تستمر طويلا، فبهذه الهدنة المعقودة لم ترض أحدا من الجانبين . لم يرض عنها أهل المغرب لأنها حرمت عليهم مهاجمة السفن وسلب ما فيها، وكانت الدولة تفيد كثيراً من الأموال التي تجلبها من القراصين ، أو التي ترجحها إذا كلفت بعضهم بالقيام ببعض غارات وسرايا لحسابها ، فكان الملاحون المغربيون يفضلون حالة الحرب مع أخطارها على حال السلام لقلة رزقه وجدواه ، وأما الأوروبيون فقد كان الكثيرون منهم يطالبون بمحاربة الدول الأفريقية لاستئذان من يبد أهلها من الرقيق ، وأخذ الرأي العام في مختلف بلاد أوروبا يهاجم سياسة الاتفاق التجاري مع بلاد المغرب وأخذت الحكومات — تحف ضغط الكنيسة والرأي العام — تحين الفرصة للتخلص من هذه الاتفاقات ومحاربة دول المغرب ، هذا إلى أن هذه الاتفاقات لم تكن تعقد مع دول أوروبا كلها ، بل « كانت الجزائر لا تتفق إلا مع دولة واحدة وتشتد على غيرها — ( في أعمال السلب والقرصنة ) ، فحينما عقدت الجزائر صلحا مع ريتير Ruyter الهولندي ، كان معنى ذلك نقض الاتفاق مع فرنسا وتوجيه أعمال القرصان نحو السفن الفرنسية ( سنة ١٦٦٣ ) وكان معنى التحالف مع لويس الرابع عشر ، إعلان الحرب على الانجليز والهولنديين سنة ( ١٦٧٠ ) ، وكان معنى الاتفاق مع الانجليز سنة ( ١٦٨١ ) إعلان الحرب على السفن الفرنسية » <sup>(١)</sup> ، وبهذا استمرت القرصنة في طريقها تؤذي الجزائر أكثر مما تؤذي الدول ، بسبب ما تقيمه نحو بلادها من العداء الشديد .

إبراهيم فاروق  
بتور المغرب

حاولت الدول أن توقف سيل القرصنة فلم تستطع ، وكلما تقدم الزمن بالدويلات المغربية كلما ضعف أمرها وأصبح الاعتماد عليها

---

1) Julien Op. cit 553

في القضاء على القرصنة أقل نفعا . وكانت سواحل المغرب على طولها تستعمل كلها مراكز لثغولاء القراصين الذين تخلصوا من كل رقابة وهضوا بأنون من الأمر ما يريدون رضى حكام المغرب وأهله الاصلاح أم لم يرضوا ، فلما أعيت دول أوروبا الحيلة لجأت إلى القوة ، فضربت انجلترا الجزائر بالمداغ ثلاث مرات ( ١٦٢٢ ، ١٦٥٥ ، ١٦٧٢ ) وكان الانجليز والهولنديون إذ ذاك في عنفوان نهضتهم الملاحية ، وكانت سفنهم تضر في عروض البحار في الأطلس والبحر الأبيض ، فاشتد القراصين في تصيدها تيسر لهم منها حتى اعيا الصبر ملاحين مرة من أمثال بليك ومربره وآلن . واتتهى الأمر بهم أخيراً إلى قبول دفع حزية لداى الجزائر حتى يأمنوا على سفنهم ومتاجرهم من أذى القراصين : « فكانت دولة انجلترا تؤدى لها سنماتة ليرة انكليزية في كل سنة ، ودولة فرنسا هدايا ثمينة تؤديها عند تغير قناصلها ، ودولة الدانيمرك آلات ومهمات حرية قيمتها أربعة آلاف ريال شنكو وهدايا نفيسة ، ودولة هولندة سنماتة ليرة فرنساوية وملكة سيلاريا أربعة وعشرين ألف ريال شنكو ، وملكة سردينيا ستة آلاف ليرة فرنساوية ، والولايات المتحدة بامريكا آلات ومهمات حرية قيمتها أربعة آلاف ريال شنكو ، وعشرة آلاف ريال نقدية تحضرها قناصلها معها والبرتغال هدايا بمية ، وأسوج ونروج آلات حرية وذخائر بحرية تساوى قيمة وافر ، وهنوفر وبرام من المانيا سنماتة ليرة انجليزية وأسيانيا هدايا نفيسة ، وربما حاول بعضهم في بعض الأحيان مقاومتها وتحرك للانتقام منها فلا يصادف مجاحا فيضطر الى مسالمتها (١)

وكانت فرنسا أحفل دول أوروبا بالأذى ، فكان خليقا بها أن تكون أكثرها اهتماما بهذا الأمر ، ومن ثم اتصل العداء بين الفرنسيين والجزائريين طوال القرن السابع عشر ، وتكررت حوادث الاعتداء

الانجليز يضررون  
الجزائر بالمداغ

لانجليز يضررون  
جوية لداى الجزائر

في العهد الادريوي  
تطلع حرك

القلاة بن فرنسا  
والجزائر حرك  
صبر التبعة

(١) تطلع الجزائر في مآثر الامير عبد القادر : ١٠٠ ص ٨١

من الفريقين، وتواتر مذابح الجزائريين في مرسلينا ومذابح الفرنسيين في الجزائر . ونهب البستون مرارا عديدة ، وأهين قناصل فرنسا كثيرا ، وضربت المدافع الفرنسية الجزائر مرات عديدة ينير جدوى ، بل حاول الفرنسيون غزو الجزائر سنة ١٦٦٤ فلم يوفقوا في ذلك وعادوا بعد خسائر فادحة ومقتلة عظيمة ، وحاولوا مرة أخرى احتلال جيجل فلم يكونوا أسعد حظا . ثم حاول الفرنسيون التدخل في شئون المغرب عن سبيل الدين فأتجحت همه الجمعيات التبشيرية الفرنسية والاسبانية إلى إقامة مراكز وكنائس على الأرض المغربية ، وحاولوا بذلك أن يثيروا أوروبا المسيحية على المقاربة المسلمين إذا أصاب الكنائس ضرر ، وقد وفق التساوسة بعض التوفيق فيما نذبوا من أنجله ، واخذ الاعتماد عليهم يزداد بفضل عناية الوزير الفرنسي كبير ، فأصبح رجال الدين هم المنادون بتخليص أسرى الاوروبيين في الجزائر ، ثم عهد اليهم اخيرا في القيام بوظائف القناصل ، حتى اجتمعت مصالحة المسيحية إلى مصلحة فرنسا ، وحتى أصبح مثل فرنسا هو يمثل المسيحية في أرض المسلمين ، واستمر العداء بين الفرنسيين المعاربة متصلا طوال القرنين السابع عشر والثامن عشر .

بروت تشيرة الى  
المغرب

كلير مشد على  
لقناصل في المغرب

وكانت الجزائر طوال هذين القرنين على حال طيبة من الرخاء والقوة ، واتسعت رقعتها وشملت نواحي كثيرة ، وغزت تونس نفسها سنة ١٦٨١ ، وأعانتها على القوة والرفاهية انقطاع الصلة السياسية بينها وبين الدولة العلية تقريبا ، فكان داي الجزائر أشبه بالأمير المستقل يأتي من الأمر ما يريد دون أن يكون عليه في ذلك حرج ، فلو قد تفتن او لمك الدايات في هذه الفرصة العلية فأجادوا تنظيم بلدم وأعدوها لمقاومة كل عدوان يراد بها ، لاغنى ذلك عنها كثيرا ، ولافلتت البلاد من الحصار السي الذي ستلقاه في أوائل القرن التاسع عشر ، ولقد كانت

ازدهار الجزائر

نواجه العدو تنبذ لها ، وكانت أبادى الغزو تنوشها ، ومع هذا لم يتفطن أحد من هؤلاء الحكام إلى أن يحسب للمستقبل حسابا ، ويأخذ نفسه وبلاده بالتفية من شر يكون ، وقد منحهم الله أرضا يسهل الدفاع عنها ، وقدرة على ركوب البحر لها خطرهما فى الصراع المقبل ، ومع هذا لم يغب عنهم ذلك شيئا . وقد كانوا على صلة بأوروبا يستطيعون أن يروا بعيونهم ما يفعل حكامها ليحفظوا بلادهم وعروشهم ، وقد كان الإصلاح عليهم سهلا ميسورا . . ولكنهم أبوا إلا الرجوع إلى الوراء فى لحظة اشتد فيها سباق الناس إلى الامام .

فى اوائل القرن الثامن عشر أخذت بوادر الانهيار تطلع فى أفق المغرب ، وبدأت غواشى المحن تزورها وتثقل عليها ، أخذ إيراد الدولة من القرصنة يقل بتقدم الملاحة الأوروبية واحتياط السفن المارة بسواحل أفريقية ، فلم يزد دخل الدولة من هذا الباب على مائة ألف من الفرنكات ، وفى الوقت الذى كان ينبغى عليها فيه أن تزيد قوتها البحرية لجدها تنهون فى شأنها فيزل عدد السفن إلى النصف ، وقد كانت البحريات الأوروبية قد بلغت من التقدم والرقى فى ذلك الحين مبلغا طيبا ومع هذا لم يجد دايات الجزائر ما يدعوهم إلى تحسين سفنهم وتقوية جبهتهم ، وأقبلت الاوبئة فى أواخر القرن الثامن عشر واجتاحت الأهلى حتى إن كان ليموت فى الجزائر ألف كل يومين ، وكان فى الجزائر أطباء فرنسيون يعرفون أساليب طبية لمقاومة هذه الأعداء ومع هذا لم ير الحكام داعيا لحماية أرواح الرعية ، فكروا الداء يستشري والعلّة تستعز حتى هبطت الأمراض بالناس والبلاد إلى درك سحيق ، وانقطع مدد المتطوعين إلى جيوشهم لأن المحصورين فى اسبانيا من المسلمين قد اتهموا ، ومع هذا لم يفكر الدايات فى أسلوب يعرضون به ما تهاوى من جيوشهم ، حتى أصبح الجيش المغربى كله

مستولي على حكم المغرب  
فى ذلك الاحتلال

سته آلاف جندي فقط . بل كان أولى بأولى الأمر أن ينظروا ،  
 فهذه متاجر الفرنسيين في البلاد يشتد ساعدها وتزايد ارباحها ، وهذه  
 حكومة فرنسا تأخذ الشركات الفرنسية العاملة في المغرب في حمايتها  
 ويبسط الملك عليها رعايته ، وهؤلاء الفرنسيون يحتكرون تجارة القمح  
 وتصديره ويحتفلون بتوفيقيهم في تجارة المغرب ، فيضربون مديريات  
 من الذهب احتفالاً بالصر والكسب ، ويوزعونها في ساعة ثقل الفقير  
 بكل كراهة على المغربيين جميعاً . كان أولى بهم أن يعتبروا هذا كله ، ويكون  
 لهم منه عظة ونذير ، ولكمهم أرسلوا أنفسهم مع التهاون ، وألقوا  
 حبلهم على غارب الأيام ، فدهمهم الأمر وهم يقاطون كنيام  
 وانقضت عصر الدايين الأقوياء . وأخذ يتولى الأمر منهم رجال  
 ضعاف ، واقرن ذلك بصعود نجم الجندي واجتماع القوة كلها في  
 يدا الجناد وقوادهم ، وأدرك الأمامة كلفافور ، فلم يعد للديوان حول ولا  
 طول ، ورك الناس إدارة البلاد لمن يشاء يصرفها كيف يشاء ، ومال الوزراء  
 إلى الراحة ، وحذا حذوهم الموظفون فلم يمن « أغا المحلة » بأن يناقش  
 الداي في شئون البلد الحربية ، وانصرف « وكيل الحراج » عن العناية  
 بشأن الأسطول ، ولم يهتم « الخازن دار » بشئون المال ، ترك هؤلاء العمال  
 الشئون كلها في يد الداي يصرفها كما يهوى ، وثقلت عليه الأمانة فسلها  
 للجنود واستراح . . وهذا في أواخر القرن الثامن عشر . . أي في عصر  
 التهاون والعوة . . عصر الاحطار والأهوال . . بل لقد أتت البقاء  
 في المدينة وأحب أن يبلغ نفسه من الراحة مبلغاً طيباً ، وخاف عليها  
 فلك الجنود ، فأثر العافية ، وانتقل من قصره المعروف بالجنينة ، وأوى  
 إلى قلعة الجزائر المعروفة بالقصبة ، وهناك جمع متاعه وماله وعتاده  
 وحرمه ، وترك الأمر لمن يده الأمر . فلم يخطئ المؤرخ الأسباني جران

اصطلاح المصنفات  
 ومصاد الموظفين

كانوا» حين وصفه بقوله « رجل غنى ليس له على أمه الله سلطان ، أب بلا ولد ، وزوج بلا زوجة ، ومستبد بلا حرية ، ملك عبيد وعبد رعاياه » ، فليس هناك أصدق من هذا الوصف اللاذع للحاكم الذى سيظل على سكونه هذا حتى إذا تحرك فتح على بلاده تور الطوفان .

تقاتل المغرب تور  
بالحكومة القائمة

وليس على قبائل المغرب حرج فى هذه الحال إذا هى ثارت على الحكومة وخاصمتها وخلمت سلطانها ، وليس على قبائل وادى سبو من حرج إذا أعلنت استقلالها وخلمت طاعة الأتراك فى النصف الثانى من القرن الثامن عشر ، وليس على غيرهم من القبائل من بأس إذا

الاسان ياحون  
المغرب من جديد

تواثبوا بالدولة فى كل مكان ورفضوا راية العصيان ، وليس على الأسبان من حرج أيضا إذا هم حاولوا فتح المغرب من جديد ، فهاجوا مدائن الساحل

القرسيون همكرو  
فى حوز القنبر

مرارا عديدة وخربوا وهران ، وليس على الفرنسيين من حرج كذلك إذا فكروا فى غزو المغرب من جديد ، فإذا تعذر عليهم ذلك لكثرة الشواغل ومسائل الثورة فلا بأس من انتهاب أموال المغرب ، واستيراد القمح منه وتأجيل الدفع حتى تراكم ديون الجزائر عند فرنسا ، لاضير على الحكومة الفرنسية أن تفعل هذا ففى تعرف أنها لن ترد شيئا من ديونها وأن الجزائر أعجز من أن تسترد مالها . . وان الداي أقل عناية بيشئون بلاده من أن يتعب الفرنسيين بالمطالبة والالحاح . لاضير عليها أن تفعل ذلك ، بل لاضرورة تلح عليها فى غزو المغرب مادامت تفوز منه بملايين الجنيتات قححا . بل لعل مصلحتها تستدعى أن ترفض التعاون مع الدول فى القضاء على القرصان . مادام بقاء الجزائر والقرصان يفيدها ويؤذى عدوتها انجلترا .

مؤتمر اكس لاشار  
لنظر فى شئون  
القرصة

ربما كان ذلك كله معقولا يتفق مع طبائع الأشياء ، ولكن الغرب الذى يستوقف النظر أن الأيام ما كانت تزيد الجزائريين ألا عتوا فى القرصة وشدة فى ترصد السفن وانتهابها ، فهذه أوروبا تتأذى من أعمالهم وتعقد مؤتمر فى اكس لاشار للتفاهم فيما يتخذ رجال الجزائر ، هم تؤثر الحسن وتندب أمير الين انجليزى وفرنسى . لمفاوضة الداي فى كف

يدريته عن الآذي : فيلقاهم الداي صلفا راكبا رأسه، ويحدثهم حديث  
الامر التامى متهدأ متوعدا ، وهؤلاء هم الانجليز يبلغ بهم اليأس مداه  
فيرسلون أسطولا بقيادة اكسموث الانجليزى وكابتن الهولندي  
لتأديب العصاة فيصيب الجزائر بشئ من العطب ثم ينصرف في أغسطس  
سنة ١٨١٦ . (١)

و فيم الخوف ومم الخذر ، وماذا تكون أوروبا هذه أمام بضعة  
آلاف من الجند الجزائري .. وماذا تكون أساليبها وحضارتها إلا  
هباء في هباء .. ليحضر الداي في طريقه مستبدا غشوما .. يسخر من  
قناصل الدول في اللحظة التي يصانهم فيها محمد علي ويرجو حسن ظنهم —  
وهو أقوى من الداي أضعافا مضاعفة — وليشد باي تونس في طلب  
أمال من القناصل والدول غير عارف أن ذلك يجعل دولته في وضع  
دولي غير لائق بها ولا بمقامها بين الدول ، وليعجب الداي من محمد  
علي كيف يسأله أن يصانع الفرنسيين ويغشى شرهم ، وليسخر منه  
لهذا سخرية بالغة . . . ويرفض وساطته وليرد عليه ردا خشنا (٢) . .

(١) ويبدو أن جند المغرب كانوا على حال من التردد والجهل بقوة أوروبا لقبه ما كان  
علي أصحاب الممالك في مصر قبل الحقبة الفرنسية ، فقد حاول عمر باشا الوالي القوي أن يصالح  
اكسموث ويظهره الى رأي ، قال الجند به « وقفوا عليه الشروط الانجليزية ، فقبضوا عليه  
وقطعوا خنقا وولوا مكانه علي عوج » وقد اتفقا للحد للممالك مصر في جهلهم قوة الفرنسيين  
لاقطع أساليب الحقبة بين الجانبين . . . ولكننا لا نستطيع أن ننسى عددا لجند الجزائر ، وقد  
كان قلب مفتوحا بينهم وبين أوربا ، وكان القتال بين الجانبين متصلا في البر والبحر فكيف جهل  
الغارية قوة الأوروبيين والسليم ؟

راجع : تحفة الزائر في أخبار الجزائر - ص ١٠٠  
(٢) « واصل الخبر بحك فرنسا ففرض أهل دولته فوسطوا محمد علي باشا عدوي مصر  
أن يصحبه ، فأبى له كتابا ينصحه ويحذره ويطلب به بأن القاتلة غنية فلما قرأه حسين باشا قال  
لرسول « بلغة سلاي وقل له يا كل القول » وربما كانت نصيحة محمد علي هذه ساقطة لمقاومته  
مع فرنسا على فتح الجزائر لحسايا ، ولا يستبعد أن يكون الداي حسين قد علم بهذه المقارنات  
فقد ان يسخر من محمد علي هذه السخرية

تحفة الزائر في أخبار الجزائر - ص ١٠٠

فحمد على هذا رجل مسكين لا يفهم الأمور ولا يقدرها قدرها ،  
ليذهب الغرور بالداى مذهبا بعيدا وليلسكه الصاف ، وليغمض عينه  
وليظمن فلا خوف عليه ولا هو يحزن !

بذلك كانت سياسة الداى حسين باشا سيافا فى انعدام الرجاء فى الصلح بين الداى حسين باشا وبين  
فرنسا والجزائر ، وبين الدول الأوروبية كلها بصفة عامة والجزائر ، فقد كانت  
الدول كلها مستطية احتمال هذا الموقف من الداى ، ولكن فرنسا لم تكن  
لتنستطيع لأنها كانت أكثرها شجى به لقرب نفورهما من نفور موكرثرة تعدى  
سفته على سفنها ، ولم يكن يخفى على أحد عن تأملون حوادث هذه الأيام أن  
الفرنسيين كانوا يفكرون جدى فى التخلص من داى الجزائر والقضاء على سلطانه ،

ولو قد كانت فرنسا فى ظروف غير التي وجدت فيها بين سنتي ١٨٢٥ ، ١٨٣٣  
لتقدمت حملتها على الجزائر بضع سنوات ، ولكن حكومة شارل العاشر  
كانت فى شغل بمصائبها فانظرت الجزائر على مضض ، بل رغب إلى محمد  
على أن يقوم هو بهذا الامر ، فيقود حملة يخضع بها طرابلس وتونس  
والجزائر ويقر الأمور فى بسواحل المغرب ، على أن تقدم له الحكومة  
الفرنسية معونة من مال وسفن ، وتلك هى « المسألة الجزائرية »  
المعروفة فى تاريخ محمد على ، ولكن الرجل أظهر فى الامر حكمة موفورة  
ورأيا حزمًا ، فقد رأى من بادية الامر عبث المشروع وقلة جدواه  
عليه وكثرة نفقاته « ولكنه لم يجب — فى نفس الوقت — أن يدع  
الفرصة تفلت من بين يديه ، لأنه لو قدر لهذه المفاوضات الفرنسية  
أن تنهى إلى شىء لافاد منها قائدتين : فى فرصة يعيد فيها بناء أسطول  
وسيل للمحاربة مع الفرنسيين أو مع الانجليز إذا أطلقهم الامر  
وأخافهم (١) » ومن ثم اشتط فى طلب الثمن الذى يدفع له للقيام بهذه  
المهمة ، فطلب مبلغا جسيما من المال وأربع سفن كبرى من قوات

ورسا تلبوس مبدأ  
عليها الفتح الحرائر

الثمانين مدفا ، وعيّن حاول المسيو ميمو — المندوب الفرنسي فوق العادة الذى ندبه بولنيك لمفاوضة محمد علي — أن يقنع محمدا عليا بالتسجيل فى العمل ، لأن الرجل كان يخشى الانجليز ويخشى الدولة العلية ، وقد حذر الساسة الفرنسيين من ذلك ونصحهم بالكتمان ، ولكن هؤلاء لم يرزقوا حصافته ولا دقة فهمه ، فضى دروفى قنصل فرنسا يتحدث باركر قنصل انجلترا فى الأمر واتمجل جلينيير Guilleminot سفير فرنسا فى تركيا لحدث الرئيس افندى فى المشروع راجيا الحصول على موافقته ، فمجل الانجليز بمقاومته ، وعارض الباب العالى مؤكدا أنه يستطيع إرسال مندوب خاص — طاهر باشا — لمفاوضة الداي بغير حاجة إلى حرب أفتح ، واتهى المشروع كله إلى فشل تام لمعارضة الانجليز والأتراك ، واعتراض الوزراء الفرنسيين على تسليم سفن فرنسية لمحمد علي ، واضطراب الحكومة فى يد بولنيك وملكه شارل العاشر.

يد ان ظروفًا جديدة ما لبثت ان أيقظت فى اذهان الوزارة الفرنسية فكرة فتح الجزائر ، فقد زاد احساس شارل العاشر ووزيره بولنيك بانصراف الفرنسيين عنهما وسأمهم حكمهما واتحدتهم بالثورة على الملكية الضعيفة ، وكان شارل العاشر يحتمل ذلك مادام مشروع تقسيم أوروبا مذكورا رهن التنفيذ ووزيره ، لأن تنفيذ هذا المشروع كان جذيرا بأن يرضى قلوب الفرنسيين ومحجب الملك اليهم ، فلما فشل هذا المشروع وتحطمت آمال شارل فيه ، رأى وزيره ضرورة عمل شئ يرفع من قدر حكومته فى نظر الفرنسيين من جهة وليشغلهم به عن تقديم اياه من جهة أخرى ، واتهى به الأمر الى التفكير فى فتح خارجى ، فالشعب الفرنسى مفتون بالحروب والغزوات تملكه اخبارها ويأسر قلبه مجدها وفخارها ، ومن ثم تغير الجزائر ميدانا لهذا الفتح ، فقيه كذلك انتقام

بولنيك يكره فتح  
الجزائر حديا

لما أصاب الفرنسيين من أذى على يد اهل الجزائر ، وفيه كذلك شفاء لغريزة دنيئة مطوية في قلوب الغالين ، واعانه على ذلك ان وزير حريته مارمون كان يتحرق شوقا لقيادة هذا الفتح ، ومن ثم اخذ شارل ووزيره بولتيك بتحنيان الفرصة المناسبة للقيام به

ولكن سوء الطالع ألقى إلا أن يلزم شارل العاشر في كل ما توى فكان سيء الاختيار المناسبة التي بدأ فيها بفتح المغرب ، وكان سيء الاختيار للقادة الذين تدبهم للقيام به ، وكان سيء التقدير حين رجح ان يقيم امر ملكيته بهذا الفتح ، فلم يخطئ جوليان حين وصف الفتح الفرنسي للمغرب بقوله انه كان عملا مضطرا بدبره تهاجراتيون يهود بالاشتراك مع سياسيين مفسدين في باريس وكان - اى الفتح - حادثا أثاره سياسى متهم في ضميره ، وكان حملة قادها قائد سيء السمعة قيادة خاطئة ، ونصرا تلقاه الرأى العام بعدم اكتراث ، واعقبه سقوط الاسرة التي طلبت فخره ، تلك كانت المقدمات الفريدة التي مهدت لفتح المغرب على يد فرنسا (١)

ترجع المقدمات القريبة للفتح الفرنسي الى القضية المعروفة «يديون البكرى وأنى زناك» اليهوديين ، وهي قضية لا يقال عنها الا انها كانت مؤامرة سيئة دبها هذان اليهوديان بالاشتراك مع نفر من كبار الساسة الفرنسيين لسرقة داي الجزائر وحكومة فرنسا على السواء ، دراسة تفاصيلها تدل على ان السياسيين الفرنسيين كانوا يريدون ان يعضوا حاكما شرقيا بضعة ملايين من الفرنكات فإذا طالب بها كان ميثاقا رجاعا عن حدوده في معاملة دولة محترمة مثل فرنسا بل يبدو كذلك ان الاستخفاف بلغ بالوزراء الفرنسيين مداه ، فلم يفهمهم المماطلة والاحتيال ، بل قصدوا إلى احراراج الداي بتميين رجل منهم في خلقه وأماته للسفارة

ديال فصل مرسا  
والجوازات ميل الفتحة  
لديه ، وعشنا حاول الداي أن يحتج على بقاء هذا الرجل ، وعشنا خذر  
الحكومة الفرنسية من جرائر بقاءه عنده على ما بينهما من سوء الظن  
والتخوف والازدراء ، فلم تستمع إليه حكومة فرنسا ، وانتهى الأمر  
بينهما إلى مشادة عنيفة ملك الداي التضب فيها فلطم القنصل الفرنسي  
ديفال بمروحة كانت يده ، فكانت تلك اللطمة هي الشرارة التي أشعلت  
الحرب بين الجانبين .

ديال الهادي لدى  
حكومة مرسا  
أما ديون الداي لدى حكومة فرنسا فقديمه ترجع إلى السنوات  
الأخيرة من القرن التاسع عشر ، إذ احتاجت الحكومة الفرنسية إلى  
القمح اللازم لمحلى إيطاليا ومصر ، فتمهّد بتقديمه إليها تاجران يهوديان  
من تجار الجزائر ، يرجعان إلى أصل إيطالي - إذ نشأ في ليفورنيا -  
هما يعقوب كوهين بكري وميخائيل ابوزناك ، وكان الداي حسين  
( منذ سنة ١٨١٨ ) قد فوض لهم أمر تجارته الخارجية ، ففضيا يوردان  
القمح سنوات طويلة ولا يعطيانه شيئاً ، وكان لهما شبه اتفاق مع  
تاليران - وزير الخارجية الفرنسية إذ ذاك - على أن يقتسموا  
ما يأخذونه من الحكومة الفرنسية ثمناً لهذا القمح من غير أن يكون  
لداي - وهو صاحب الحق الأول فيه - نصيب ، ومضت السنوات  
واليهوديان يضيفان على المبلغ أرباحاً وهمية ويتراخيان في مطالبة  
الحكومة الفرنسية حتى تزداد المسألة تعقداً ، وتعمد تاليران بالدفاع  
عنهما ، فكان لا يفتأ يوصي وزير المالية « بأن لا يعتبر هذه المسألة  
مسألة شخصية ، وإنما مسألة حكومية » (١) ، ولما تكررت مطالبة  
الداي نصح تاليران له بأن يطالب نابليون في مصر بهذا المبلغ ،  
وبهذا غرر الثلاثة في اللحظة التي تناولوا فيها أربعة ملايين من  
الفرنكات من الحكومة الفرنسية لتسليمها لصاحب الحق . وبعد

الداي حسين يوضح  
للكريمر أدناك شكوك  
تجارته الخارجية

تاليران يشارك مع  
ليوديين في سرقة الداي

سنوات قليلة تقدم اليهوديان إلى حكومة فرنسا يطالبانها بأربعة وعشرين مليوناً من الفرنكات هي مبلغ ماوصل إليه الدين وأرباحه المركبة ، ظم يسع الحكومة الفرنسية إلا أن تحقق هذه المبالغ واتهى الأمر بتقديرها إياه بمبلغ سبعة ملايين فقط .

سر الملائكة بين  
ديفال والداى

وفي هذه السنوات أقامت الحكومة الفرنسية ديفال قصلاً لها لدى حكومة الداى وهو رجل متهم في ذمته ، وكان الداى يكرمه ولا يطيق معاملته ، فلم يلبث حسين أن أيقن أن ماله ضائع بين تسويق الحكومة الفرنسية ومالاة تاليران وتأثير البكرى وحظوة مندوبه في باريس نيقولا بليفل Nicolas Pleville وتحدى ديفال ، وتحققت مخاوفه حين اعترفت الحكومة الفرنسية بحقوق البكرى ولم تشر إلى حقوقه هو بكلمة واحدة — وهو أولى الناس بالمال — وأحست « غرفة التجارة في مرسيليا » بأن شيئاً من الاتفاق قد تم بين بكرى وديفال على العبث بمصالح فرنسا والجزائر معا ، فاعلنت رفضها التعامل مع القنصل ، ومضى الداى يشكو سوء معاملة ديفال فكتب إلى حكومة فرنسا سنة ١٨٢٦ يلتمها بأنه لم يعد يحتمل بقاء هذا « الدساس » لديه ورجا الحكومة الفرنسية أن تستبدل به رجلاً « شهما » ، بل رأى الرجل المكيدة تكاد بين يديه فابلق الحكومة الفرنسية أن بكرى وعد بليفل وديفال بأن يمنحهما مليونين من الفرنكات إذا حصل له على الملايين السبعة المتجمعة لدى الحكومة الفرنسية .

غرفة التجارة في مرسيليا  
ترفض التعامل مع ديفال  
داى حسين  
يشكو ديفال

لاحرج على حسين إذن إذا خرج به الغضب على ديفال عن الحكومة الفرنسية تاجر الجوزاء ، وقد وجد الحكومة الفرنسية تصر على سرقة واثاب أمواله وإيذائه ، وزاد في غضبه أنه « كان لتجار فرنسا من أهل مرسيليا على تجار الجزائر مليونان وخمسةائة ألف فرنك فرفضوا إمرهم إلى دولتهم وطلبوا منتهان تنفذ لهم أموالهم من أصل السبعة الملايين المحكوم بها لحكومة الجزائر ، فادت دولة فرنسا للحكومة الجزائرية أربعة ملايين ونصف

مليون وابقت ما ادعى به تجارها في صندوق الامانة وامرت ان تجرى دعوى تجارها مع غرامتهم من اهل الجزائر في مجلس التجارة في باريز ، فغضب الباشا لذلك وطلب اداء الاموال المحكوم له بها كلها وان تكون مراعاة التجار والفرما في مجلس الجزائر (١) وكان على حق فيما فعل ، اذ لا ينبغي ان يكون الفرنسيون حكاما على انفسهم ، بل ان كرامة الجزائر كانت تستدعي عرض الامر في محاكم الجزائر نفسها .

حدث المروحة  
٢٩ ابريل سنة ١٨٢٧

في مثل هذا الظرف معقول جدا ان تشتد المناقشة بين الداي وبين القنصل ، وليس بالامرذى البال اذا تناول الداي مروخته وضرب بها وجه ديفال ، ليس ذلك بالامر الخطير الذى تستحق من اجله الجزائر ان يزال استقلالها ، خصوصا وقد استيقن الناس ان ديفال استفز الداي بوقاحة غير لائقة ، وقد لبث الداي اياما يؤكد ان المسألة شخصية لا دخل لها بحكومة فرنسا ، ولكن هذه الاخيرة اعتبرت حادث ٢٩ ابريل سنة ١٨٢٧ كافيا لتبرير غزو الجزائر واحتلالها .

فبدأت حكومة مارتيناك تقرر محاصرة الجزائر ، فخاصرتها حصاراً طويلاً كلّفها مالا كثيراً ولم يعد بفائدة ، فرفع الحصار وعادت فرنسا تطلب ترصيه ، فأبى الداي حاسباً أن رفع الحصار معناه هجر فرنسا عن فتح بلادها . بل زادت جرأته فلم يتردد حين أرسل إليه مندوب فرنسي جديد هو لابرنتييه La Bretonniere ليرض عليه الترضيات التي تطلبها حكومة فرنسا ، في أن يطلق مدافعه على السفينة بروفانس التي كانت تحمل المندوب ساعة مبارحتها ميناء الجزائر .

دمون وزير البحرية  
فرنسية يسي لاشاذ  
المشروع

هنالك استقر رأى بولنيك على أن يقوم بالامر ، وكان إلى جانبه بورمون وزير البحرية Bourmont يرجو أن تكون إليه قيادة هذا الفتح ، ولم تكن فرنسا تخشى كثيراً من اعتراض الدول على فتح كهذا :

حتى انجلترا بداعليها أنها تفضل قيام الفرنسيين في شاطئ إفريقيا على بقاء داي الجزائر ورجاله فيها . أما المقاومة الفعلية فقد لقيتها الحكومة من الفرنسيين أنفسهم ، فقد كانوا تلقوا وزارة بوليناك بالتشكك والريبة وقلة الاكتراث ، واستعظم منه اعتماده على رجال لا يكاد الفرنسيون يحملون لهم حيا مثل بورمون هذا ، فقد كانت العامة تحمله مسؤولية هزيمة واترلو وتهمه بتخون نابليون والجيش الفرنسية فيها . ويدون حامية الجزائر كانت على حال شديدة من الضعف والعجز لأن الفرنسيين استطاعوا أن يقهضوا عليها في زمن قصير جدا ، على رغم سوء قيادتهم وتغير نفوس الجند على قائدهم وانتشار القرد بين صفوفهم ، ويكفي للدلالة على ضعف القوة الفرنسية أنها عجزت عن الاستيلاء على « البليدة » بعد ذلك لأنها لقيت فيها بعض المقاومة . غادرت الحملة الفرنسية ثغر طولون في ٢٥ مايو سنة ١٨٣٠ وتم استيلاؤها على الجزائر وسلم الداي حسين نفسه لها في ٥ يولييه ، أى أن ولاية الجزائر سقطت في أقل من أربعين يوما مما يدل على أنها كانت ضعيفة جدا ، وأن جند الأتراك في البلد لم يكونوا خيرا من زملائهم في البلاد الإسلامية الأخرى .

ضعف الحامية  
لفرنسية

الاستيلاء على الجزائر  
٢٥ مايو سنة ١٨٣٠

وليس هنا موضع التفصيل في أحداث الفتح الفرنسي (١) وليس هنا كذلك موضع القول في ثورة عبد القادر التي بدأت بعد ذلك

(١) في المجلس والفرن من مايو سنة ١٨٣٠ بارح الجنرال بورمون Bourmont لغزو طولون على رأس جيش عده سبعة وثلاثون ألف جندي وفي العاشر من يونيو أقت الحملة مراسيا عند خليج سيدي فرج ، وأخذت تتقدم نحو الجزائر على حيل ، وتهاون الداي في المسير اليهم فلم يلقهم إلا بعد تسعة أيام في سهل استوال ، وتهاقر أمامهم مرصا ، ثم تقدم الفرنسيون ويطر وتردد . وبعد اختلاف بين القادة - حتى أضرغوا على حصون المدينة وظروا يطلقون عليها المدافع حتى سلبت حامية التركية في ٤ يولييه سنة ١٨٣٠ وفي المجلس منه سلم الداي نفسه على شروط . منها سلات وصيانة أمواله ورواية الحرية الدينية لامل البلاد ، وفي نفس اليوم دخلت القوات الفرنسية الجزائر . وقد وجد الفرنسيون أموالا طائلة في خزان الداي قدوها بعض المزدخين

بسنوات ثلاث، واستمرت أربعة عشر عاما متوالية، فلهذه الثورة مكانها فيما يقبل من أجزاء هذا الكتاب. وإنما نتمنا فقط دراسة أسباب سقوط هذه البلاد وتأثير سقوطها في المجموعة الاسلامية كلها.

واضح جدا أن أقوى أسباب سقوط المغرب هو أنه لم تكن به حكومة بالمعنى الذى يفهم من هذا اللفظ، كان به حاكم يستعين في تصريف الأمور بطائفة من الأعوان والوزراء ويشرف على نفر من الجند في البر والبحر، ولكنه لم يكن ذا سلطة فعلية معترف بها، فقد رأينا أنه على الرغم من معاهداته مع الدول لم تسلم السفن المتعاهدة من الاعتداء والأذى، اذ كانت السلطة موزعة توزيعاً غريباً بينه وبين رؤساء الجند، فلم يكن يستطيع أن يقضى أمراً أو يعقد رأياً، بل كان في معظم أحيانه موزعاً بين آراء هؤلاء الأجناد، وبمثل هذا اللون من الحكومة لم يكن في مقدور المغرب أن يثبت تحت الضغط الأوروى، فقد قلل ذلك من احترام الدول له، وهون عليها أمره وجعل استيلائها عليه ضرورة تقتضيها مصلحة البلاد نفسها، وجعل الدول ترضى عن

أسباب سقوط المغرب

١ - عدم وجود حكومة صحيحة به

بأن يتوارث بين مليوناً من القرى نكات، فنهبت القادة والجند، نهبا شديداً كثيراً، وانحصرت القبهة في القادة العام وحيث أرغن حربه وحمل سيد Seillière — الذى كان يتولى بحسن الخلة — وشر آخر من أصحاب الكلمة في الجيش والجند.

ومن غريب الأمر أن رأى العام الفرنسي تلقى أخبار النصر بفرح من الإزدراء والسخرية وقل الاكتران، حتى أن القادة الذين نسب اليهم خطر الفتح سقطوا في ميدان الانتخاب في نفس الوقت الذى أعطت فيه مدافع الانتفاذ دخول الجزائر في طاعة فرنسا، ومرر ذلك إلى كراوية الناس للكية لشلل الطائر ووزيره يوتياك وكل ما يصل بهما،

جعل يوردون بعد ذلك فاحتل وهران وبيرون، ولكنه حير من الاستيلاء على البليدة. وبعد ذلك بقليل تسامح نواب الخلة بثورة يوليو سنة ١٨٣٠ إلى أسقطت حكومة شارل العاشر، ففرقت الخلة إلى حين وفكر بعض ضباطها في الرفض بمن منهم من الجند على فرنسا نفسها، ولكنهم عدلوا. ولم تلبث الحكومة الجديدة أن هلك يوردون وولت مكانه كلوزل Clauzel في ٢ سبتمبر سنة ١٨٣٠، وقد تلقى يوردون لائحة كبرى حين عزل عن القيادة إذ أبى قائد الاسطول

عمل فرنسا وتوقف ساكنة حياله ، وكان في استطاعتها أن تفعل شيئاً لحماية المغرب لو أرادت .

وكانت بلاد المغرب على الإطلاق فقيرة فقراً إلا يعين على قيام دولة قوية حديثة ، تستطيع أن تنهض بأعباء التنظيم والدفاع . ومرد ذلك إلى قلة موارد الرزق في البلاد ثم إلى سوء التصرف فيما كان يرد من المال ، فايراد المغرب كله في تلك الأعوام لا يكاد يكفي لإنشاء جيش قوى صحيح ، ولم يكن لِيُمْكِنَ الحاكمين من مباشرة نواحي الإصلاح لو طلبوا ذلك ، ولا يعمل المهبوط الذي أصاب موارد البلاد إلا بأن أهلها أنصرفوا عن استثمار موارد الخير الحقيقية في بلادهم وامتصوا بكسب الرزق من وجوه أخرى كالقرصنة ، فنضبت موارد البلاد مع الإهمال يوماً بعد يوم ، وأخطأت حكومة الجزائر نفس الخطأ الاقتصادي الذي وقعت فيه كل دولة إسلامية غيرها ، وهو إهمال عيون الثروة في البلاد والاعتماد في ملأ الخزانة على ما يرد من الأسلاب والغنائم وأرباح الحروب ، فاجتمع إهمال الحكومة إلى إهمال الشعب ، وتدهورت مرافق البلاد تدهوراً سريعاً خطيراً جعلها في حال أقرب إلى الأفلاس والاملاق ، وعلى الرغم من أن استثمار هذه الموارد لم يكن

Dupéré أن يسمح له بالسفر على إحدى سفنه ، فاضطر المسكين إلى استئجار سفينة تصارفة هذه إلى أسبانيا لا إلى فرنسا . ولم يبق كروزل كثيراً في عمله فلم يلبث أن استبدل بالجنرال Berthezéne ( فبراير سنة ١٨٣٦ ) فلم يكن خيراً من سابقه بل صرف حنايته إلى جهنم صينية وسرايا قليلة الفائدة ، وكان الرجل سناً قليل الفهم فلم تلبث الثورت أن شبت في كل مكان وخرج كثير من القواسم التي كانت قد خضعت للفرنسيين - من طاجي فلم يلبث الرجل أن طلب اللجوء فاجيب عليه وأهبطه Savary Duc de Ravigo . فاشتد على الأمير سنة بلغت به إلى الهدة قبائل بأمرها ، مما ألحق كثيراً من القواسم ، ولكنه لم يلبث أن خلفه Voirol فاستطاع بحسن حيله وهلمه أن يخضع الساحل حتى مستلم وأن فتح تقريباً . وفي ١٧ يوليو سنة ١٧٣٤ أرسلت حكومة فرنسا أول حاكم لمع فرنسي الجزائر وهو Drouet d'Erlon . وفي تلك الأثناء كانت حركة الأمير عبد القادر في طريقها إلى الظهور وفترة

بالامر العسير فإن الحكومة أهملت وانصرفت عنه، فنحت صيد المرجان  
 إلى شركة فرنسية احتكراً، وكان في إمكانها صيده والكسب من وراثته  
 وقسر على ذلك ما أصاب موارد الخير الأخرى كالزراعة وتنظيم بهار  
 البلاد وما إلى ذلك، وقد كان هذا الفقر سبباً في طائفة شتى مما أصاب  
 البلاد من الشرور: فهو الذي دفعها إلى الاستمرار في محاربة الكسب عن  
 طريق القرصنة وجعل أفعالها عن ذلك أمراً خطراً على مالياتها. فلم  
 يستطع الحكام الاقلاع عنها على الرغم مما بدا من أخطارها وما نهدت  
 به سلامة البلاد من التلف والضائع، وكان الفقر أيضاً سبباً في إفساد  
 العلاقات بين الجزائر وبين دول أوروبا، فقد كانت هذه الأخيرة تأني  
 الاعتراف بالحكومة الجزائرية بصفة الدولة المحترمة مادام حاكم الجزائر  
 معتزلاً في نظرهم رئيس عصاة من الأصوص لا بد أن تدفع له أتاوة  
 مالية حتى يكف أداه ويمنع أفراد عصاباته من الدوان والأذى،  
 فكانت العلاقات بين الجزائر والدول شاذة لا تشرفها بحال، ولا تعطى  
 مسكرة طيبة عنها، وهذا هو السبب الذي جعل الدول ترضى عن عمل  
 فرنسا وتتركها تفعل ما تنرب ما تريد

نورديا لا تعرف  
 حكومة الجزائر

٣ - الحكم العثماني  
 بعد أمور المغرب  
 ثم إن أسلوب الحكم العثماني، في المغرب كان قد انتهى فيه إلى مثل  
 ما انتهى إليه في عامة البلاد الإسلامية الأخرى: فقد عمل من أول  
 الأمر على إبعاد أهل البلاد الأصليين عن نواحي الحكم والإدارة  
 والدفاع، وحمل ذلك قصراً على طوائف الاكتشارية ووجقاتهم،  
 فانصرف أهل البلاد عن الدولة وابتذوها وانحطت البلاد وضعف  
 أمرها تبعاً لذلك كما حدث في مصر حين أبعد المصريون عن الحكومة  
 وقُبرت على الأتراك والمماليك، فأنهى ذلك بضعف البلاد تماماً،  
 لأن هؤلاء الأتراك لا يقتدرون على الدفاع عن البلاد بنفس القوة  
 والاختلاص الذي يستطيعه أهلها.

وقد كانت الباب مفتوحا بين المغرب وأوربا ، وكانت الصلات بين  
الجانبيين معقودة في ميادين الحرب والسلم على السواء ، فكان في مقدور  
أهل المغرب أن يسايروا أوروبا ويتفطنوا إلى أسرار تقدمها ويعملوا على  
الضرب على نهجها واتشبه بها ، وكانت الدول تدفع بعض الاناوة أسلحة  
وذخائر حديثة الطراز ، فكان في مقدور أهل المغرب الاستفادة من ذلك  
الاتصال والتعاون . ولكنهم قصروا في ذلك وأهملوه وأجهلوه ؛ فلو كان  
للماليك مصر عذر في قصورهم عن الفرنسيين بسبب انقطاع الصلات بين  
الجانبيين لما كان لأهل المغرب مفر من اللوم على ما جهلوا من تقدم  
أوروبا وانجازها في ميادين الأسلحة والحروب .

ولنقل كذلك أن أصحاب الشأن في المغرب لم يكونوا من ذوي  
الرأى أو الكياسة ، على الرغم مما يتفق عليه الكثيرون من وصفهم  
بالدهاء وحسن الحيلة ، فقد كان خليقاً بالداى حسين أن يجعل علاقته  
مع الفرنسيين خالصة مباشرة دون الحاجة إلى وساطة البكرى أو  
غيره ، وكان يستطيع أن يتخذ لنفسه وكلاء في باريس يشرف على  
تجارة القمح ويحصل له المال ، لأن إطلاق يد هذين اليهوديين كان  
جديراً أن يدفع بهما إلى الانسداد والتضييع . وكان في استطاعة الداى  
مرة أخرى أن يكون أحسن تصرفاً في علاقته مع فرنسا ، فقد أطلق  
نفسه مع الغضب إطلاقاً خرج به عن مذاهب الرأى والحجى ، فأعلن  
في الزرابة بها ، ظناً منه أن ذلك جدير بأن يرغمها على احترامه وتقديره  
والدور على رأيه .

\*\*\*

هنا تبدأ قصة الفرنسيين في المغرب ، وهى قصة طويلة محزنة لا تظلو  
من وجوه الخير للبلاد وأهلها ، وقد كان هذا مصير المغرب على أى حال  
مادامت أوربا تجاوره ويثور في نفسها شعور الصليبيين نحوه بين الحين

والحين ، وما دامت العلاقات بين الجانبين قد ظلت قرونا طويلة لا تتغير ولا تبدل : جهاد دائم وغزو لا ينتهى وحرب لا يمتدأوارها . وقد رأينا كفة المغرب خفيفة حتى في أيام قوته وعلو شأنه ، ورأينا كيانه مهدداً وادارته مختلة وشئونه فوضى لأمل للخير فيها ، ورأينا السياسة التركية تريد ضعف البلاد وتثير عليها عدا العالم الأوربي . فكلما عدا الأتراك على المسيحيين في شرق أوروبا تطلمت الدول إلى أخذ الثأر من المغرب ، وبهذا شق المغرب بالاتصال بالمجموعة الإسلامية شقاء عظيماً . وعرفنا أن فرنسا كانت تبنت له هذا المصير منذ حين ، وانها كانت تترصد به الدوائر وترقب الفرصة المواتية ، فلم يكن سقوط الجزائر بالأمر البعيد الاحتمال أو المستغرب ، بل كان نتيجة طبيعية جداً لها أسبابها القرية والبعيدة ولهاو نتائجها البعيدة القرية كذلك .

— ٧ —

المرحلة قلنا في الصفحة الثالثة من هذا الكتاب « وأصبحت مواقع الخصب فيه — أى في الشرق الأدنى — مقصد سكانه ومنتجه آمالهم من فجر التاريخ ، تهب عليها بين الحين والحين زوابع الرياح المهلكة تدفعها الرياح ، وعواصف البدو المخربة يدفعها الفقر » وليس كتابيخ العراق دليلاً على صدق هذه القالة : فتاريخه كله من قديم الزمان حتى نهاية القرن التاسع عشر صراع بين الدول القوية على امتلاك أراضيه ، ومحاولات من القبائل المتبدية للأغارة عليه والاستقرار بخيرها وأرزاقه ، مما جعل ماضيه كله سلسلة طويلة من الحروب والوفائع والغارات ، لا يكاد يخذ أوارها أو يسكن تيارها ، وجعل أراضيه ميداناً سهلاً يتوافد عليه الغزاة من كل ناحية ويقصدونه من كل صوب .

ذلك أن العراق واحة موفورة الأرزاق والثمرات في وسط بواد  
وهضاب ينشأها الفقر وتشح فيها الخيرات ، فأصبحت أراضيه -  
من فجر التاريخ - متجه الفرس في الشرق وفريسة بدو العرب في  
الغرب وقبلة الأكراد والجرس والآتراك والأرمن من الشمال ،  
وقراصنة البحر الهندي وخليج فارس من الجنوب ، ومن هنا كان من  
الطبيعي أن تتوالى الغارات والنزوات على هذه البلاد بسبب وبغير  
سبب ، وأن نجد أهلها مشغولين في غالب أيامهم بمداغمة الأعداء ، ومغالبة  
الفاطمين ، حتى لا يكادون يمدون فسخة من الهدوء يعنون فيها بشئون  
أنفسهم ومراقب بلادهم . فإذا ذكرنا أن العراق بلد زراعي يحتاج إلى  
الهدوء والاستقرار حتى تزكو ثماره وتورف زروعه وتوثق خيرها  
المأمول ، أدركنا أثر ذلك الحال في تاريخه ، وعرفنا السبب في  
أن الرخاء لم يشمل هذه البلاد إلا في فترات وجيزة جداً ، ولو قد كان  
كل جبراته وغزاته قوما متحضرين على شيء من المعرفة بقسمة ما يلقون  
في نواحيه من مظاهر العمران ومعالم الحضارة عند أقبالهم منا أصاب  
البلاد على أيديهم شر كبير ، فأما وهم في الغالب طغاة جفافة  
لا يطلبون في العراق غير الفتيمة الوافرة والنهب الشديد فقد كانت  
نتيجة ذلك حرمان أهل العراق من خيرات بلادهم ؛ وزاد في أثر  
هذا الوضع الجغرافي على تاريخ العراق أن العناصر التي تجاوره - من  
كل الجهات - عناصر حرة شديدة لا تكف عن الحرب والغزو  
والنزاع على أرضه فيما بينها مما لم يدع له فرصة للراحة أبداً .

العراق من الوجهة  
المطرازية

وليس العراق - بمعناه الحديث - وحدة جغرافية متسقة تسودها  
ظروف جغرافية واحدة ، بل إنه ينقسم بوضوح إلى ثلاثة أقاليم متميزة :  
أقليم جبلي شمالي في أعالي دجلة والفرات وهضبة كردستان . ثم

اقليم خصيب زراعى فى الوسط ، ثم اقليم جنوبى يختلط فيه الجلبب بالخصب وتسوده روح بحرية ، ويتأثر تأثراً ظاهرا ببلاد العرب الواقعة الى غربه. وهذا التقسيم واضح الاثر فى كل أدوار تاريخ العراق ، فهو الذى قسمه فى القديم الى بابل وأشور وكلدنيا وفى الحديث الى الموصل والعراق والبصرة ، وهو الذى حال بين أهله وبين تكوين وحدة متميزة من الناحية السياسية أو الاجتماعية ، وأضعف سكاكه عن مقاومة الفاتحين وجعله فريسة سهلة لمن طلت نواحيه منهم .

تأثر العراق بحوار  
إيران

وقد كان تاريخ العراق من قديم الزمان متأثراً بحيرته لا إيران ، لأن شعب إيران دائم النشاط متجدد المجهود لا يسكن له جهد ولا ينقطع له توفر ونهوض ، تتوالى على حكومته الاسرات المجيدة ويأتى تاريخه بالملوك ذوى البأس والاعلام من ذوى العقربة والنبوغ . فلم يكن للعراق بد من أن يكون دائم التأثير بما يقوم في مضاب إيران من مظاهر القوة ومعالم الحضارة ، فلا يكاد يعتلى عرش إيران شاه قادر حتى نجده فى الدراق بعد حين ، ولا يكاد يجدد في إيران لون من الحضارة حتى نجد له ظللا ملحوظا فى العراق . وأعان على ذلك أن الطبيعة لم ترزق العراق حدودا حاجزة تحميه شر العزاة والمهاجمين بل جعلته قريب المنال سهل المدرك ، فلا يكاد الانسان يخلص من مضاب إيران حتى يتحدر اتحادا هينا سريعا الى سهل العراق الخصيب ، ومن هنا ليس بغريب أن نجد العراق نفسه مركزا للكثير من الدول الفارسية العظيمة ، وأن نجد كثيرا من عواصم ايران القديمة على دجلة مثل كتوفون وأسوس وما إليهما ، وأن نجد أرا الايرانيين كانوا يعتبرون العراق جزء من بلادهم فى فترات كثيرة من التاريخ ، وظلوا يرون ذلك حتى غلبهم الأتراك العثمانيون عليه ووضعوا حدا فاصلا بين العراق وإيران .

يدان تأثر العراق بما يليه شرقا من البلاد لا يقل عن تأثره بأيران  
التي تقع إلى غربه ، فالصلات بين الجزيرة العراقية والشام قديمة  
ترجع إلى دخولهما معا في دولة السلوقيين التي سبقت الاسلام بقليل .  
ثم جاء الاسلام فطوى العراق في المجموعة الاسلامية وأضفى عليه  
لونا ظاهرا من العروبة والاسلام ، إذ أخذت قبائل العرب تهاجر إلى  
سهول العراق وتنتش في البلاد . حتى أصبح العراق بعد قليل من  
الزمن بلادا عربية صرفة بل مركزا رئيسيا من مراكز السياسة  
والحضارة الاسلامية ، ومن ذلك الحين بدأ العراق تاريخه المجيد وظل على  
ذلك ظل الاسلام ، وأخذ في الظهور على مسرح السياسة الاسلامية  
ليكون قطبا ومركزا في الحضارة والسياسة طوال العصر الوسيط وظل على  
ذلك حتى انتقلت منه الزعامة إلى مصر في أوائل أيام الحروب الصليبية أي  
حين انتقل مركز الجبهة الاسلامية من الموصل بشمال العراق إلى مصر  
باتقال زعامة الكتلة الاسلامية من نور الدين محمود صاحب الموصل  
إلى صلاح الدين الأيوبي صاحب مصر حوالي منتصف القرن الثاني  
عشر الميلادي . ( أواخر السادس الهجري ) .

لهذا نجد العراق حدا فاصلا بين الفرس الآريين في المشرق  
والعرب الساميين في المغرب : على بساطه يجتمع الجفنان أحبابا حينا  
وأعداء حينا ، يتعاونان تارة ويحتربان تارة أخرى ، فكان العراق ميدان  
النزاع بين الفرس والعرب على السيادة والسلطان في الدولة الاسلامية  
وكانت نواحيه مجال الصراع بين شيعة الفرس وسنية العرب والأتراك ،  
وقد استمر هذا الصراع بشقيه السياسي والمذهبي زمانا طويلا ، وانتهى  
باضعاف الفريقين معا ، وظهور عنصر جديد على مسرح السياسة  
العراقية ، استبد بالأمر من دون العرب والفرس معا ، وهو العنصر  
التركي الذي بدأ يسود العراق ويصرف أموره من أوائل القرن الثالث

العراق حد فاصل  
بين الفرس والعرب

المهجرى ، ومن هنا شهد العراق معركة حامية بين العرب والفرس والأتراك ، كان من أولى نتائجها خروج العرب من الميدان في زمن مبكر جدا . وارتدادهم إلى جزيرتهم وعودتهم إلى حال البداوة الأولى والمغول الذي أخرجهم الاسلام منه ؛ وظل النصران الآخران يتنازعا النصر والغلب زمانا طويلا . وقد أيقظ الصراع في فارس روحها وبعث في نفسها الحياة ، فطاولت مطاولة لم يستطعها الأتراك ، فبدأ الفرس يظهرون عليهم ويسودونهم — معنويا أولا ثم ماديا — وأعان على ذلك أن الحروب الصليبية شغلت الأتراك من أوائل القرن العاشر الميلادى ، فاستنفذت ميادين الشام وآسيا الصغرى التفاتهم كله لبل انتهت أيادهم في العراق بانتقالزعامة الكتلة الاسلامية من نور الدين آخر ملوك الدولة السلجوقية في الموصل إلى صلاح الدين أول سلاطين الأيوبيين في مصر ، ومن ثم أخذ الفرس يستعيدون قوتهم في العراق شيئا فشيئا ، فن أوائل القرن العاشر المهجرى كان اسماعيل الصفوى يعمل جادا في انشاء قصيرة إرانية جديدة تستنفذها من نير المغول الذين أثقلوا عليها زمانا طويلا ، فلم يزل يناجز حتى استطاع أن يتغلب على بابر ملك المنول حوالي سنة ٩١٨ هـ ( ١٥١٢ م ) ، ومن ذلك الحين بدأ تاريخ الدولة الصفوية المجيد ، الذي كان من أول نتائجه عود العراق إلى احضان فارس .

مرات الشيعة في  
العراق

وقد استمر العراق في ظل الفرس بعد ذلك زمانا طويلا ، وأغلب الظن أن هذه الصفة الطويلة خلقت في نفوس الفرس شعورا خاصا نحو الجزيرة العراقية ، فأصبحوا يحسون أنها جزء من وطنهم الأيراني ، وأعان على ذلك أن العراق كان يضم كثيرا من الأماكن الشيعية المقدسة ، ففيه النجف التي تضم قبر علي كرم الله وجهه وفيه كربلاء مزار الشيعيين من كل صوب ، وفيه كذلك قبور الكثير من أولياء الشيعة رصالحهم من

أمثال موسى الخادم ومحمد تقى ، وبهذا تطور الاحساس المذهبي شيئاً فشيئاً إلى أن أصبح رأياً سياسياً ، وزاد ذلك الشعور حدة عداوة السنة والشيعة أو عداوة ماغرب العراق لما شرقه ، فأصبح الفرس يرون في السيادة على العراق لونا من التدين والوطنية معا ، وأصبح الاستيلاء عليه قطبا من أقطاب السياسة الفارسية في مختلف الأوقات والأزمان .

وفي أوائل القرن السادس عشر الميلادى دخل العراق في حوزة الاتراك العثمانيين ، فكان ذلك إيذانا ببدء عهد جديد في تاريخه ، لأن سلطان الاتراك السنيين في العراق كان كفيلا بأن يبعد عنه التأثير الفارسى الشيعى إلى حين ، وأن يقيم فيه منار السنة من جديد . بل إن سليمان القانونى كان يشعر بأن فتحة العراق فيه شئ من الجهاد الدينى لأن فيه انصافا للسنة ، ولهذا عنى أشد العناية بأن يمدد قبر أبى حنيفة النعمان — وإن لم ييخل بالعناية على مراكر الشيعة في النجف وكربلاء وغيرهما — وكذلك كان السفىون من عرب العراق يشعرون بهذا ، ويعتبرون الفاتح التركى غلصاً لهم ، فسارع شيخ القبائل العربية — الذى كان يحكم البصرة خاضعاً خضوعاً ظاهرياً للشاه — فأرسل ابنه راشد بمفاتيح البلد وبمئة رسائل فيأخذه بالولاء إلى السلطان<sup>(١)</sup> . وبهذا بدأت السنة تنفخ من جديد بعد أن طال سكونها ونحوها طوال الحقب التى كانت السيادة فيها للفرس الشيعيين .

يبد أن العراق في ظل الاتراك العثمانيين لم يكن أسعد حظا مما كان في ظل الفرس الصفويين ، إذ لم يلبث أهل ان نظروا بعين السخط إلى هؤلاء الاتراك الذين كانوا يرسلون اليهم كل عام خصياً أو عبداً يأخذونهم

(1) Stephen Hemsley Longrigg ; « Four centuries of Modern Iraq ( oxford, 1925 ) P. 25 »

الفتح الثمانى بعد  
صرا حديفا  
العراق

العراق في حكم  
الاتراك

بطاعته على الحق والباطل معا ، ولم يكد الا تراك يبدون الحكم بنظامهم المعروف حتى بدأت النفوس تتغير ، وأظهرت العلاقات المتبادلة الفرق العظيم بين عقلية الجنسين أى - العرب والترك - : لأن العرب - بماضيهم الطويل في حياة الصحراء وقلة صبرهم وكثرة تحولهم - أصعب الشعوب حكما ، ولم تكن العقلية التركية - التي لا تتخيل وتعوزها المرونة - لتعليق منهم هذا العنف ، بل كان مجرد ظهور الآغا التركي في العراق - بطبيعته ولغته التركيتين - أمرا غريبا غير مألوف في نظر العرب وسمهم<sup>(١)</sup> ولا حاجة بنا إلا الإشارة إلى مساوى الحكم التركي التي سبق بيانها والتي لازمت في كل زمان ومكان . لأن أحوال العراق الخاصة كانت كافية وحدها بأن تجعل الحاكم والمحكوم على طرفي نقيض ، وأن توجب الخلاف بين الفريقين وتعلأ النفوس بأسباب الخصومة والكراهية من الجانبين ، ذلك أن العراق يضم عددا عظيما من غلاة الشيعة فاستخلم تشجع القبائل العربية السنية وإقبالها إلى أطراف البلاد وبدؤها الاستقرار فيها ، وعرفوا أن هذه القبائل لا تقبل إلا في رعاية السلطان التركي السني فزاد سخطهم عليه وانطوت نفوسهم على القدد والألم ، وكذلك كان الأتراك لا يشعرون نحو هذه البلاد بمودة ولا محبة ، لأن الذين كانوا يرسلون منهم للحكم في العراق كانوا يعتبرون ذلك نفيًا وعقوبة ، لبعد العراق عن مركز الخلافة من ناحية ولبرودة شماله وحر جنوبه ووعورة مسالكه وانتشار الأوبئة فيه من ناحية أخرى ، ثم لصعوبة حكمه بعد ذلك ، إذ كان جل سكانه قبائل يصعب قيادها ويصعب ردها إلى الطاعة لكثرة تنقلها ومحافظتها على النظم القبلية التي تقلد الحاكم عن السيطرة على البلاد . وزاد الحكم العثماني بلاء أن الفرس والترك كلاهما جعلتا الاستيلاء على العراق رمزا لسيادتهما وتفوقهما ، فجعلتا يحترقان عليه

تماس الفرس  
والأتراك على  
العراق

ويتنافسان على أرضه بشق الأساليب حتى «كانت الظاهرة السائدة لهذا القرن (السادس عشر) هي العداوة - التي كادت أن لا تمداً - بين الامبراطورية العثمانية وفارس ، وهي حالة أثرت في أهل العراق وحامياته تأثيراً يصعب تقديره ، فإذا كانت قد أثرت في زيادة تيار الحجاج إلى المزارات وفي تنشيط التجارة المتبادلة مع أصفهان وتبريز من جهة فقد استدعت كذلك تدفق الانكشارية ورجال الاقطاع ليشتروا في الحروب في الشمال من جهة أخرى ، فكان الطلب يشتد على الحبوب وسوائم الخيل ، وأصبح الرعب من هجمة تكون على أسوار المدينة ، ومن ثوب أمراء الأكراد الضعاف ، واستقبال سفير فارسي في طريقه إلى البوسفور أصبحت هذه كلها من الاحداث العادية في العراق في تلك الأيام» (١) وأصبحت البلاد معرضة بين الحين والحين للقتال بين الفرس والترك وما يسببه ذلك من الخسائر في المدن والمزارع وموارد الرزق . لأن الفرس لم يكفوا عن أن يروغوا البلاد وأهلها وبزواتهم وغاراتهم السريعة ، ينهبون فيها ويأمرسون في غير رحمة ولا هوادة ، فإذا اضفنا إلى ذلك إهمال الحكم العثماني لإصلاح ماضي أن يتلف من مراقت البلاد وصيون خيرها بهذه الخصومة النائرة ولتصورنا كيف أصبح العراق ضحية لمطامع السلاطين واهواء الفشاهات ، وكيف اضمحل أمره ، وتحولت هذه البلاد - التي كانت درة القيصرية الاسلامية في أوجها - إلى قفار يباب يعيش الفقير في أنحائها ويسودها الجوع وتفتك بها الأمراض والأوبئة من كل صنف ولون .

طوبور البرتاليون  
في الخليج الفارسي

وشهد القرن السادس عشر قوة جديدة تستأذن لتظهر على مسرح السياسة العراقية ، قوة ليست إسلامية ولا شرقية ، وإنما هي طليعة أوروبا الناهضة التي بدأت تسير أشرقتها في بحار الهند وتنتشر أعلامها في مياهها تمهيداً للسيادة على أراضيها بعد ذلك . كان البرتاليون قد

وصلوا الهند في أوائل القرن السادس عشر، ثم جذبهم مصادد اللؤلؤ ومتاجر العراق وفارس فتقدموا في الخليج الفارسي صعدا حتى أدركوا جزائر البحرين وأسسوا قلعة حصينة عند هرمسة ١٥٠٧ ، ثم أخذ تجار البندقية وجنوه يحترقون العراق إلى الشمال ، ومن ثم يرجون إلى الشام ، فكانوا بذلك أول من رسم هذا الطريق الجديد إلى الهند ، الذي سيصبح مدار السياسة الدولية في العراق بعد قليل من الزمان .

وكان تجار العرب يسودون بحار الهند وخليج فارس حتى ذلك الحين ، وكانت مياه هذا الخليج في طاعة السلطان العثماني إسما ، ولهذا لم يلبث الترك أن أنكروا على البرتغاليين هذا التدخل ونهضوا لرد عاديتهم لأن البرتغاليين لم يكتفوا بقلعة هرمز بل أخذ راندم البوكرك Albuquerque ينشئ سلسلة من المراكز التجارية على شاطئ خليج فارس . ولكن الصراع لم يبدأ بين الجانبين إلا بعد أن استولى الأتراك على مصر ونزلت سفنهم البحر الأحمر واتجهت إلى الخليج الفارسي ، فروعها ما وجدت من مؤسسات البرتغاليين ودأبهم على نشر سلطانهم في هذه النواحي ، ولم تلبث الحرب أن نشبت بين الفريقين على أثر اعتداء بعض البرتغاليين على بعض قرى العراق الواقعة على جانبي شط العرب واستنجدوا حاكم القطيف بالأتراك ، فسجل القبطان التركي مراد بك بانجاده ، ولكنه لم يلبث أن ارتد إلى البصرة منهزما ، واستمر العداء بين الجانبين متصلا ، وكان بديهياً أن يكتب النصر في هذه المعركة للبرتغاليين لتفوقهم على الترك والمسلمين عامة في شئون البحار ، فانهزم قباطنة الترك واحداً بعد واحد : ارتد ييرى بك ومراد بك وعلى شلبى بالهزيمة تباعا ، وحاول الأتراك أن يقضوا على مراكز البرتغاليين في البر فلم يوفقوا كذلك ، لأن أمراء الولايات المحيطة بخليج فارس كانوا يجنون من تجارة البرتغال ربحاً طيباً ، وكان لا يرضيهم أن

تصراع بين العرب  
والبرتغاليين

الأتراك يطعمون  
العرب

ينقطع عنهم هذا الرزق فظاهروا البرتغاليين على الأتراك ، مما انتهى  
 بانسحاب هؤلاء من مياه خليج فارس وتركهم البرتغاليين يسودونه  
 وينشرون ألبنتهم فيه . وتلك خطوة عظيمة الخطر والأهمية على  
 بساطة ظاهرها ويسر حدوثها فانها اليوم انتصار بسيط ، وفوز بتجارة  
 قليلة من الحرير واللؤلؤ في خليج فارس ، ولكنها في الغد حصر  
 لأمم الشرق واقفال لسبيل البحر في وجهها ، فهي على بساطتها نذير  
 بسيادة الغرب على بحار الشرق وايدان بمساكون لهذه السيادة  
 الحرة من الأثر الحامس في مستقبل الشعوب الشرقية ، وهو أثر يفوق  
 التفوق البري بكثير .

لم يبذل الأتراك جهداً خاصاً في تنظيم أمور العراق تنظيمًا يتفق  
 وأحواله الخاصة ، ولم يلتفتوا إلى أحواله الزراعية ويتعهدوا بالرعاية  
 والإصلاح ، بل انصرفوا إلى إرهاب البلاد بالمفارم والجيوات ، وشغلهم  
 كيد الفرس عن كيد البرتغاليين ، فضت حكومة البلاد على عواهنها .  
 وكانت الحالة المعنوية والفكرية قد انحطت في هذه البلاد منذ أمد بعيد ،  
 فلم يعد للفن أو الأدب فيها ذكر — وهي من قبل منار العلوم والفنون  
 والحضارة بل زهرة الحضارة المشرقية — فلم يعد العلم تحفيظ القرآن ،  
 ونذر الكتاتيون أو انعدموا ، وتهدمت عمائر بغداد واجتاحتها الغارات  
 والفيضانات والآوبة حتى أصبحت مراكر العلم والفن والثقافة  
 اطلالا عافية ورسوما جافة .

لم يكن الباشا مطلق السلطان في شئون البلاد ، بل كان عليه رقباء  
 من قبل السلطان — كما هي العادة — ورقباء من أهل البلاد ، فكانت  
 يده منلوثة في رقابة هذين ، إذ كان قاضي القضاة المعين من قبل السلطان  
 يراقبه ولا يعفيه من اللوم إذا جنح للصبيان ، وكان الدفتردار وأعوانه

الاملاوات العربية  
 تظاهر للبرتغال

انصار البرتغاليين

نظام الحكم العشائري  
 في العراق

ولاية الترك

يشرفون على أموال البلاد ويقدمون حسابهم في القسطنطينية ، وكان للرعية أن تشكر للسلطان رأساً ما يسيثها من حاكمها ، وكان على الباشا أن يجمع مجلس أعيان البلاد بين الحين والحين ، وكان للسلطان إلى ذلك مندوبون من لدنه يشرفون على راحة التجار وأمنهم في البصرة وحلب وغيرهما من العواصم ، وإزاء هذا كله أخذ سلطان الولاية الرسميين في الضعف شيئاً فشيئاً وانتقلت من أيديهم القوة إلى الانكشارية مع الأيام . لأن هؤلاء الآخرين كانوا أداة التنفيذ التي لا يستغنى عنها صاحب السلطان سواء أكان الوالي أم سواء ، فكانوا يد صاحب السلطة في مختلف الحالات والتارات ، ومن هنا كان شعورهم بقوتهم وسعيهم للاستئثار بالسلطة وتصريف الأمور على ما يهوىون ، وأعانهم على ذلك ميل الدولة إلى تبديل الحكام واستعدادها لقبول وشايات ( صغار الجند والموظفين . وبهذا سادت البلاد شرذمة من المتبطلين الجاهلين وساء أمر العراق بين جشع الباشا إلى الفنى وجنوح الانكشارية للاستبداد والظلمانيان .

طام الاصطاح  
والعراق  
وكان نظام الاقطاع العثماني سارياً في العراق ، أى ان السلطان كان يمنح أجزاء من أرضه أقطاعات خاصة لأصفيائه على أن يؤدوا له نظير ذلك خدمات حربية وقت اللزوم . وقد كان في هذا النظام فائدة نسبية للسلطان وان لم يكن فيها شيء من الخير للبلاد المقطعة ، لأنها كانت تجعل من الحاكم العثماني العام مشرفاً على أصحاب الاقطاعات أى على موردى الجند ، فكان معظم اجتهداه إلى الاكثر من الجند الذين يرسلون من ولايته إلى الميادين التي يحارب فيها السلطان ، في هذه الناحية كان الحاكم يوجه جهده وينذل فيه وسعه وينسى كل ماعداه من مصالح

الولاية . ولم يكن السلطان يطلب اليه أكثر من ذلك أول الأمر لحاجته المستمرة للجنود لكثرة الحروب والفتوح . ولكن الحال لم يدم على ذلك طويلاً إذ أخذ أصحاب الاقطاعات يقصرون في تقديم الجنود لأن السلطان لم يمد يده بطلب الاقطاعات للقادرين من رجاله بل اللحيين اليه وأصحاب لموه ويجونه وشرا به منهم ، وأزاء هذا أخذ الوالي يهمل هذا الواجب ، واكتفى بالاهتمام بجمع المال للسلطان . وكلما ضعفت السلطة المركزية كلما حثت الولاة إلى الوثوب والاستقلال وأعانهم على ذلك بعد المراقب عن الدولة وتنافس السلاطين عن الحروب وإثارتهم المافية ، وبهذا تحول الباشا الثاني بعد قليل إلى حاكم مستقل في الواقع لا تربطه بسلطانه إلا أوهى الصلات والأسباب

وكان وجود إيران إلى جانب العراق مغرباً للباشاوات على الثورة . درس محمد علاء قمره والخروج على السلطان . لأن صدر المشاء كان مفتوحاً دائماً حرب بكل خارج على السلطان ، ومن هنا كثر خروج الباشاوات في العراق وجنوحهم للخصيان : نلحم هذا بوضوح في وثوب بكر الصرباشي واستدعائه العرس لموته على السلطان في أوائل القرن السابع عشر ، ولو لم يكن السلطان مراد الرابع قد خفف للفضاء على بكر وثورته لخرج العراق عن يد السلاطين جملة من ذلك الحين . بيد أننا نلاحظ أن أحوال البلاد مالت إلى الهدوء والاستقرار بعض الشيء ، بعد أن استعادها مراد في الأشهر الأخيرة من سنة ١٦٢٨ والضمير الأولين من سنة ١٦٣٩ م ، فقد كانت حملة مراد بمدينة الأثر في نفوس القرس لما أباداه السلطان وجنوده فيها من الاخلاص والقدرة والقوة ، فكف الشاهاة عن مساعيم في العراق وأخذ الباشاوات يتعاقبون عليه يتلو بعضهم بعضاً ، يحرقون على « روتين » لا يمود على البلاد أو أهلها منه خير قليل أو كثير .

في ظل هذا الهدوء النفسي أخذ سكان البلاد ينتظمون ويستقرون، وجعلت القبائل تتحرك إلى مواضعها التي سكنت عليها إلى القرن التاسع عشر، فظهرت قبائل جديدة في بعض المواضع وغلبت قبائل أخرى غيرها على مواضع جديدة، وأخذ كل يستقر في مركزه الجديد ويستمسك به، وبهذا بدأ استقرار الناس وتركزهم في مواضعهم بعد طول ترحل، وهذا الاستقرار هو الأساس الذي كان لابد منه حتى تبدأ البلاد في النهوض الصحيح، لأن قلب الناس على المواضع وعدم استقرارهم في مكان بعينه كفيل بأن يمنهم من العمل الثابت المنتج وخلق بأن يحرم البلاد الجهد الصالح. بل أخذت القبائل الصغيرة تتقارب لتتحد وتكون وحدات كبيرة في أواخر هذا القرن استقرت قبيلة شعب في عربستان بعد أن بارحت منازلها الأولى في قبان، وأخذت في مستقرها الجديد تراول زراعة الأرض وتستصلح ما أمكنها من الأرض. واستقر بنو مالك والأجواد وبنو سعيد وأخذت صروف الأيام تعصف بهم نحو الحرب تارة والأمان تارة أخرى حتى ائتمنوا آخر الأمر بعد حوادث طويلة تحت راية آل شيب، وسادوا أقاليم العراق الأدنى وأهله باسم المنتفق، وفي هذا القرن أيضاً أقبل بنو شمر من نجد يقودهم شيخهم فارس، ومازوا في مداومة أعدائهم حتى استقر لهم الأمر في النهاية على غرب العراق من أعلاه إلى حدود الجزيرة. وفي هذه السنوات تم استقرار بنو لام في أواسط دجلة فأصبحوا من ذلك الحين حاجزاً بين العراق وبين آل لورستان واستقروا في تلك النواحي زماناً طويلاً. ولم يحدث ذلك في الشرق والغرب فقط بل إلى تلك الفترة ترجع أوليات أسرة البابان المعروفة في شمال العراق، وكان أصلهم أكراداً وأخذوا يمتدون رويدا من كوينجق إلى إقليم شهربازار حتى غزوا إقليم أردلان في أواخر القرن السابع عشر،

بدء استقرار للقبائل  
في العراق

آل شيب المنتفق  
شمر

بنو لام

البابان

وشجعهم السلطان على ذلك وأقر أميرهم سليمان بك في ولاية كركوك  
فجعل عاصمته من ذلك الحين في قره جولان

أخذ الباشاوات يتلو بعضهم بعضاً دون أن يكون لذلك أثر ظاهر  
في شئون البلاد أو رأى في اصلاحها، وإن غلب على أكثرهم التقى  
والميل للخير، ولكننا نلاحظ انهم كانوا يقلون في الاقتدار والفضيلة  
شيئاً فشيئاً، بحيث نجد كل باشا جديد أقل من القديم قدرة وخلقاً، فبعد  
حسن باشا الصغير وقرة مصطفى ومرضى وغيرهم بدأت دلائل  
الضعف تظهر في حكم محمد باشا الأبيض وعمر باشا الذي لم يفعل أكثر  
من تمير بعض الأضرحة، وهكذا حتى وصل إلى المجاعة في عهد حسن  
باشا، فلا غرو أن أخذت أحوال البلاد تسوء ونواحيها تتفرق من جديد  
فاستقل شمال العراق أو كاد، وخرجت البصرة عن طاعة الباشاوات  
ونشطت الدعاية الفارسية، فأخذ خلاف الشيعة والسنة يظهر من جديد  
وبدا بوضوح أن الصراع بين فارس وتركيا على أرض العراق عائد  
بنير ريب ليقضى على الآثار القليلة التي نتجت عن فترة الاستقرار  
القصيرة الماضية

طلائع الأوربيين  
تدخل العراق

في تلك الاثناء كانت طلائع الأوربيين قد تشجعت وأخذت  
ترتاد العراق بعد أن انفتح بابه على مصراعيه من خليج فارس ومن  
ناحية الشام، فأخذ السائحون يرتادون نواحيه ويردون على البصرة  
وبغداد، وتحدثنا النصوص عن سائحين فرنسيين اقبلوا على العراق  
من سنة ١٦٤٩ م، بل تشجع البرتغاليون فدخل بغداد راهب من  
رهبانهم اليسوعيين سنة ١٦٦٦، وأنشأ الفرنسيون كنيسة فيها في  
سنة ١٦٤٨، واستقر تجار بنادقة وجنويون في بغداد والبصرة لتنظيم  
التجارة، وبذلك بدأت بغداد تتصل بالعالم من جديد فمرقها العالم  
الحديث، ووصفها السائح الفرنسي تافرينيه بقوله: «حامية المدينة مكوّنة

بغداد كما يحضرها  
تافرينيه

من ثلاثمائة انكشارى يقودهم أغا، ويحكم المدينة باشا من طبقة الوزراء عادة ، وداره على شاطئ النهر ذات مظهر جميل . وتحت تصرفه على الدوام ستائة أو سبعمائة فارس ولهم - أى الباشوات - علاوة على ذلك طائفة أخرى من الفرسان يسمون الجنجوا ليلى أى الشجيمان يقودهم أغوان . ويوجد منهم عادة حوالى الآلاف الثلاثة فى المدينة وما يحيط بها ، ومفاتيح أبواب البلد ومفتاح القنطرة فى عهده أغا آخر تحت يده نحو مائتى انكشارى ، وهناك أيضا ستائة من المشاة يقودهم أغا آخر وحوالى ستون مدفعا كان يقودهم إذ ذاك ( سنة ١٦١٢ ) رجل مختصر يسموه السنيور ميخائيل ، أصله من مواليد كندى ثم أصبح تركيا . وكان قد وضع نفسه فى خدمة السلطان حين حاصر بعدد سنة ١٦٣٨ ... أما حكومة بغداد المدينة فلا يقوم بها غير قاض يقوم بكل شئ . ، وربما قام بمهمة المفتى يساعده شيخ الاسلام أو الدفردار الذى يجمع أموال السلطان ، وفى المدينة مساجد خمسة منها اثنان حسنا البناء تزينهما قباب مغطاة بالقاشانى المدهون بمختلف الألوان . والمدينة كذلك عشرة فنادق سيئة البناء على الجملة ، عدا اثنين يحد النازل فيهما بعض الراحة ، والمدينة على العموم سيئة البناء ، وليس من جميل بها خلا الاسواق وجميعها مسقوف ، وبغير ذلك ما كان التجار ليتحملوا الحرارة — ولا بد كذلك من أن ترطب شوارع هذه الاسواق بالنسل بالماء ثلاث أو أربع مرات فى اليوم — وقد خصص لهذا نفر من الفقراء تدفع الخزانة العامة أجورهم . والمدينة ملائى بالتجارة ، ولكنها ليست كما كانت فى يد ملك فارس ، لأن التركى حين استولى عليها قتل معظم سراة التجار ، ثم إن المدينة ملتقى الناس من شتى الجهات ، ولست أدري إن كان ذلك للتجارة أو لشئون العبادة ... وعلى هذا فلا مفر لكل من يريد الذهاب إلى مكة بطريق البر من

أن يمر ببغداد حيث يضطر كل حاج إلى دفع قروش أربعة للباشا (١) وهو وصف لمل الخطيب البغدادي كان ينكره أشد الإنكار لو شأت الأيام أن تريه ببغداد العزوة بعد أن مال بها الزمان واتابها غولشي الحدائق ، وليلاحظ القاري انتباه السائح الفرنسي إلى قوة المدينة الحربية ، وتدقيقه في تقدير جندها وأسوارها وحاميتها ، مما يدل على أنه لم يكن مجرد سائح تسيل به الأباطح وتلقى به النوى في حيث تريد، وإنما كان يسبر قوة البلاد ودرجة مقاومتها ، وقد لاحظ القاري كذلك اهتمامه بتجارة البلد ومواردها وأسواقها ، مما يدل على أنه كان مهتماً بذلك بل ربما كانت التجارة همه الأول .

وكان شمال العراق وجنوبه قد استقلا عن بغداد أكاداً ، فأما الشمال - الموصل - فقد أخذت العلاقات بينه وبين بغداد تضعف من أوائل القرن السابع عشر حتى انتهت إلى الانقطاع في أواخره ، فكان والى الموصل في كركوك لا يتصل بالوالى في بغداد إلا فيما ندر ، وأخذت قبائل الشمال تنتقل إلى المواضع التي تستقر فيها آخر الأمر . وكانت ولاية الموصل فقيرة لقلة الخير واضطراب الأحوال فيها ، لكثرة نزاع الأجناس في نواحيها ، فأخذت متاجرها وصادراتها إلى ديار بكر وحلب تقل شيئاً فشيئاً حتى انعدم تصدير الحرير الموصل المعروف (الموسلين) ، وتهددت الولاية بغارات اليزيدية من سنجار وغارات الأكراد من التلال ، وغارات الجراد ونوازل البدو من كل صوب ، وأعان على ذلك ضعف الباشاوات الذين ولوا شئونهم خلال القرن السابع عشر وجلبهم من رتبة الميرمران ، بيد أن أهل الولاية كانوا على جانب من القدرة مكنهم من شغل مركز الباشوية في مناسبات عدة ، فشطها منهم محمد

(1) J, B, Tavernier; The six voyages of Tavernier  
(الفرجة الإنجليزية : لندن ١٦٧٨) ص ٨٦ . وقد قام تأريخه برحلته السادسة في العراق بين

سنتي ١٦٣٨ و ١٦٦٣

أمين والزيني باشا سنة ١٩٧٤ وقادون على سنة ١٦٨٣، وكانت النواحي التي تلي الموصل شمالا وغربا نبالداع الشيعيين والسنيين ولغارات القبائل المتبدية . وإلى شمال ذلك تقوم عمادية وهي مدينة متوسطة البناء . مستقلة بعض الاستقلال ، وقد مكن لها وقوعها على طريق التجارة من بعض الجاه ، ومثلها في ذلك كويستجق وغيرهما من مدن الشمال ، التي كانت تقوم شبه حاجزين العراق وفارس وبينه وبين كردستان وما يليها من القبائل المتبدية في الشمال .

الموصل العصرية

وأما الجنوب — البصرة — فقد كانت الأحوال جديرة فيه بأن تتجه اتجاها فريدا ، لأن قرب البصرة من بلاد العرب وكثرة إقبال هؤلاء إليها جعل الميول فيها تتجه وجهة عداوية للأتراك . وكان موقع الولاية على البحر جديراً بأن يجعل أهلها أرفع حالاً وأبعد عن الحضيض الذي هو إلى شمال العراق ووسطه ، وكان بعدها عن الدولة كفيلاً كذلك بأن يزهّد الأتراك في الإصرار على امتلاكها ، ومن ثم أخذت المدينة طريقها إلى حال قريبة من الاستقلال برامة أمير من سراة البلاد هو إفراسياب الذي اشترى حرية ولايته بالمال ، وأصبح مطلق اليد يفعل ما يريد . ولولم يفعل إفراسياب ذلك لخرجت الولاية عن سلطة الأتراك عن سبيل أخرى ، لأن العداء كان مستحكماً بين أهل البلاد من العرب والحامية التركية ، إذ أن أحدهما ما كان يطبق للأخر صعبة ولا طاعة (١) وكان إفراسياب من أصل عربي ، وله عند أهل البلاد مقام ، فاستطاع أن يجمع جنداً يسد بهم ، ولكنه ظل بعد استقلاله يحفظ للسلطان خضوعاً ظاهرياً ، فأبقى له الخطبة وبعث إليه بالطاعة ، وأخذ بمد لواءه شيئاً شيئاً حتى أصبحت نواحي شط العرب كلها داخلية في زمامه .

إفراسياب

وكانت الأحوال قد تغيرت تغيراً ظاهرياً في خليج فارس خلال

بعد انضمام  
«دولت تالي»  
إلى «البحر» فارس

القرن السادس عشر : إذ كان سلطان البرتغال الذى تتبعنا نموه قد أخذ فى الاضمحلال ، لأن البرتغال نفسها دخلت فى طاعة الأسبان حوالى ستين عاما ابتداء من أواخر القرن السادس عشر ، وكانت قسوة رجالها على أهل خليج فارس وجزائره قد أثارت عليهم سخط الأهلين وجعلتهم يترصدون بهم الدوائر ، فلم يكادوا يلبحون اضطراب قواهم وقلة ما يصلهم من الامدادات من بلادهم حتى صارحوا سفن البرتغال بالعداء ، وأغلق كثير منهم موانيه فى وجوهها ، وأخذوا يمنعون عن البرتغاليين متاجرهم بما أثر فى تجارتهم تأثيراً ظاهراً .

وكانت أقطار الدول الأوروبية الأخرى قد اتجهت نحو الخليج ،  
 فأرسل الانجليز بعض بحارتهم من أمثال الدردردred ونيوبرى Newberry  
 وفيتش Pitch ليستطلعوا أحوال الخليج والجزيرة العراقية ، ولم تلبث  
 شركة الهند أن أرسلت رسلها بجوسون الشواطىء ويسبرون أغوار  
 المياه ، وكذلك فعل الهولنديون بعد حين ؛ ولنصف إلى ذلك أن ملوك  
 فارس كانوا ساخطين على البرتغاليين ، فما زالوا يناجروهم حتى  
 أخرجهم من جزائر البحرين فى أول القرن السابع عشر ، ثم أخذوا  
 يعدون العدة لآخر أجهم من هرمز ، فسجل البرتغاليون باحتلال  
 الميناء الجديد الذى كان الفرس قد أنهأوه بعد خروج هرمز من يدهم  
 وهو بندر عباس ، ولكن سلطانهم على بندر عباس لم يدم طويلاً ، إذ  
 استطاع الفرس سنة ١٦١٤ أن يجلوا البرتغاليين عنه ويستردوه . (١)  
 هنالك سجل الانجليز ليتبروا الفرصة والبرتغاليون فى ضعف من  
 أمرهم لا يملكون لهم دفعا ، فأرسلت شركة الهند الشرقية سفيتها  
 المسماة « جيمس » فألقت مراسيها فى يمشك وأخذت تحاول الدخول  
 فى سوق الحرير ، وبدأ مندوبوها يرأسون الشاه للحصول منه على  
 احتكار هذه التجارة ، واتمى الأمر بينهما فى حدود سنة ١٦٧٠ إلى اتفاق

الانجليز يدخلون  
 الخليج

الهولنديون

الحرب بين الانجليز  
 والبرتغاليين

جعل تجارة الحرير بيد الانجليز وغصبها من البرتغال ، ومن ذلك الحين بدأت أهمية يشك في الظهور حتى كادت تأخذ مكانة هرمز . ثم أخذ الانجليز يعدون العدة لمهاجمة معاقل التجارة البرتغالية ، فهاجموا القشم ثم أخذوا يستعدون لمهاجمة هرمز نفسها من أوائل سنة ١٦٢٢ ، وهاجمت البلد حامية فارسية فاحتلتها ، وأخذت تهاجم حصنها فامتنع عليها . وكان الهولنديون قد أقبلوا إذذاك وأنشأوا لأنفسهم مصنعا في هرمز ، وجعلوا مركز أعمالهم في مسقط ، فأكادوا يجدون الانجليز والفرس يهاجمون البرتغاليين حتى سارعوا بدلون دولهم ، فاشتركوا مع الخليفتين في مهاجمة البرتغال واستمر القتال حول هذا المعقل زمنا طويلا خسر المتحاربون خسارة جمة بسبب ذلك .

مارس تحول الاستيلاء على البصرة

يبدأ أن زوال سلطان البرتغاليين وعودة سلطان فارس على الخليج لم يكن خيرا للبصرة ، إذ تطلعت أنظار الشاه إلى هذا البلد الذي يؤثر في تجارة بندر عباس تأثيرا ظاهرا ، وكان إفراسياب إلى ذلك يصادق البرتغاليين ويأويهم ويعلى الطاعة لسلطان الاستانة ، فكان ذلك سببا كافيا يبرر القضاء عليه في نظر الشاه ، ومن ثم أصدر هذا أوامره إلى والي شيراز بمهاجمة البصرة وإرغام أميرها على خلع طاعة الخليفة والدخول في طاعة الشاه ، وأن يجعل الخطبة باسمه ويسك عملته برسمه ، فأبى إفراسياب أن يطيع الشاه إلى شيء من ذلك ، ومن ثم أرسلت حملة لتأديبه . فاستنجد إفراسياب بالبرتغاليين فأنجدوه بسفنهم ، وبهذا تمكن من أن يرد الفرس عن قبان بدران سقطت في يدهم ششرة ، وفي تلك الأثناء توفي إفراسياب الكبير وخلفه على البصرة ابنه علي باشا . فبدأ يستعد لمقاومة الهجوم الفارسي المنتظر ، ويبدو أن طول عهد آل إفراسياب بحكم البلاد كان قد أنشأ بينهم وبين الأهليين صلة ووداء ، فأمرع أهل البصرة وأحيايشها لنجدة علي باشا ، ومد البرتغاليون يد العون ، وتقدم علي باشا بقواته إلى القنطرة وعسكر فيها ، وجعل يترقب أعداءه لينتقم من العبور ،

ولكن الانتظار لم يطل به حتى فوجئ، بأمر غريب وهو ارتداد الفرس على أعقابهم وانسحابهم من الميدان قبل أن تطلق رصاصة واحدة. وبهذا نفست البصرة وأميرها الصعداء، أن كتبت لها النجاة من هذه الغزوة التي تهددتها بكل أذى. وقد كان لهذا الانتصار المهن أجمل الوقع عند الدولة العثمانية ورجالها، فقتلوا إلى منح على باشا رتبة الباشوية وخلع عليه السلطان الخلع في سنة ١٦٢٥، ومن ذلك الحين أخذت البصرة طريقها إلى القوة والازدهار حتى أصبح بلاط أميرها يضارع بلاط الرشيد في سالف الأزمان (١). ولم تبخل الأيام بشاعر يتقن هذا العز الوارف الطاريء، فأرسلت الشيخ عبدالمولى الرحمة يرسل الثمر فيما يصير ويسمح، ويضيف إلى عقد الأدب العربي بضع حبات من الحرز الرخيص.

الاحتياط للمولدين  
يرتدون البرتغاليين

أما في الخليج فقد تقام المولدين والاحتياط تراث البرتغاليين، وشاطرهم في ذلك تجار عمان، ولم يشترك الفرس والترك معهم لأنهم لم يسموا في تجارة البحر بنصيب. وحاول البرتغاليون أن يتحصنوا في مسقط خاصة عمان، وأن يعدوا هناك عدة صالحة لاستعادة هرمز، ولكن الفرس هجموا بالاستنجاد بالاحتياط للقضاء عليهم وإخراجهم من مسقط، ومن ثم تضعفت قوتهم من جسد يد فسقط معقلهم صحتار في يد حامية عمانية حوالي سنة ١٦٤٣، وسلبت مسقط نفسها بعد ذلك بقليل، واستمر البرتغاليون يقاومون بعد ذلك زمنا طويلا ولكن الفرس والاحتياط والعمانيين لم يكفوا عن مهاجمتهم للقضاء عليهم، مما انتهى بهم إلى الانسحاب من خليج فارس تماما في ختام القرن السابع عشر.

شركة الهند

وكان طبيعياً أن يشتد ساعد شركة الهند في خليج فارس بعد انسحاب البرتغاليين، فأنشأت مصنعا في بندر عباس وفرعين له في شیراز

وأصفهان وسيطرت على تجارة الحرير ، وقاسمهما الهولنديون هذا  
الرحل ، وكالوا أمهر من البرتغاليين وأكيس ، فسهل عليهم كسب ود  
الشاه ، وبهذا حصلوا منه على امتيازات جديدة ، فأثار ذلك غلاوف  
الانجليز وحسدهم ، وبدأت العلاقات تفتقر بينهما إن لم تتجه وجهة  
عدائية ، واستمر نجم الهولنديين في صعود طوال القرن السابع عشر .

القرن سلال القرن  
سابع عشر

لهذه الأسباب كلها لم تتأثر البصرة بما حدث في بغداد أثناء ذلك ،  
فلم يدخلها الفرس كما دخلوا بغداد ولم تتأثر بتجديد قانون الامتيازات  
الذي منحه السلطان سنة ١٦٦١ ، واستمرت تحكمها قائلها بسلطان ظاهر ،  
وتصدر من متاجرها ، وتتخذ من السياسات ما يكفل لها السلامة من أذى  
الفرس أو البرتغاليين أو الانجليز أو الهولنديين . ولكن طول الحكم أضر علماً  
باشا فيما يظهر فال إلى شئ من العسف في معاملة رعاياه ؛ على هذا يدل استجداد  
فر من تجار البصرة بحكومة بغداد حوالى منتصف ذلك القرن ، وكانت أسرة  
افراسياب لا تستند إلى سند قوى من اعراب الایالة ، وكان شيوخ القبائل  
يرون فيها وليدة الظروف ، ويحسدونها لما أدركت من الثروة والسلطان ،  
فجعلت نفوسهم تحدتهم بخلع طاعتها ، ومن ثم اتجهت همه الباشاوات  
في بغداد إلى استردادها ، فوجه اليها موسى باشا حملة صغيرة جوالى  
منتصف القرن السابع عشر ؛ ولكن المدينة استمرت مزدهرة رغم  
ذلك إلى أواخر ذلك القرن ، وانتعشت أحوالها وسادها الرخاء ،  
ووصفها الرحالة القرنى تأفريه — الذى قدمنا وصفه لبغداد —

عمره كارتاهانفرينه بقوله : « وقد وصل أمير البصرة أسبابه بكثير من الشعوب الغريبة ،  
ولهذا تجد ترحيباً إلى أتيتها ، وتسود المدينة الحرية ويشيع فيها نظام  
يمكنك من السرى طول الليل في شوارعها دون أن ينالك أذى ؛ يأخذ  
الهولنديون الثوابل منها كل عام ، وكذلك يأخذ الانجليز الفلفل وبعض  
البهار ، وأما البرتغاليون فلا تجارة لهم هناك على الإطلاق . ويحضر  
الهنود اليها التبلج والقليقوط وشتى صنوف البضائع ، وعلى الجملة ففى  
المدينة تجار من كل حذب وصوب : من القسطنطينية وأزمير وحلب

ودمشق والقاهرة وسائر أنحاء تركيا، يقبلون إليها ليشتروا التجارة الواردة من الهند . ومن هناك يحملونها على ظهور صغار الجمال التي يشترونها من هناك أيضا — إذ يجلبها العرب إلى هناك لبيعوها — أما أولئك الذين يأتون من ديار بكر والموصل وبغداد والجزيرة وآشور فينقلون متاجرهم في مياه دجلة فيكلفهم ذلك عناء ونفقة . والضرائب في البصرة تبلغ نحو إلى الخمسة في المائة من قيمة البضاعة ، ولكنك غالبا ما تلقى من عطف الأمير أو رجال الجرك ما يفيك من بعض النفقة فلا تدفع إلا نحو أربعة في المائة . وأمير البصرة من القدرة بحيث يربح في العام نحو ثلاثة الملايين من الجنيهات ، وموارد دخله الهامة أربعة : المال والخيول والجمال والتمور ، ولكن معظم ثروته من هذه الأخيرة (١) .

يبد أن هذه الحال من الاستقلال لم تدم غير قليل . لأن أمراء بغداد ما كانوا يطبقوا السكوت على خروج البصرة من أيديهم مع ما هي عليه من الثراء واتساع الجاه ووفرة الغلة . فبدأت نفوسهم تهوى إليها ، ولم يلبث النزاع أن دب بين أميرها حسين باشا ووالي بغداد ، فاستطارت الحرب وطال أمدها حتى مل الجانبان ، فبدأت مفاوضات طال أمرها ، واستقر الرأي أخيرا على أن تبقى حكومة البلد في أسرة أفراسياب على أن لا يقوم بالأمير حسين باشا بل أفراسياب ابنه ؛ وأن تصبح البلد خاضعة اسميا للسلطان فيخطب باسمه على منابرها وتدفع الجزية له من خزائنها . وتلك حال لا تدوم . فلا بد أن تصطدم مصالح الأسرة الحاكمة بمصلحة السلطان الأعلى ، أو لابد أن يخلق باشاوات بغداد تصادمان هذا النوع حتى يخلصوا من آل أفراسياب جملة . وقد وقع هذا بالفعل بعد ذلك بقليل ، ودخل جنود السلطان البلد بخيابة أحد أقارب أفراسياب المسمى يحيى ، وبهذا انتهى من الوجود استقلال البصرة وعادت ولاية خاملة تشكل نواحي الدولة سواء بسواء في أواخر النصف الثاني من القرن السابع عشر ، ومن ذلك الحين انتفتح بابها لمساكن الأتراك وعسف الولاية ومنافسة الشاهات .

ولاء الترك بحاولون  
استعادة البصرة

فقدار على استخلا

احتمال فارس

جذبت على تاريخ العراق عوامل جديدة خلال القرن الثامن عشر ، عوامل أخذت تخرج به عن هذا الخمول وتكيف تاريخه تكييفاً جديداً يختلف اختلافاً يسيراً عما شهدنا منه خلال القرنين المنقضىين ، فلا زال الخلاف بين تركيا وفارس محورا من محاور تاريخ العراق ولكنه لم يعد الآن نزاعاً خالصاً بين الشاهات والسلاطين ، وإنما دخلت فيه عناصر جديدة كالآفغان والروس ، ولم يعد الصفويون هم أصحاب الشأن في فارس وإنما حل محلهم حكام جدد بعضهم أفغان وبعضهم فرس افشار ، لأن فارس تضعضعت وهاجمها الأعداء من كل ناحية ، فلم يعد العراق وآله يخشون من ناحيتها شراً ولا تأثيراً ، ولهذا أخذ الرخاء يسود شئون العراق فبدأت أحواله تتحسن من نواح شتى ، فلم يعد جهد حكامه منصرفاً إلى مناجزة الفرس وإتقاء شرهم ، وإنما أصبح في إمكانهم أن ينصرفوا لشئون ولايتهم وأن يعنوا بها بعض العناية . كذلك هدأت الأحوال في خليج فارس حيناً فأمنت البصرة طول الكفاح والصراع ، وأخذت تستدرك بعض ما فاتتها في سنوات النزاع العنيف بين الترك والفرس والمولنديين والبرتغال والابجيز . وعلى الجملة اطمانت أحوال العراق بعض الشيء خلال السنوات الأولى من القرن التاسع عشر . وافتتح باب الإصلاح والعمل لحبر البلاد .

يبد أن شيئاً من ذلك الإصلاح لم يتم ، فلا الباشاوات التفتوا لإصلاح شئون ولايتهم ، ولا أهل البلاد اتهموا الفرصة للأخذ بيد قطرهم ، وإنما شغل الأولون بتثبيت أقدامهم في البلاد ، حتى استطاع أحدهم - حسن باشا - أن يجعل مقاليد البلاد في أيديه وأسرته بحيث لم تخرج الولاية عنهم من أوائل القرن الثامن عشر إلى منتصف القرن التاسع عشر أي من ولاية حسن باشا إلى ولاية داود باشا (١) إذ ظل

حسن باشا يشق  
حكومة وراثية  
بالعراق

الحكم في أقارب حسن ثم انتقل إلى المقرين من خدم الأسرة واتباعها . وأما الآخرون - الأهلون - فقد أخذت قبائلهم تتحرب وتتصارع للاستيلاء على أحسن المواقع في البلاد ، فدخل بنو لام في صراع طويل مع أمارة حوزة المجاورة لهم ، وأخذ بنو جف ولباس ينتقلون بين فارس والعراق لا يستقرون على أمر ، وروعت قبائل وسط الجزيرة غزوات وغارات من إخوانهم في الصحراء ، وفارت القبائل الكبرى من أمثال شمر والمتفق وبهذا لم تسكن الأمور داخل العراق أو على حدوده السكون الذي يمكن من العمل لإصلاح نواحيه ، فظل الإهمال يشمل مرافقه . غير أننا نلاحظ أن القبائل كانت في طريقها إلى الاستقرار في نواحي البلاد : هذا الاستقرار الذي يمكنها من العناية بشئون الري والزراعة ، ثورة المتفق إنما كانت في أساسها نزاعاً على حق الزراعة في جزائر الفرات ، مما يدل على أن هذه القبائل بدأت تحرص على الزراعة وترى لنفسها الحق في ملكية ما يدها من أرض ، ولم تعد تعتبر نفسها غاوية لاعلاقة لها بالبلاد وأهلها .

ونلاحظ كذلك أن عامل البلاد في هذه السنوات الأولى - حسن باشا - كان رجلاً على كثير من الاقتدار ، وأنه عمل كثيراً لما فيه خير البلاد ، فقد أعان القبائل على الاستقرار بحفر بعض الترع ، وحرص على أن لا يمس الشعور الديني لأحد من السنة أو الشيعة ، ولم يحاول كذلك أن يخرج على السلطان ، فظلت أمور العراق تسير في رعايته سيراً طبيعياً عاد على البلاد وأهلها بالخير .

غير أن هذا السكون لم يطل أمده . إذ لم تلبث حوادث فارس أن ألقت على العراق ظلاً ثقيلاً ، وأخذت تستلقت اهتمام حكام العراق حتى شغلتهم عن شئون البلاد جملة ، ثم لم تلبث الحرب أن فارت فعاتت

حسن باشا

الأمور سيرتها القديمة وغرق العراق في شئون فارس وحروبها ، وبهذا قطعت على العراق هذه الفرصة القصيرة من الهدوء والاستقرار .

في خلال العشرة الثالثة من القرن الثامن عشر قام في جبال أفغانستان القابع المعروف بمحمود خان وهاجم فارس واستطاع أن يمزق جيوش الصفويين ويحكم البلاد ويشنت البيت الصفوي في كل ناحية ، وهذا زالت من الوجود هذه الأسرة التي ظلت تحكم فارس وما حولها ثلاثة قرون ونصف ، وانفتح باب فارس للغزوات من كل ناحية فأخذ جيرانها يتقدمون في أرضها ويتقسمونها : وبدأ الصراع بين الروس والآتراك والأفغان والفرس أنفسهم على ولايات الشمال في جورجيا وداغستان ، وولايات الغرب المتاخمة للعراق ، واستولى الآتراك على الولايات المجاورة للعراق مثل كرمان شاه واردلان ولورستان وهمدان ، وظهر جلياً أن الحرب واقعة بين الأفغان والآتراك . على هذه الولايات

نهضة أفغانستان  
محمود خان

استمر الصراع بين القوى الأفغانية والتركية على أرض فارس زماناً طويلاً ، استعمل الجانبان فيه كل ماملكا من فنون الدعاية السياسية والدينية ، وأظهر فيه أشرف خان الأفغانى قدرة طيبة في شئون السياسة ، فجعل بيت بين قبائل الأكراد التابعين للدولة دعاية واسعة النطاق ، قام بها نفر من العلماء السنيين مما انتهى بانحياز الجانب الأكبر منهم إلى جانبه في ساعة المخرج ، وكانت نتيجة ذلك انتصاره على الآتراك انتصاراً أعقبه الغفوس كل من وقع في يده من أسراهم ، مما مكن له من نفوس أهل السنة في العراق نفسه . وانتهى الأمر بين الجانبين بمعاودة جعلت فارس قسمة بين الترك والأفغان فأصبحت همدان وكرمان شاه واردلان ولورستان حصّة السلطان ، وأصبح أشرف خان أميراً على ما بقى من بلاد فارس على أن يختص السلطان بالولا..

الحرب بين لاماين  
وترك

نادر قول

يبد أن الفرس لم يطبقوا الإقامة على هذه الحال ، وبدأت نواحي فارس تصج بالرغبة في التخلص من ربة الأجانب وطرد الناصيين من الشرق والغرب على السواء ، فلم يكذب ينقضى على تحالف الأتراك والأفغان زمان طويل حتى أقبل من أقصى البلد رجل يسمى بالجند والجاه ، وتسامع العاصبان بظهور نادر قولى فى خراسان ومسيره نحو الجنوب ليلقى أعداء بلاده . تقدم نادر بمجموعه فشقت قوى الأفغان ، وأعاد سلطان الصفويين ، هم اتجه إلى الغرب ليستخلص الولايات التى بيد الأتراك ، فلم يزل يغالبهم حتى تمكن آخر الأمر من ارضامهم على الانسحاب ، فردوا كل ما كانوا غصبوه من أرض فارس وعادوا الى الحدود التى كانت بينهم وبينها سنة ١٧٣١ .

العراق أثناء الحرب

هذا الصراع العنيف بين الترك والأفغان يصور لنا حال العراق خلال سنوات الفتنة أى فى النصف الأول من القرن الثامن عشر ، ويؤكد لنا أن مصالحه وشئونه أهملت كل الاهمال من جانب الولاة وقد كان يرجى أن تعود الأمور الى مجاريها فى العراق بعد أن انتهى الصراع على أرض فارس وعادت البلاد الى أصحابها ؛ ولكن صروف الأيام أبت على العراق ذلك ، إذ أن نهوض فارس من جديد وعودتها إلى القوة على يد نادر شاه كان معناه عودة النزاع بين الفرس والترك على أرض العراق ، كما نكتب على هذه البلاد أن تكون قربانا مضى على أى الحالات فى هذه الأزمان . إذ أين البلاد المهدوءة والاطمئنان الذى يمكن أهلها من العناية بمرافق بلادهم مادام نادر قولى يصر الاصرار كله على أن تفتح له أبواب العراق يلجها كما شاء لزيارة قبور الاولياء والصالحين فى الجحف وكر بلاه ، أنهم مضطرون أن ينفقوا ماملوكوا من جهد ومال فى الاستعداد للقاء هذا الفارسى العنيد ورده عن ولايتهم ، بل ان حاكم البلاد كان خليقا أن يجتهد فى العدة حتى يجاوز بها طاقة العراق نفسه ليدفع الغزاة التى قيل إن نادرا كان يتأهب لاجتياح البلاد

نادر يهدد العراق

فيها على رأس مائة ألف مقاتل . وماذا يبقى من الخير في هذا القطر المسكين بعد هذه الغزوات المتكررة وطول الاستعداد للحرب والقتال ، لابد أن تنحط حاله الاقتصادية ويفسد الكثير من نواحيه وتزداد الأحوال فيه سوء : لقد استمر نادر يهدد البلاد بالغزو المخرب سنوات طويلة ، وتقدم بالفعل وحاصر بغداد حصارا شديدا أصابها منه بلاء بالغ ، ولبت على الاسوار يجمع أهلها ويسخر منهم بإرسال البطيخ اليهم وهم في غمرات الجهد والعطش حتى كادت البلد تسقط في يده ، لو لا أن كتبت لها السلامة على يدى القائد التركي المعروف بعمان طبل أى - الأعرج - بعد صراع طويل مع نادر ، تخله ما يكون عادة بين المتحاربين المسلمين من تناكر فكه وتماث مضحك يطرب له القادة في حين يموت الجند وأهل البلاد ، وانصرف نادر عن العراق آخر الأمر بعد معركة حامية دامت تسع ساعات سويا الى فيها الانكشاريون بلاء طيا ، انصرف عن بغداد ليحل ضيفا ثقيل على مدائن الشمال كنكليس واريقان وجنجاه وما إليها ، وليهزم الأتراك فيها هزيمة ساحقة يموت فيها قائدهم عبد الله كبرلى

نادر بنو العراق

حصار بغداد

وهكذا فرق العراق كله - شماله وجنوبه - في الحروب والمنازعات والاضطرابات زمانا طويلا ، ولم يحسم النزاع الا في السابع عشر من أكتوبر سنة ١٧٣١ بمعاودة حلت فيها مشاكل العقيدة واعادت كلاما من الجانبين إلى حدوده الأولى بعد ثلاثة عشر عاما من الحرب والصراع ، فسد فيها كل شيء في العراق وشمل الاضطراب القبائل فأخذت تقتفل بسرعة من ناحية لأخرى ، وعاشت في شبه استقلال لا يكاد الوالى يحمده متسعا من الوقت ليردها إلى الطاعة . وكانت تلك الحروب والقتال فرصة طيبة للقوى الأوروبية ، فأخذت مصالحها وأعمالها تنمو في البصرة نموا خطرا والباشا في شغل عنها بحرب الأفغان تارة والفرس تارة أخرى ، فأخذت اقدام شركة الهند الشرقية تثبت في أرض البصرة

معاهدة سنة ١٧٣١ بين الفرس والأتراك

الأوروبيون يتهذون فرصة الحرب

وزدّد عملها في نواحي البلاد، وأصبح مصنعها في البصرة مؤسسة دائمة على رغم، ما كان رجالها يقاسون من ردة الجو ومساءات الحكام، حتى هذه السنوات يذكر تاريخ الشركة نسبة عالية من الوفيات من موظفيها في العراق؛ ولكنه يؤكد كذلك أن قدم الشركة ثبتت نتيجة لذلك الصبر والجلد، وأخذ عملها يتدخلون في شؤون البلاد السياسية ويناصرون فريقاً على فريق كما حدث في سنوات ١٧٢٧ و ١٧٢٨، وكذلك اتعش مصنع الهولنديين انتماء شامكنهم من الاستمرار إلى سنة ١٧٥٢.

وكان طبعاً أن تؤدي هذه الحالة إلى تفكك وحدة البلاد وانفصال أجزائها، وقد كان الساعون لذلك نفر من ذوى البأس في الأقاليم والنواحي وطائفة من رؤساء القبائل، وقد رأينا كيف استقل آل أفراسياب بالبصرة، وبقي أن نعرف أن هذه الفترة شهدت ظهور أسرة الجليلي في الموصل واستبدادها بأموره وتمكنها من الاستقلال به بجهود منشئها حسن باشا (١٧٣٠)، الذي استطاع أن يورث ولايته أبنائه، ومضى أفراد الأسرة يتوارثون ولاية الموصل حتى منتصف القرن التاسع عشر. كذلك انقطعت الصلة بين بغداد وولاية بابان في الشمال الشرقي، إذ استطاع والياها القويان خانة باشا وبكر باشا أن يستقلا بشؤونها ويقطعا الأسباب التي كانت تصلها بالحكومة المركزية.

وفي أواخر هذا القرن بدأ سلطان المماليك يظهر في العراق؛ وتاريخهم في هذا القطر وسعهم إلى القوة والسلطان فيه شديد الشبه بسيلهم إلى القوة والظهور في مصر، فقد بدأ أمرهم في العراق خدماً وحرماً وعمالاً في القصر؛ كان يؤق بهم صغاراً من تفلّيس وجورجيا؛ ويربون في البلاط أو المعسكرات بعناية ظاهرة، ثم توكل إليهم بعض وظائف

بم ظهور المماليك  
الحركي

القصر والحكومة ، ومن ثم يأخذون طريقهم إلى الوظائف الكبرى بفضل ما كان لهم من اقتدار ومواهب وما كانوا يبدون من الاخلاص لسادتهم وحسن الاستعداد للعمل ، وعلى مر الايام كثر عددهم ، ولم يقتصر استخدامهم على الباشا نفسه بل أقبل عليهم كبار العمال والحكام حتى صارت بغداد تضم منهم عددا طيبا ؛ وأخذ الباشوات والحكام يتقنون فيهم ويعهدون إليهم بالوظائف الهامة في بيوتهم ونواحي الادارة ، بل كان بعضهم يزوج مملوكه ابنته ، وبذلك أصبحوا ساعد الولاة الآمنين في إدارة البلاد وحكمها ، وتطلعت نفوسهم إلى الاستئثار بالسلطة كلما زاد مركز الولاة ضعفا . ومن هنا يسهل علينا تصور السبل التي وصل بها هؤلاء الكرج ( أو الجركس أو كركه من كما كانوا يسمون بالتركية ) إلى منصب الولاية نفسه . ففي أواخر أيام أحمد باشا بدأ أحد هؤلاء المماليك يظهر ويبدى تفوقا ملحوظا في شئون الحكم والادارة ، فتولى منصب الكمية الذي يلي الباشا نفسه ، واشتد على البدو والخارجين على السلطان حتى أحبه الناس ووضعوا فيه نفقتهم ، ولما اشتد ساعده زوجه أحمد باشا ابنته عديله هانم ، ومن ثم خطا إلى منصب الولاية بعد موت أحمد باشا حوالي سنة ١٧٤٥ ، وعلى الرغم من أن السلطان لم يقر هذا التعيين — وسارع بنقل سليمان إلى ولاية أصنته بعد قليل — ظل أهل البلاد ومن فيها من جند الأتراك ينظرون اليه نظرم إلى الرجل الوحيد الذي كان يستطيع أن يقر العدل والأمن بينهم ، فبدؤوا يثيرون بحاكمهم الجديد ويشغبون عليه حتى وجد نفسه مضطرا آخر الأمر إلى التسليم لسليمان باشا الذي عاد من أصنته ودخل بغداد دخول الظافر دون إذن السلطان ، ولم يلبث السلطان أن أقر تعيينه فأصبح أول حكام العراق من المماليك .

سليمان باشا أول  
ماليك العراق

أظهر سليمان باشا حزمًا وقدرًا ، وأنفق وقته كله في شئون ولايته وأكثر من العسس بالليل في نواحيها حتى أطلق عليه لقب «أبرليل» ،

أول

واستقامت شئون البلاد في ولايته حتى أننا ولزى الحكومة التركية في العراق في أوجها على أيامه ، فقد كان رجلا ماهرا قويا نهازا للفرص خيرا بشئون البلاد (١) ، واستمر يحكم البلاد ويصرف شئونها باقتدار مدى اثني عشر عاما . وكان لزوجته عدله هانم من السلطان شي عظيم ، فقد كانت تتدخل في شئون الادارة وتكيد للحكام وتأتي من الأمر ما تريد بجمرة ظاهرة أثارت عجب الناس في بغداد وغيرها ، وكانت لها طرائف لا تخلو من غرابة كتكوينها حياة منتظمة من قابعاتها والباسن شارات معينة من الحرير . وكان الرجل من المهارة بحيث لم تثر أعماله هذه السخط والحقد في القسطنطينية ، فظل يصرف الأمر على حسن الظن والولاء من الباب العالي ، بل قد استحق تقدير السلطان في أخريات أيامه أي سنة ١٧٥٢ ، إذ أرسلت إليه خلة سنية من الفروء هنا على الرغم من أنه لم يكن يرسل الى مركز الخلافة مالا ، إذ أنه كان دائم الادعاء بأن حملاته ونفقاته تضفي على مافله ولايته .

الاستنكار من  
المركس المالك في  
الوفاق

وفي حكومة أبي ليلى ازداد استخدام الكرج المالك في وظائف الحكومة ببغداد ، واتجهت العناية الى تعليمهم واعدادهم لكبار الوظائف والأعمال ، ألفا سليمان حياة من قتيان الكرج درست تدريبا منتظما على شئون الحرب والادارة ، فكانوا يملون القراءة والكتابة وركوب الخيل والسباحة ، ومن ثم يرقون الى مرتبة الجريكل التي تؤهلهم لمنصب قيادة فرق الجند ، وبهذا استطاع أبو ليلى أن يشغل بالأكراج كل وظائف الجيش والادارة ، مما شل نشاط الأتراك والبندادين أنفسهم ؛ وبدأ التحاسد والعداء يشتدين الجانبين ، لأن أبا ليلى قصر كبريات المناصب على هؤلاء المماليك ، وهذه الهيئة الجديدة استطاع الرجل أن يخضع البلاد كلها من جزائر البحرين الى ولايات الشمال ، وترك البلاد عند موته في الرابع عشر من مايو سنة ١٧٦٢ على حال طيبة من الهدوء

والتوحد والرخاء ، بل أن جيرانه من الفرس كانوا يخشونه ويرهبون جانبه ويتقربون اليه بالهدايا الطيبة مخافة أن يهزم بهم أو يسير جحافلهم نحوهم .  
يد أن الدولة ما كانت لتطبق هذه الحال من الاستقلال الذي يتمتع به المماليك في حكم العراق ، لأن رجالها كانوا يتخوفون الحكام الأقوياء وإن أقاموا على الطاعة وأحسنوا في ولاياتهم ، لا يشفع لهم الاجتهاد ولا الاقتدار ولا بذل المال ، لأن أفرادهم بالأمر يعد جريمة وحده ، ثم إن حكم المماليك في العراق لم يكن خيرا خالصا ؛ لأنه حرم الدولة عما كان يرسل اليها من أمواله ، وحرم أهل البلاد والأثرار كذلك من الوظائف وجعل الحكومة وقفا على هذه الطائفة الغريبة التي كانت تشتد على الناس بالأيذاء يوما فيوم ، هذا الى أن حكام العراق من المماليك أففقوا جهدهم كله في الحروب والغارات ، ولم تكن كل ضرباتهم توجه الى أجنب أو غزاة وإنما الى قبائل من أهل البلاد ، ففي حكم أبي ليلي وعمر باشا قاست قبائل المنتفق والاكرد والبابان ويلات شتى من حروبهما وحملاتهما ، وإذا بقي من اهتمام المماليك شيء بعد ذلك فقد انصرف في مناورات لا فائدة للبلاد منها بين أبي ليلي وعما ليكة أو بين خلفائه وزوجه عديله هانم ، فجعلت نواحي البلاد تتحرك بالسخط عليهم وتتوجه الرجاء الى القسطنطينية للقضاء عليهم ، لأن استمرارهم في الحكم كان معناه أذلال طوائف البلاد وكلها والاستئثار بخيرها ، فكان هذا دافعا لرجال الدولة الى التعجيل بالعمل للقضاء عليهم .

الفترة المليّة نوحس  
حجة مرسلطان المماليك

وإذا كان الأثرار قد شغلوا عن شئون العراق أيام أبي ليلي لما حزمهم من حرب الروس أو النمسيين ، فقد فرغوا من هذه المشاغل بعد معاهدة كيتارجي سنة ١٧٧٤ وأصبح في استطاعتهم أن يشرعوا في العمل للقضاء على استقلال المماليك في العراق ، فدخلوا

الأثرار يهدون العمل  
للقضاء على المماليك

مطلى باشا

بمسيرة رحلة الى العراق يقودها مصطفى باشا والى المرة ووالى شهرزور  
وسليمان الجليلي صاحب الموصل ليتقم من أبي ليل لما نزل به من  
الاذى على يديه ، وصحبهم كذلك عبد الله باشا الطويل والى ديار  
بكر ، وكان معهم أمر بنقل عمر باشا الى ديار بكر واحلال مصطفى باشا  
محله . وإنما أخذوا معهم هذه القوات كلها لأنهم توقعوا ألا يمثل  
عمر لأمير السلطان فاستعدوا ليأخذوه بالقوة إذا مال إلى العصيان ،  
والغالب أن الرجل ما كان ينوى عصياناً ، لأنه عجل بالامثال  
للأمر وخرج من المدينة في طريقه إلى ديار بكر مزوداً بما استطاع  
حمله من الأموال . ولكن مصطفى باشا لم يرضه هذا التسليم الهين  
الذى لا يكسبه ثغراً ولا ذكراً ، فهاجم معسكر عمر على غرة واضطره  
إلى الاسراع بالحرب ، وهو لا يدري السبب في هذا العدوان السى .  
ويبدو أن المفاجأة أذهلته عن نفسه فوقع من على حصانه فدفقت عنقه  
ومات . ومن غريب الأمر أن مصطفى نفسه لم يكده يدخل بغداد حتى  
شغل عما أتى من أجله ، وانصرف إلى اللهو والعبث في هذه الأسابيع  
التي كان أولو الأمر في القسطنطينية ينتظرون فيها نتيجة مسعاه بشوق  
شديد ، فلم تكده تنتهى إليهم أخبار عبثه وتضييعه حتى عجلوا بعزله  
وتولية عبدى باشا والى كوتامية شئون العراق ، فتقدم نحو بغداد ، ولم  
يكده يقاربها حتى فر أمامه مصطفى باشا مسرعاً حيث لقي حقه على يد  
رجال السلطان في ديار بكر ، وماهى الأسابيع حتى كانت رأسه في طريقها  
إلى القسطنطينية . وقد حاول عبدى باشا أن يستخلص الأمور من  
بقايا الممالك فلم يستطع ، إذ كان أحد هؤلاء الممالك — عبد الله باشا —  
قد استطاع في سنوات الاضطراب أن يجمع زمام السلطة بين يديه ،  
عما اضطر السلطان إلى تعيينه في ولاية العراق ، وبهذا أرغم  
السلطان مرة أخرى على اقرار الممالك في حكومة هذه البلاد ، ولكن

رجالهم لم يكفوا بعد ذلك عن الكيد لولاة العراق بشق الأساليب مما أغرق البلاد كلها في الحروب والمنازعات، وصرف جهدها إلى مناورات لاخير ورامها ولا غناء فيها ، فسادت أحوالها وجعلت تخطو نحو القرن التاسع عشر في حال من السوء والاضطراب والتفرق لم تعهد عليها في أحلك أيام الفوضى في العصور الوسطى .

استقلال العراق  
عن الدولة

هذا ، ولم يكن حال العراق بدعاً بين ولايات الدولة إذ ذاك ، ففي هذا الحين كانت منازعات البدوز والموارنة في الشام على أشدها ، ولم يكن للدولة أى سلطان على جبال لبنان وحموران ، ونواحي البلقان ، وكانت سلطتها قد انهدمت أو كادت في الأيروس وولاشيا وبلغاريا وكانت بذور الثورة قد أخذت تنمو وتشتد في الجبل الأسود وكذلك كان الحال مع ممالك مصر وأسرة الجزائر في عكا والوهابيين في بلاد العرب ، أى أن العراق كان — كغيره من ولايات الدولة — في شبه استقلال عنها ، يصرف أموره بمالكه الجركس على ما يهوى ويريدون . وقد كانت هذه الحال ملائمة كل الملائمة لنمو المصالح الأجنبية في العراق فاشتد ساعد وكالة شركة الهند واتسعت تجارتها في الصوف والمعادن ، وتحولت وكالة ايجلتر في البصرة إلى قنصلية رسمية ، وأخذ تجار ايطاليون يحطون رحالهم ويستولون على أسواق البلاد . وقد كان ضعف الحكومة المركزية ، وخروجها عن طاعة السلطان مؤدياً الى تفرق النواحي عنها وطمعها الطاعة فعلاً ، فتحدث رجال الأقاليم وشيوخ القبائل بالثورة عليها ، وكان هذا حافزاً للأوروبيين على التدخل في نواحي البلاد ومكنائهم من شئونهم التجارية : فمن ذلك الحين بدأت السياسات الأوروبية تلتفت نحو العراق وتحاول الاستفادة من ظروفه ، وبمناشآت في ذلك الحين فكرة سيطرة الانجليز عليه ، لأن نهريه العظيمين كانا يكوّنان طريقاً مائياً صالحاً للهند عن سبيل البحر الأبيض والشام ، وإنما يصح هذا الفرض لأن الأسطول الانجليزي كان قد بدأ

يتبين أهمية عكا في ذلك الحين ، وكانت العلاقات بين الانجبار والجزار  
أخفة في الصعود في السنوات الأخيرة من القرن الثامن عشر .

يبد أننا لا ينبغي أن نغفل ممالك العراق حقهم ، فليس من العدل  
في شيء أن نفرنهم إلى ممالك مصر مثلاً ، لأنهم — أي ممالك العراق —  
كانوا على كثير من الخلق الطيب وحسن التبصر والقدرة على سياسة  
الأمور والاخلاص في الالتفات إلى شئون الحكم ، فعلى الرغم من  
أن كل الظروف كانت مواتية لهؤلاء الممالك للخروج عن طاعة  
الدولة صراحة ، فقد ظل الكثيرون منهم على الطاعة ولم يقطعوا  
الخطبة أو يطردوا عمال الباشا إلا في مناسبات قليلة جداً . ولم تخلع  
باشوات الممالك طاعة السلطان في وقت من الأوقات ، بل استمرت  
طاعة السلطان معترفاً بها في ولاياتهم في الخطبة والسكة والمراسلات  
الدائمة والهدايا القليلة والأتاوة غير المنتظمة ، في هذه الأشياء كان إعلان  
الطاعة تاماً ، وكذلك كان هذا الولاء يظهر فيما كان يحدث من سير جند  
السلطان جنبا إلى جنب مع حرس الباشا الكرسي ؛ وفي هذه الناحية  
لا يقل باشاوات الممالك اخلاصاً عن أي حاكم آخر من الذين اخضعوا  
البلاد للاستانة (١) كذلك اجتهد هؤلاء الباشاوات في حماية البلاد من  
الفرس والوهابيين ، واقتدروا على الدفاع عنها من هذين الحوين ،  
ولولا جهد باشوات الممالك لضاعت البلاد بينهما . وكان ممالك العراق  
يدا واحدة ينظمون الأمور فيما بينهم ، ولم يكونوا يتصارعون أو يكيد  
بعضهم لبعض الكيد الذي أخذ الأمور على ممالك مصر ، واستطاعوا  
أن يسوسوا الأمور بحكمة أرغمت السلطان على احترامهم والتسليم  
لهم ، حتى لقد كان السلطان لا ينظر للعراق في أيام ولاية الممالك من  
أمثال سليمان الكبير أو داود باشا إلا على أنه جار محترم لا ولاية  
خاضعة ، وكذلك كان أهل الاستانة أنفسهم ينظرون (٢) . ولم يكن

(1) Longrigg, Op. Cit P. 199

(2) Ibid P.100

هؤلاء الممالك بجمادين ولا مشغولين بالغرور كما كان الحال مع ممالك مصر ، وإنما سنجد أنهم كانوا يحاولون أن يعيشوا في عصرهم كلما استبانوا من قوة الغرب وصلاحيه أساليبه أشياء جديدة ، فلم يجمدوا جمود ممالك مصر ، ولم يقفوا من الحضارة الأوروبية موقف العدو الجاهل الذي يعاديا لأنه لا يفهمها ولا يقبل عليها لأنه يخاف مجرد تجريبها. وكلما تقدمت بهم الأيام ازدادت قدرتهم على الحكم وازداد سلطانهم على البلاد ، ومن هنا بلغت قوتهم أوجها في عهد آخر اثنين منهم وهما سليمان الكبير وداود باشا اللذان حكما العراق بنجاح

سليمان وطود

من أواخر القرن الثامن عشر إلى منتصف القرن التاسع عشر ، فلتقف عند حكمهما وقفة قصيرة لتتعرف أحوال العراق في شيء من الدقة والتفصيل خلال هذه السنوات الحاسمة التي اشتد الصراع فيها بين الشرق والغرب .

سليمان بركة

كان سليمان ملوكا ممتازا ، يشهد بذلك معاصروه من المسلمين والاوروبيين على السواء . فيشهدها فور دجونز بأنه كان نموذجا لطيفا لباشا التركي ، . وكان في مظهره معاني كثيرة من التعقل والانسانية . وكان ممتازا في كل فنون الحرب والألعاب حتى ليضارع محترفيها ، وكان مخلصا وذاهية في ممارسة شؤون دينه وعقيدته ، وكان رحيما بالقدر الذي يُسمح به لتركي أن يكونه مع قوم تعتبرهم آية من آيات دينه كفارا ، وكان دقيقا مقتصدا في تفقائه حتى لقد رمى بالبخل ، ولكنه لم يكن يتأخر — عند ما يرى بلده في خطر — عن أن يخرج شيئا فشيئا عما كان قد جمعه وعنده ، وكان بلاطه فاخر وقصره شديد التنبه بقصور كبار الحكام ، وقد لقي في أول أيامه عوناً وعطفاً من الانجليز

فلا زال يذكر ذلك إلى أواخر أيامه» (١) ويصفه الإيطالي سستيني بأنه كان رجلاً جميلاً ، ذا طبيعة مرحة صريحة ، وهو شجاع جداً» (٢) ويؤكد أوليفيه الفرنسي انه « كان مهتماً بمراعاة الطبقات المتكودة ، وكان يمنع كبار ضباطه من أن يرتكبوا المظالم ، ولم يكن يبيع أعمال الاستبداد ، ولم يسمح للعرب بأن يروغوا الملاحة في النهرين ، وعاون التجارة وحماها بما ملكت يمينه ، وكسب تقدير رجال الحرب بما كان له من شجاعة ، وقد حبه إلى الناس ما أذاع في بغداد من الأمن وما بسط في ربوعها من الطمأنينة بما ألجج الألسن بالدعاء لحكومته» (٣) وهكذا استطاع هذا الرجل القادر أن يقر الأمور في جانب العدل والرخاء مدى ثلاثين سنة في العراق . وقد أعانه على ذلك أن المماليك استطاعوا أن يحوزوا الولاية والباشوية معا ، فلم يكن بينهم وبين الدولة عداوة . في الظاهر على الأقل - كما كانت الحال مع ممالك مصر الذين شغلهم نزاع ولاية الدولة عن كل خير ، ودفعهم إلى الأذى والاستبداد دفعا ، وكان سيئاً - آخر الأمر - في القضاء عليهم قبل أن يضعف أندادهم في العراق بنحو أربعين سنة .

على رغم هذه القدرة كلها كان سليمان لا يكاد يقتدر على ضبط الأمور إلا بالجهد والنصب ، فقد كانت سعايات الفرس لا تكف تثير عليه ولايات المشرق وتبعث عليه الفتنة في شق التواحي ، وكانت متاورات الوهابيين تخلق البلاد وتروغوا ولا تكاد تترك للرجل فرصة الهدوء والسلام ، وكانت مساومات الأحكام الماضية ثقيلة الوطأة على

(١) Harford Jones دراهم Brydges

(٢) A Brief History of the Wahanby P. P. 190-1

Sestini, voyage de Constantinople à Bassora en (٣) 1781 P. 163

G. A. Olivier, Voyage dans l'Empire Ottoman (٣)

l'Egypte et la Perse. IV P.P. 350-2

الولاية مما عاقه عن النهوض بها إلى الحد الذي كان يستطيع ، لولم تكن البلاد مهدمة من أثر الاضطرابات والأمراض الماضية . كذلك كان أهل العراق ينظرون في شيء من الحسد لهذه الحكومة التي استبدت بالأمركه من دونهم ولم تكذب لهم منه شيئاً ، ولو لم يكن سليمان قد اشتد في الرقابة عليهم لاستطاعوا أن يخلصوا منه ومن أتباعه . ولعل الضعف لم يذهب إلى سليمان إلا من ناحية عوزة الدائم لجند محصلين ، فقد كان جند الجر كس آخذين في القلة مع الأيام ، وكان الباشا يضطر إلى الاعتماد على الانكشارية ، فكان على دوام الخوف والحذر منهم ، واشتد سليمان كذلك مع قبائل العرب مما اضطر قبائل شبيته وشعر إلى الأذعان بالطاعة له ، وملأ نفوس رجاله الممانعة حفيظة وضغنا ، ولم يقصر الوالي في مضايقة إرسال الجنود إلى وسط العراق لرد الخزاييل إلى الطاعة حتى تمكن من ذلك بعد جهد جهيد . وزاد الأمر عليه حرجا هجوم الوهابيين الذي روعه خلال السنوات العشر الأخيرة من القرن الثامن عشر : أي أن الرجل قضى أيامه في الحرب وما يتصل بها ، ما بين حرب العابثين من أهل البلاد وكفاح المعتدين من جيرانها في الشرق والغرب .

الوهابيون

بدأ الوهابيون غاراتهم الشديدة على غرب العراق قبيل سنة ١٧٩٠م أي أن العراق كان وجهتهم الأولى بعد أن استقر لهم الأمر في نجد وشرعوا في الامتداد الخارجي ونشر دعوتهم خارج نطاق الجزيرة ، خلقت قبائل العرب العراقية في المنتفق وظافر وغيرهما هجوم الوهابيين الأول ، وما هو إلا قليل حتى أخذ يتسرب إلى مدائن العراق وعواصمها دعاء وهايون يخطبون على المنابر لنشر دعوتهم واجتذاب الناس إلى مبدعهم ، ولم يكن هؤلاء الدعاة ليقصروا في انتقاد خليفة وولايته ورجال الدينيين ، فلقبت دعوتهم القبول من الكثيرين في قلب العراق نفسه ، واتهم على سراياهم الغازية سيل المتطوعين ما بين مقتنع بأراء الوهابية ،

ومنتهز فرصة الانضمام الى جيوشها للقوز بالقيمة والاسلاب ، ومن هنا نفر أهل العراق المستقرون — سنة وشيعة — من هذا الغزو المفاجئ . ولم يرحبوا به . استمرت نواحي العراق الغربية تقاسى من حملات الوهابيين المروعة دون أن تخفف قوات الوالى لردّها أو تخليصها من شرها ، وزاد الأمر خطورة أن الوهابيين جعلوا يرصدون قوافل الحج ويهاجمونها في غير رحمة أو هوادة ، وبعثاً حاول شريف مكة أن يلفت السلطان إلى الخطر ، فلم يزد هذا الأسير على أن استحث واليه في بغداد على النهوض للجزيرة للقضاء عليهم ، وكلما تقدمت السنون كلما اشتد هجوم الوهابيين ، واصرارهم على أذى من يقع تحت يدهم من أهل البلاد ، وأخير أنهنر سليمان باشا — بعد أن أعيته الحيلة في الوهابيين — وأخذ يستعد لارسال حملة قوية لتفر الأمور في الغرب ، وسارت الحملة المنتظرة في حدود سنة ١٨٠٠ ، فلم تقم بأمر ولم تلق قتالا ذا خطر بل اتفق الجانبان على أن يؤمن الحج وتخلي الحسا

غزو الوهابيين للعراق

تحريب كربلاء

يبدأ أن الأمور عادت إلى ماكانت عليه بعد قليل ، اذقامت جيوش الوهابيين في ربيع سنة ١٨٠١ بأخطار ماقامت به نحو العراق من غزوات ، فهاجمت كربلاء مركز الشيعة ونهبتها نهبا ذريعا ، وفي مساء ٢٠ أبريل انتشر بين أهل كربلاء الخوف من اقتراب قوات الوهابيين من المدينة ، وكان معظم أهلها يحجّون إلى النجف إذ ذاك ، فسارع من بقي منهم إلى أبواب المدينة يطلبون الفرار . وكان عدد الوهابيين نحو ستة آلاف راكب وأربعمئة فارس ، فدخلوا على مقربة من المدينة وضرروا خيامهم بظاهرها وقسموا قوامهم إلى فرق ثلاثة ، واجتمعوا في خان قزيب ، ثم أخذوا يهاجمون البلد من أقرب أبوابها اليهم ، واستطاعوا أن ينفذوا إلى داخلها فأخذ أهلها — الذين ملكهم الرعب — يتهرقون في كل ناحية دون أن يقوم أحد — واتجه المطهرون ( أى

الومايون) الأشدا. إلى الاضرحة نفسها، وبدوا يعلمهم عند قبر الحسين ،  
 فزعوا قضبانه وأكسبته ومراياه الكبرى ، ثم أخذوا يتزعمون — في  
 عنف بالغ — كل ما وجدوا في المكان من هدايا الباشوات والأمراء  
 وملوك فارس : من الخواطر والسقوف الموشاة بالذهب وحوامل  
 المصابيح وغالي الطنافس والمعلقات وقوالب النحاس والأبواب المرصعة  
 بالجواهر النفيس ، وقتلوا في حرم القبر نفسه حوالي الحسين شخصاً  
 وخمسة آخرين في صحن الضريح ، ومضى المهاجمون يقتلون في شوارع  
 البلدة بغير حساب ، واستباحوا حرمة الدور ، ولم يبقوا حدثاً أو امرأة  
 من الأذى الشديد أو الأسر المحزون بحيث بلغ عدد الموتي على تقدير  
 البعض نحو الألف وخمسة آلاف على تقدير البعض الآخر (١)

أحمد سليمان باشا

وكان هذا آخر ما حدث في عهد سليمان باشا ، إذ كانت قومه  
 تقارب القبر في صيف سنة ١٨٠٢ ، وكان آخر ما فعله ان سمى سحياً  
 حيثما لكي يسلّم الأمور من بعده لأحد أتباعه - أحمد باشا - وكان  
 من الممالك أيضاً ، وقد نفس آخرون على أحد ذلك الاختيار وبدأ  
 صراع على الولاية في آخر أيام سليمان ، فشهد طلائمه وجفناه بهيظان رويداً  
 رويداً ليحجبا عن عينيه نور الحياة في أغسطس سنة ١٨٠٢ ؛ وهكذا  
 أغمض الرجل عينيه على مثل ما فتحهما عليه قبل ذلك بثمانين سنة مليحة  
 بالحرب والنشاط والعمل الصالح ؛ إذ يذكر له المؤرخون إلى جانب  
 حروبه بانه مدرسة في مدينة السلجانيق وإنشاء فروع لها وإصلاح مساجد  
 القباية وقاضل والخلفاء ، بتعيينه المدرسين فيها كلها ، وقد كسابة مسجد  
 أبي حنيفة بالذهب وابتقى سوقاً وغنائاً بسرّاجين وبنى دالي عباس  
 وشارمان ورمم أسوار من دالي والحلة والبصرة وأعاد تأسيس دار  
 الصناعة في كوت والبصرة وجصّان وأصلح جسر نارين وحصّن الزبير  
 وماردين واسكى بالموصل وابتقى منازل للناس في الاسكندرية وكر بلا.

وسعى في حفر قناة الهندية التي تسقى النجف ، وغير ذلك من الأعمال التي أفادت البلاد بقي أثرها فيها زماناً طويلاً .

حرف أهل البلاد  
الوهابيين

استمر خطر الوهابيين مائلاً يهدد أهل العراق وينذرهم كل عام بالغزو الشديد ؛ فأخذ أهل البلاد يتحصنون منهم ويتخذون الأسوار والحاميات لردم حتى استطاعوا أن يأمنوا شرهم بعد جهد ، وعلى رغم هذا فقد أقاموا على الخوف منهم ؛ حتى لقد روى سائح فرنسي أن الناس لا يتحدثون في بغداد إلا عن الوهابيين (١) مما يدل على انتشار الرعب من جانبهم وساحة أهل العراق في السنوات الأولى من القرن التاسع عشر إلى من يؤمنهم في بلادهم ، وكانوا على الحق فيما تخوفوا إذ كان الزمان زمان منازعات لا نهاية لها بين الفرس والمماليك مما أخضع على البلاد كل ما كسبته من الخير في لحظات الامان في حكم سليمان بوريق ( الكبير ) وزاد الأمر بلا عودة الخطر الفارسي إلى الظهور حوالي سنة ١٨٠٦ واضطراب الباشوات إلى الائتلاف نحو الغرب من جديد مما استفد جهدهم وصرفهم عن خطر الوهابيين ، إذ اضطرب احمد باشا إلى المسير إلى كرمان شاه للقاء الفرس الذين كانوا يتأهبون للوثوب . ولو قد وجدت البلاد إذ ذاك حاكماً قديراً لكان الخطب ولا حس الناس بعض الامان ؛ ولكن أمورها وقعت حوالي سنة ١٨١٤ إلى صبي صتير سيطرت عليه أمه ومستشاروها ، وهم الدقردار داود أقدسي وصديق لاقية له ومضحك (٢) فأخذت الأحوال تسوء والاضطراب يعم والخطر يزداد اقتراباً وشدةً إذ أخذ المقربون إلى أم ذلك الصبي يجهدون في الوصول إلى مسند الولاية في بغداد

(1) Longrigg, Op. Cit P. 302

(2) Ibid. P. 234

حتى تمكن الدقردار داوود افندى من ذلك بعد منازعات طويلة بينه وبين  
الفرس وأولى الشأن في القسطنطينية ومنافسيه الذي لا عددهم ولا حصر  
في العراق نفسه

داود باشا

لا نزاع في أن داود باشا يعد أعظم من حكم العراق من المماليك — بل  
هو أعظم حكماءه على الإطلاق إلى ما قبل أيام مدحت باشا — وهو كرجى  
من أهل تغليس دخل بغداد حوالي سنة ١٧٨٠ ودخل خدمة سليمان  
باشا فأجبه وقربه ؛ فزال يتقلب في خدمته حتى وصل في أواخر أيامه  
إلى منصب الدقردار — أى صاحب خراج البلاد — واشترك في المعركة  
التي دارت بعد وفاة سليمان على الولاية حتى فاز بها على مارزينا.  
ولم يمتاز حكمه بقدرة ظاهرة ولا ببخوشة النظر ؛ ولكنه أقر  
الآمن في البلاد واستطاع أن يخلص بها من كثير مما كان قد ألم بها في  
في سنوات الاضطراب الماضية ، وهو الذي أشرف على أمورها في  
السنوات الحاسمة المليئة بالأحداث والتطورات التي مرت بها خلال  
النصف الأول من القرن التاسع عشر ؛ ففي أيامه بدأت مطامع الانجليز  
والروس تظهر في العراق ، فكان عليه أن يفسد تدبيرهم ليخلص بلاده  
من شباكه

طاهر الروس  
في العراق

وكانت أنظار الروس قد بدأت تتجه نحو العراق لما رأوا من توفيق  
الانجليز فيه واستحوذهم على أسواقه وتهيئتهم السيل لاستعماله طريقا  
للهند ، فقدموا — لاليفوزوا من خير العراق — بل ليكنوا للانجليز  
فيه . فبدؤا بتشجيع رجال الحكومة المتنافسين للوصول إلى الولاية  
وانزعاجها من ذلك العصب ، فكان ذلك التنازع والتحاسد والكيد  
من جملة ما أصاب البلاد من نكبات وهي تتغلق فوق نيران القلق  
والرعب من الغزو الخارجي والنهب الذريع ، واشتدت سمايات  
الفرس بين ولادة الأقاليم في العراق فكان من نتائجها خروج

والى أرضروم على داود والانضمام لفراس ومعاوية عباس  
مرزا على غزو أقليم البايان فى شمال غرب العراق ، وهى  
منصورة كادت تنتهى بوقوع العراق كله فى يد الفرس ، إذ  
استطاعوا أن يتقدموا حتى بلغوا حجب على مسيرة يوم واحد  
من بغداد ، ولولا أن سئم الفرس أنفسهم استمرار الحصار وطلبوا  
الصلح لوقعت بغداد فى يدهم ، وكانت نتيجة ذلك أن أصبحت منطقة  
السلجانية شبه خاضعة لهم وأعطيت لتابع من اتباعهم

بلاطوود

استقرت الأمور بعد ذلك لداود وهذأت . فأخذت البلاد تنتمش ويعود  
اليها رخاؤها ، وكان الرجل على كثير من المواهب والاعتدال ، وكان  
بلاطوود زاهرا أيضا راع بلاط الخليفة نفسه ، يقوم على خدمته خدام من الجركس  
فى أجل اللؤلؤ والثياب ، ويحضر مجلسه العلماء وصفوة رجال الدين  
فيتناقشهم فى أمور العقيدة مناقشة تنتهى بهم إلى الاقتناع برأيه فى كثير  
من الأحيان ، وكان ولاية العراق التابعون له فى البصرة وكركوك  
وماردين يرهونه ويخافونه ، وكذلك كان موظفوه واتباعه يسوسون  
الأمور بأمانة خوفا منه . وكان الكيكة ( منصب يعادل رئيس الوزراء )  
والحاسيون ( يشبهون المستشارين ومن بينهم باب العرب مثل القبائل  
العربية ) وأعضاء الديوان والدقردار وأمين سر المجلس ورئيس  
الوصفاء وكبار المديرين ورؤساء المصالح وكبار الأغوات يقومون  
على خدمته الشخصية بكل موكل يعمل خاص على مثل ما كان كبار  
الملوك يعملون ، إذ كان الاشراف يقومون على خدمة ملوكهم  
ويتنافسون فى الحصول على شرف حمل الدواة أو المروحة أو تقديم  
الماء أو المعاونة على اللباس ، فكان رجال الحكومة وسراوات العراق  
يتنافسون خدمة أميرهم داود ويتنافسون فى ذلك ، فكان منهم  
حازس الثياب وعامل القهوة ومقدم الخولى والمشرفى على زكوب

الأمير وصاحب السُّط وحارس ماء الاغتسال وعامل ماء الشرب وحامل الشوك وحامل الراية وغير هؤلاء من أصحاب الوظائف التي لا توجد إلا في قصور العوالم والحلفاء، وهذا وكان للرجل حرس جركسي كبير ازداد قوة ونظاماً بناية سليمان وداود، وقد جلب له هذا الأخير المعلمين الأوروبيين فأصبح حياة حرة لها خطرهما، وكذلك كانت الباشا قوة عظيمة من الانكشارية والطبجية واللاوند من أهل البلاد، بحيث لا تضل. إذا قلنا إن داوداً كان يحيا حياة قرية جدا من حياة الخليفة نفسه.

ظلم العرب

وكانت أموال الباشا تجمع من انحاء البلاد على يد محصلين يرسلون من قبله إلى مختلف النواحي: بعضهم يلزم ضرائب ناحيتهم وبعضهم يجمع لحساب الباشا، وكانت الضرائب مقدرة على النواحي جملة وعلى بعض الموارد فرادى: فكان الأهليون يدفعون مالا إذا سقوا زرعهم أو عبروا جسراً أو مروا ببضاعة أو نزلوا سوقاً أو أكثروا مركباً، بما كان يرهق الناس ويثقل عليهم في أحيان كثيرة، فكانوا يتوجهون بالشكوى إلى حكومة الاستانة نفسها للاعتصام بها من أذى الجباة الذين كانوا لا يحملون إلى خزنة بغداد كل ما يجمعون إلا في النادر.

محمد طريد  
في أول المطبعة

ويدو أن الرجل لم يكن يفهم مهمة الحاكم على الوجه الذي كان يبنى أن يفهم عليه في عصره— في أوائل القرن التاسع عشر — فقد انقضت الأيام التي كان قصارى جهد الحاكم منصباً فيها إلى الشااية والصاغة ومناقشة العلماء والتندر مع الندماء وإتفاق الوقت بين المجان والجواري، تاركاً أمور الناس إلى الخدم والإتباع والمقربين، ولم يعد الحاكم ليشارك على « هبات اللجين وعشق المييد » كما يقولون، وإنما كانت الأيام تتطلب من الرجل — على أقل تقدير — لوناً آخر من الحكم، يُمكنه البلاد من أن تقعن إلى ما كان يحاك حولها من كيد.

وتدير من جانب الروس والانجليز والقوى الأوروبية الأخرى على وجه العموم .

المطلع الأدبي  
في العراق

كانت الأعين الأوروبية قد أخذت تركز نحو العراق وتتضح غاياتها فيه منذ مطلع القرن التاسع عشر ، فلدنا مذكرات ثلاثين سائحا زاروا البلاد في ذلك الحين ، وهؤلاء ليسوا إلا جزءاً يسيراً من زاروا العراق في هذه الأيام مقبلين من أوروبا والهند ، فمن سنة ١٨٠٠ كان قهر من الرهبان الكرملين الفرنسيين قد سطوا في بغداد ، ونزلوا كذلك رجل مالى يوناني ، وأقام بعض تجار البنادقة في الموصل وجعلوا يستقبلون ضباطاً من شركة الهند في مروجهم بالبلاد من ناحية إلى ناحية . وكان فرسان التتار لا ينقطع لهم سير بين القسطنطينية وبغداد يحملون تقارير القناصل والباشا نفسه ، وكان يريد شركة الهند يعضى بانتظام من بغداد إلى حلب عن طريق الصحراء . وكان ملاحو الهند يحملون إلى البصرة الأقنعة الحربية والمخملات من فرنسا والأقنعة الانجليزية ، ومعادن ألمانيا وبضائنها وزجاج فينا وبوهيميا والسكر من أمريكا <sup>(١)</sup> ونشط رجال الدين الفرنسيون والايطاليون ، وأخذوا يتناولون بعض أعمال السياسة التي تهم بلادهم : كما قام راهب فرنسي بأعمال القنصلية لدولته ، وهكذا أخذت المصالح الأوروبية تشتد في العراق ، لا يموقها إلا بعض العلوان عليها من البدو أو من أهل البلاد بين الحين والحين . وكانت للفرنسيين الكفة الراجعة من حسن ظن الباشا ، فأولاهم نفقة كما أولاهم إياها كل حكام الشرق في تلك الأيام ، فكان منهم مديرو جيشه وأطبائوه .

شركة الهند الشرقية

أما شركة الهند فقد أفادت من هذه الظروف كلها ، وعاونت

الممالك على الاستقلال بتقديم السلاح لهم ، لأن هذا الاستقلال يمكن  
لهم من تثبيت أقدامها في البلاد وتصريف متاجرها في نواحيها ، واستعمال  
أنهارها للبواخر من غير أن تلقى اعتراضا من الأتراك بل أخذ القنصل  
الانجليزي يتوسط للحكام لدى الباب العالي إذا وقع بين أحدهم وبين  
الدولة جفاء ، مما جعل للقنصل مركز امتياز ، وكذلك كان قنصل البصرة  
يؤدي خدمات سياسية ذات خطر للحكام ، فربما توسط لاقرار الأمور  
بين واليها وبين حاكم مسقط أو الكويت أو غيرهما من صغار أمراء المسلمين  
الخاصين لاشراف الانجليز البحري ، وهكذا أخذت قدم الانجليز  
تثبت في البلاد وسلطانهم يقوى ، فتحولت وكالة الشركة في بغداد إلى  
مركز ثابت يقيم فيه مندوب دائم ، ثم تحولت الوظيفة بعد ذلك إلى  
قنصلية دائمة سنة ١٨٠٢ . ومن هنا بدأ العراق وحكامه يحسون خطر  
الانجليز ، وأثر قرب العراق من الهند ، وكان قناصل الانجليز  
وسفراؤهم إلى بلاط المعجم يملكون بغداد بأبهة ظاهرة تثير الخوف  
في نفوس العراقيين ، وزاد الأمر خطراً أن قنصلي البصرة وبغداد  
لم يكتفيا بمجرد الإقامة ، بل أصبح لهما حرس كبير من أهل البلاد  
ومن الهند ، وبهذا أصبح جانب «الآلشي» الانجليزي مهابا يحترمه  
الباشا ويقيم له قدره ، وكان استقلال داود عن حكومة القسطنطينية  
مؤثرة لانجليز العراق يمكننا للانجليز من الانفراد بحكومة العراق وزيادة سلطانهم فيها ، ففي  
السنوات التي اشترك فيها الانجليز مع الأتراك في الحرب في أوروبا  
من سنة ١٨٠٧ إلى ١٨٠٩ كانت العلاقة كأصفي ماتكون بين الباشا في  
بغداد والانجليز في الهند ، كأن حامل العراق أمير مستقل له سياسة مختلفة عن  
سياسة الدولة المركزية ، ولم يقطن داود إلى مطامع الانجليز في بلاده ولا  
إلى ما كانوا يتوهمونه نحوها ، قضى بأنهم وثيق فيهم ولا يكاد يوجس من  
جانبيهم خيفة ولا شراً

وحوالي سنة ١٧٠٨ تولى وكالة الانجليز في العراق كلود ريتش

جيمس ريتش Claudius James Ritch وكان على جانب عظيم من  
المهارة والاعتدال، فجعل يعمل على تقوية النفوذ الانجليزي في العراق حتى  
وفق إلى أن يجعل دار القنصلية مركز السياسة في العراق ، فكان  
يتوافد إليها كبار القوم وسرورات البلاد، ويجتمعون فيها للدراسة أحوالها  
أو للتشاور فيما بينهم من الشؤون، ولهذا أصبحت بغداد مركزاً للسياسة  
الانجليزية في العراق وبلاد العرب وكل البلاد التركية الآسيوية، وأخذت  
تعمل محل البصرة . ومضى ريتش يقوى النفوذ الانجليزي حتى أوجس  
داود ومن معه خيفة من مراميه، وبدؤوا يتحدثون بالشكوى منه ويتسائلون  
عما يريد بالعراق بعد هذه الجهود كلها ، ومن هنا أخذت العلاقات تتوتر  
بين داود وريتش يوماً فيوماً حتى أصبحت عداً مكشوفاً ، فسارع الباشا  
سنة ١٨٣٠ بالتفاء كل الامتيازات الاجنبية في العراق وبغداد ،  
وأعقب ذلك بمضاعفة الضرائب على المتاجر الانجليزية وتهديد  
القنصلية نفسها وعمالها بالأذى ، وهكذا أخذت الأمور تتحرج بين  
الانجليز والباشا حتى صمم ريتش على أن ينقل القنصلية من بغداد إلى  
بمباي مؤقتاً ، فتمعه الباشا من ذلك وحاول القبض عليه ، وبلغ العدا  
بين الجانبين مبلغاً جعل ريتش يستعجبه من الهول لقاومة كل اعتداء ،  
وأحاط دار القنصلية بالجند والهجانة ، واستمر الحرج قائماً زمناً طويلاً  
وريتش شبه سجين في دار القنصلية في بغداد، حتى تدخلت حكومة الهند  
وسفير الأستانة في الأمر فاطلى سيله سنة ١٨٢١ ، ولم تلبث علاقات  
الود ان عادت بين الباشا والقنصل

لماذا كان الانجليز يذلون هذا الجهد كله لتثبيت أقدامهم في العراق ؟  
واضح جداً أنهم لم يصيبوا إذ ذاك من أرباح التجارة فيه ما يبرر هذا  
السمي الحديث ، وواضح كذلك أن أحوال البلاد لم تكن تبيح

أسباب قيام الانجليز  
بالعراق

وخاء مقبل يساوى جهد التدخل في شئونها وتكاليف حماة قنصلياتها بالهند والاتباع او يسد نفقات الكاشفين والباحثين الانجليز الذين كانوا يتوافدون الى العراق زرافات ووحداني هذه الايام ويقومون بابحاث مائية أو عليية تكلف الحكومة أو الشركات أو الهيئات العلمية الانجليزية جهدا كثيرا وأموالا جسيمة . فلم يبق إلا أن الانجليز كانوا يهتمون بأمر العراق لأنه طريق ميسور إلى الهند ، إذ تستطيع السفن الكبرى أن تنقل بين الهند وشرق العرب ، وتستطيع السفن الصغرى أن تنقل المتاجر إلى أعلى دجلة والفرات ، ومن ثم تحمل المتاجر على الجبال إلى حلب ومن حلب إلى البحر الأبيض - إلى عكا مثلاً ، هكذا رسم الانجليز طريقاً جديداً إلى الهند ، وأنشأوا يبنلون المجهود من ذلك الحين للاستيلاء عليه وتأمينه ، ولهذا شرعوا يبعثون بعوئهم الاستكشافية الرسمية لدراسة مياه دجلة والفرات وتقدير مدى صلاحيتها للسفن والملاحة التجارية . و يرجع هذا الاهتمام بالعراق إلى زمان الحملة الفرنسية على مصر ، إذ أهل الفرنسيون طريق الشام والعراق فاضطر الانجليز إلى استعمال طريق الشام والعراق ، وظل هذا طريقهم إلى الهند بالفعل طوال إقامة الفرنسيين بمصر ، ثم انصرفوا عنه حيناً بعد خروج الفرنسيين من هذا البلد ، ولكنهم عادوا إلى الاهتمام به حين نهض محمد علي وأشراف على طريق مصر وأخذ يستغله لحسابه ويرقب الانجليز فيه ، ففى خلال العشرة الثالثة من القرن التاسع عشر بدا للانجليز أن نهضة مصر خطر على طريق السويس ، فبدأوا يحاربون نهضتها من ناحية ويبحثون لأنفسهم عن طريق جديدة من ناحية أخرى ، ولهذا نشطوا نشاطاً بالغاً في حرب محمد علي على ماسبق يابه ، ثم أخذوا يرسلون بعوئهم الاستكشافية بقيادة الكولونيل كسنى Chesney وأرمزنى Ormsby واليوت Elliot ويلوس ليفش Bloss Lynch وغسبرم من المغامرين

الاستعماريين الذين عرفو العلاقة بين الهند والعراق فنضوا اليه  
يفامرون ببجودهم وأرواحهم محاولين كشف طرقة وامواه  
وسبر غورها .

حكومة الهند توجه  
بطلانها الى العراق

مضى الاستكشاف

كس

وكانت حكومات الهند هي صاحبة فكرة طريق العراق وصاحبة  
الفضل الأول فيما بذل الانجليز من جهد في ذلك الصدد ، وأعاتها  
شركة الهند بمالها وضباطها وسفنها . فضى الانجليز في ذلك بجهد  
متصل وعزم يبعث على الاعجاب . وكان أول دعاة هذا الطريق  
وأكثر الانجليز اهتما ما به هو الكولونيل فرانسس . ر . كسنى الذى  
تشجع في العمل حين مد له اللورد بليستون يده وحين ثارت في البرلمان  
الانجليزى ثورة تمخذ طريق العراق وتدعو اليه . به كسنى عمله بأن  
قدم نفسه لخدمة الامبراطورية في استكشاف طريق العراق بدون  
مقابل ، وذلك لانه وجد شركة الهند والحكومة الانجليزية تختلفان  
في تعيين من يتحمل نفقات الاستكشاف ، وشرع الرجل في بعثه  
الاستكشافية مع خمسين من صغار الضباط بحماس بالغ في أواخر  
سنة ١٨٣٦ . وحصل على تصريح بالعمل في وادى دجلة والفرات . بواسطة  
اللورد بليسنى الذى كان لا يخذ له جهد في هذه الأيام للقضاء على  
محمد علي - ومن هنا شرع محمد علي هو الآخر يكد لكسنى وبعثه  
ويضع العراقيين في سبيله ، وكان البعثة سفينتان بخارتان إحداهما ودجلة  
Tigris والآخرى الفرات Euphrates ففتنا في العمل حتى غرقت  
إحداهما أثر عاصفة رملية في حوض الفرات . ومضت البعثة في  
عملها فلم تسلم كذلك من كيد الفرنسيين ، إذ كان الرحالة الفرنسى  
فوتانييه إذ ذاك يجوس خلال العراق ويخيف أهله من مطالع الانجليز  
ومساعيهم (١) مما جعل مهمة البعثة صعبة لا يكاد يبدو من وراءها فلاح

(١) وكان الفرنسيون أيضا يحاولون المجد لتحت اعلامهم في العراق وغيره من بلاد الاسلاية

مما انتهى بالرجل وبعثه إلى العودة إلى إنجلترا في حال أشبه ما تكون  
بالحبة الكاملة سنة ١٨٣٧

الانجليز ينادون  
الممالك

وقد كان الانجليز يرضون عن ممالك العراق طالما كان هؤلاء  
لهم معاونات على ما يطلبون في البلاد من وفرة السلطان وتأمين السيل ،  
فاما وقد بداهم أن لا أمان هؤلاء الممالك ، وأن بقاءهم في البلاد ختيق  
أن يوجد لهم الصعوبات ، فقد بدوا يتغيرون عليهم ويرون أن  
نجاح مشاريعهم يقتضى القضاء على داود وحزبه ، ومن ثم بدوا  
ينقلبون عليهم ويلتمسون السبل لمعاونة السلطان عليهم وإخراج العراق  
من أيديهم ، وقد زاد الانجليز اصرارا على هذا الرأي حين وجدوا  
أن قيام الممالك في العراق لايسهل لهم الكشف ولا يمكن لهم من  
القيام باختباراتهم الخاصة بطريق الهند .

لتمتلاك الممالك

وكان ممالك العراق أنفسهم في طريق الضعف والانعزال ،  
لأن ورود الجرركس الصغار كان قد انقطع أو كاد من موارد  
الاصلية في جورجيا ، وكانت الدولة قد نشطت إذ ذاك في  
القضاء على الانكشارية ، فقل عددهم في الجيش العراقي قلة  
أضعفت جانبه ، وبهذا حرم الممالك من القوتين اللتين كانوا

---

وس هنا كان نواهم مع الانجليز وهذه التراسد ان اتصر عليهم هؤلاء في الهند الاتصار الحاسم  
المعروف ، أظن

Victor Fontanier (1) Voyages en Orient, Entrepris  
par ordre du gouvernement Francais de l'année 1829  
(2 vols, Paris, 1829)

(2) Voyage dans l'Inde et le Golfe Persique,  
par l'Egypte et la Mer Rouge 2 parts en 3, vols;  
(Paris 1844.—1846)

يعتمدون عليها وذلك في اللحظة التي ظهر جلياً أنهم أى الممالك مقدمون فيها على صراع أخير مع الدولة نفسها . وكان الممالك إلى ذلك يعيشون في خير عصرهم ولا يكادون يبتلون جهداً في التمسك مع الأيام فيما تمسك بأهلها إليه ، فقد كان داود وأتباعه على جهل تام بشؤون العالم الخارجى لا يعلمون عنه إلا ما ينهيم به بعض السامعين ورجال السلك السياسى، وكان معظمهم لا يعرف مكان العراق على الخريطة ولا موضعه من الدولة المركزية، فكيف يعيش هؤلاء بين قوم كانوا قد اتسوا في ذلك الحين إلى رسم كل شبر في أرض العراق وقياس كل ذراع من مياه النهرين وتقدير كل ملمح يمكن أن ينتج من التجارة فيه ، نعم لم يبد داود وأصحابه جوداً نحو الإصلاح والتقدم ، ولكنهم كانوا لا يفهمون عصرهم حتى فهمه ولا يبتلون الجهد اللازم لفهم ذلك العصر والتمسك مع أبنائه ، فقد جلب داود والمدربين الفرنسيين لجيشه والأطباء الانجليز لجنده، ولكن ذلك كان للظهور للحقيقة ، أى لا قناع الاوروبيين والسلطان بأنه يسعى للتقدم ، ولو قد ترك له الخيار لارتفع سرعاً ؛ وحالاً مثل هذه لا بد لها أن تزول ، خصوصاً وقد بدأ سلاطين آل عثمان جهادهم للإصلاح ، وأرادوا أن يطبقوا إصلاحاتهم على نواحي الدولة كلها ومنها العراق.

لهذا أرسل السلطان في أواخر صيف سنة ١٨٢٦ أوامر مشددة <sup>للقضاء على الابتكارية في العراق</sup> بالقضاء على الانكشاريين في العراق على نفس الأسلوب الذى قضى عليهم به في تركيا ، فوقف الباشا حيال ذلك الامر في حيرة كبرى ، لأن هؤلاء الانكشاريين كانوا مخلصين له على أى حال، ينفعونه في شئون الحرب ولا يكاد يجد عنهم عوضاً إذا هو أجهز عليهم دفعة واحدة ، ومن هنا خطرت له فكرة غريبة تدل دلالة واضحة على مدى فهمه للإصلاح والأساليب الحديثة ، فاستقدم فرق جيشه من مراكرها على

أسوار بندق إلى قصره . وأوقف فرقين منها بالمدافع في مكان مرتفع مشرف على الساحة التي اصطف الانكشاريون فيها والمدافع مصلته عليهم . ثم قرى المرسوم الملكي بصوت مرتفع ، فتلقوه باستغراب وتكذيب ، ثم نهض الباشا ، والدهوع في عيئه — حسرة على مصير الانكشارية سند الاسلام القديم الحصين — فأمر بأن ينضموا جميعهم إلى الفرق الجديدة التي ستحل محلهم ، وهنا — ومن غير عنف أو ضجيج ، ومن غير تغيير القائد — قلب كل حندي من جنود النقابات قلبة إلى لباس رأس من الطراز الحديث ، وبجمل اسمه في الفرق النظامية ( الجديدة ) . ثم سمع الجميع طلقات الفرح تجلجل من المدافع التي كانت قد وضعت لغرض آخر — إذا استدعى الأمر ، وهكذا تم الإصلاح وتم الانقلاب الحديث . ١ . تغيير في المظهر وتحاليل على الحقيقة وفرار مضحك منها ، هكذا فهم داود الأمر واطمأن إلى أنه قد أומר السلطان . حين غير اسم الانكشارية إلى النظامية واستبدل القلب بلباس رأس جديد؛ إن هذا وحده ليدلنا أصدق الدلالة على عقلية داود وأحبابه وفهمهم لمسائل عصرهم وإدراكهم لمرامي سلطانهم محمود الثاني . ثم أعقب داود ذلك بأمر مظهرى آخر ، فاستدعى المسيوديه و Deveaux الفرنسي لتدريب الجيش العراقي تدريباً حديثاً ، واستشار المقيم الانجليزي الماجور تايلور في أمور شتى ، وطلب كذلك طبيباً انجليزياً من بمباي لملاجه وعلاج جنده ، واشترى سلاحاً جديداً لآلاف من الجنود ، وطلب ثلاث سفن كبرى ومقادير عظيمة من الذخائر ، فأبى الانجليز عليه ذلك حذراً من أن يشتد به ساعده . ويبدو أن داوداً فهم بعد زمن معنى الإصلاح وفائدته وأحس خطر الجرد الذي

داود يعمل  
على الإصلاح

كان يصر عليه فبدأ يتجه وجهة جديدة؛ ومصادق هذا ما ذكره السائح الانجليزي المستر A. N. Groves من ان « كل شيء في بغداد ينحصر نحو التأثير بأوروبا ، وهذه الرغبة في اتخاذ الأساليب والاصلاحات الأوروبية لا تقتصر على الناحية الحربية بل تتناول نواح أخرى كترأسيه، فللباشا رغبة في أن يدخل الملاحة البخارية في هذين المهرين الجميلين . وفي الحقيقة أني أحس أن الله يقدر لهذا الشعب تغيرات عظيمة (١)، وتنبط داود في الأمر نشاطا يدعو إلى الاعجاب، وبذل همه بعيدة في افتتاح المصانع وجلب الآلات من جنيف ، واستقدم بسنايا من اليونان، وأخذ يتحدث عن طريق الهند ويتسأل عن مرامي المستكشفين من ضباط الانجليز ، وأخذ الرجل يفيء بأنه صائر إلى القوة والتحصن حتما ، لأنه إذا كان يهتم للظهور وحده اليوم ولا يصل بفكره إلى اعماق ماضي الاصلاح ، فلا بد أن يعرف ذلك غداً . لأن نصحاء من الفرنسيين واليونان لم يقصروا في بسط كل شيء أمام ناظره بسطاً واضحاً جلياً .

وذلك ما كان الانجليز يحافزون أن يكون . . فهذا داود يوشك أن يشتد ساعده ويقفل أبوابه في وجه المصالح الأوروبية، وهم في أشد الحاجة إلى اضعاف العراق. حتى يخلو لهم الجو فيه، وحتى تصبح سكة الهند عن طريقه آمنة لارقيب عليهم فيها ؛ ومن ثم بدأت غلاوهم من داود تنشأ وتقوى ، وشاركهم الأتراك في هذا القلق — وربما أعانوا عليه — ومن هنا أخذت الدولة نظراً لاستقلال العراق نظر الخائف غير المطمئن، وبدأت تفكر في القضاء عليه ، حتى استقر عزمها على الشروع فيه ، وندبت لذلك صادق أفندي — أحد رجالها السياسيين — للذهاب إلى العراق وإعلان داود باشا بالخلع .

نحو الانجليز  
من داود

(1) Rev. A. N. Groves; Journal of a residence in Baghdad

وصل صادق أفندي حدود العراق وخطا في أرضه فكأنما خطت معه الرزايا والولايات من كل جانب ، فقد كان مقدمه نذيرا للعراق وأهله بسنوات عجاف من المرض والجاعة والحرب الأهلية والفيضانات لم يسبق لها مثيل الا في مصر الفاطمية أيام خليفته المستنصر المنكود ، ذلك ان داودا لم يكده يعرف ما انطوى عليه صادق من خلمه وحل جنوده ، حتى ثارت ثائرتة ودير مع اتباعه الخلاص من أمره ، فقم لهم ذلك وخفقوه ولما يتم في بغداد أياما عشرة ، واهطرت اسطبول بابه مات بالكولرا ، فلم تجز الحيلة على رجال الدولة وبيتوا للدواد في انفسهم أشد الجزاء ، ولكنهم لم يستطيعوا فعل شيء في الحال ، لاشتغالهم بالنزاع مع صاحب مصر محمد علي إذ ذاك ، وكذلك ابى رجال الدولة ان ينهضوا لملاقاة داود - خذرا من قوته وخوفا من بطشه ، فعضوا يشترطون على السلطان ما يقبلون من ثمن للقيام بهذه المهمة ، حتى رست « المناقصة » آخر الأمر على الحاج محمد علي رضا باشا الذي قبل أن يقوم بالأمر لقاء ستة آلاف كيس .

نزل على رضا حابا في مستهل سنة ١٨٣١ ، وهناك أقام وأرسل أحد رسله — قاسم أفندي — الى داود يأمره بالتسليم طواعية ، كما يخاف ان يعضى اليه بنفسه . ثم تحرك من حلب على مهل فلم يكده يعضى غير قليل حتى ترامت اليه أنباء روعته وأوقعته في مكانه ، ذلك أن طاعونا حادا كان يطرق أبواب العراق اذ ذاك ، وينسل الى بلدانه من الشمال مسابغا الجند في شدة وعنف لم يسمع بهما احد قبل ذلك ، فلم يكديجمل اميريل من العام حتى كان الوباء قد نزل ببغداد ، وأخذ يقتال أهلها ويتفاقم بينهم بدرجة بشت الرعب في النفوس ، فكان يموت منه في الايام الاولى مائة وخمسون في اليوم ، ثم اشتدت وطأة الوباء في الايام الاخيرة من الشهر حتى مات في نصفه الثاني سبعة آلاف ، وضاعف المرض

الشرع في القضاء على المالك

على رضا

بكتات العراق

١ - الوباء

قوته بعد قليل حتى ارتفع عدد الوفيات في اليوم الواحد إلى خمسة آلاف ، وهنا خيم على دار السلام سكون الموت وشمتهاربه العرب وانتابها فزع شامل ، ومضى الناس لأمم لهم إلا تمييز موتاهم للدفن وتيحيير أنفسهم للمرض ، ووقفت الأعمال فلم يبق سقاء ولا عامل في متجر ولا في طريق ، حتى لقد طلب داود قارباً فلم يجد نوتياً يقوده ، وغصت الشوارع بالأطفال الذين شردهم الوباء وأتى على آلهم فأصبحوا لا يجدون مأوى ولا طعاماً ، وبعد قليل كف الناس عن دفن المرقى فأصبحت جثثهم ملقاة في الطرق تبيت فيها الكلاب بمرأى من البقية الباقية من السكان الذين انهك المرض قواهم ؛ ومضت الحال على ذلك حيناً ، ثم أقبلت النذر تنذر أهل العراق بضر جديد ، كان الولايات لم يكفها عدو مهاجم ووباء متفاقم ، فأقبلت مياه دجلة تراحم إلى ١ فقد شهدت العشرة الأخيرة من ابريل سنة ١٨٣١ مياه دجلة ترتفع كأنما ضايق صدره بالأم قومه ، ففاض منه الماء واندفع فأغرق بغداد وطمى في شوارعها وحصر أهلها حصراً شديداً ، كأنما أقبل عوناً للمرض عليهم ، وأخذت أسوار المدينة تنهار أمام الماء ، وتداعى بنيان القلعة ثم اندفعت الامواه في المدينة تكتسح المساكن بالآلاف بموتهم معها جثث المرضى الذين أمسكهم المرض عن الفرار ، وتهدمت أسوار زرائب الباشا فخرجت خيله بالملئات شاردة ، ومضت تضرب في الشوارع وقد روعها الأمر والماء يغمرها إلى بطونها ، وانهارت دعام مخازن القمح فانفتحت على أبوابها وهكذا أشرفت الولايات في ختام ابريل سنة ١٨٣١ على مدينة الرشيد وهي تعاني سكرات الموت ، وقد أكل الوباء أهلها وأكل الماء بنيانها ولم يبق فيها إلا وحشة الخراب وسكون اليباب ، واستحال ما فيها إلى تراب يغطي عباب

٢ - هيمد

داوديل

وماذا بقي لداود في العراق يحرس عليه ، لقد تهدم كل شيء ولم

تبقى له المصائب شيئاً يستحق عنه مقاومة على رضا ، فليدخل قاسم المدينة من أى ناحية أراد ، فإما هو يواجه مقاومة ولا ضيراً وليحمل البضاعة كلها أو وجد أنها تستحق عنه حملها ؛ ولكن آل داود وأصحابه لم يستطيعوا أن يسلبوا أنفسهم بعد أن بدأ لهم ما بدا من شدة قاسم وجنده ومن معه من اعراب شعر وعجيل ، ففضوا إلى قاسم وحاصروه حصاراً شديداً حتى سلم لهم ؛ ثم لم يكد الماء ينحسر قليلاً حتى اندلعت النيران في قصر داود بحدة لا تتجمد من غضدها ، ومضى لهيبها يضيء المدينة المظلمة ، ويتعكس أضواؤها المفزعة في مياه الفيضان قريباً الأمر هولا ؛ وهكذا احترق قصر داود العظيم ، وأنت النيران على ما فيه من طرائف وغوالي ، وجند قاسم يميثون في البلد فساداً كأن الأمر لا يعنينهم إقار الناس بهم وهموا للدفاع عن داود ؛ ووصل على رضا بجيشه في هذه الاثناء ، فهم أهل بغداد وجند داود يردونه عن البلد ويمكنونه على أسوارها ، وهكذا قام الناس يكملون ما فاتت الوباء أن يصنعه ، وابتدأ صراع عنيف بين الجانبين ، صراع طال مداه عشرة أسابيع حتى بنست حكومة الاستانة من توفيق على رضا فبعثت إليه تستقدمه وتصرفه عن بغداد ، ووجد الرجل أن الارتداد عن المدينة محال ، لأن جنده لا رصون على الالتفاف حوله إلا على أمل الغنيمة في بغداد ، فأقام على الحصار ، ووجد داود كذلك أن البقاء على هذه الحال لا يطاق ، وكان منذ حين مريضاً يستعز به الداء فلا يملك من الأمر شيئاً فقسم آخر الأمر على التسليم ، فوضاً وصلى الصبح ومضى يده الإعباء إلى القلعة وطرق أبوابها وطلب أن يسلم نفسه ، فلم تفتح له الأبواب فضى إلى دار قرية فدخلها ، ولبت حتى جاءه الجند في اليوم التالي يلقون القبض عليه ، وأخذوه إلى مجلس رضا حيث تبادل الرجلان التحايا

وشربا القهوة سويا ومضى المتادون يعلنون الأمان في شوارع البلدة التي لم تبق نكبات الدهر منها إلا حطاما .

مرل داود

وارسل داود بعد ذلك إلى أوروبا ، فدخل القسطنطينية وهو لا يدري لنفسه مصيرا ، ثم فنى بعد ذلك إلى بروسة مع أسرته حيث بقى نحو عام ، وأرادت المقادير أن تكتب في حياة الرجل صفحة جديدة ، فاستبقاه رجال الدولة على أمل الاستفادة منه في الأزمات العصية التي أحاطت بالدولة إذ ذاك ، وتعاقد الرجل من مرضه المتعب وأقبل على العمل من جديد فأقيم واليا للبرسة ، ثم عين رئيسا لمجلس الدولة في الاستانة ، ثم نقل حوالي سنة ١٨٣٩ إلى ولاية أنقرة ثم إلى بروسة ، ثم كان ختام حياته جديرا بمكانته وماضيه ، إذ رضى عنه السلطان عبد المجيد وقدره ، فأقامه حارس الحرم الشريفين بالمدينة المنورة وهناك قضى الرجل السنوات الثلاثة الباقية من عمره الطويل إلى جانب الحرم الشريف يستعرض هذه الحياة الطويلة الحافلة بالاحداث والمجد والويلات ، حتى وافاه أجله سنة ١٨٥١

نهاية الممالك  
في العراق

وكان موت داود ليذا ما بنهاية ممالك العراق ؛ كانت قيادتهم قد صارت إلى أحد اتباع داود وهو صالح بك ، فلم يكد المقام يستقر على رضا في العراق حتى دعا الممالك إلى داره التي نزل فيها ، وهناك حصرهم حصرا عنيفا وأطلق عليهم جنوده الألبان ، فاشتدوا عليهم حتى افترقوا عن آخرهم - حتى صالح بك نفسه ألقى من على حصانه وديس بسنابك الخيل - ووزعت في الناس أوامر السلطان بالقضاء على الممالك في كل مكان ، فتبعهم الناس حتى لم يعد لهم أثر ، وبهذا تم القضاء على هذه الفئة التي كان وجودها آخر ما بقي من دلائل المصور الوسطى في العراق ،

ملحة الممالك

ورأت بغداد مارأته القاهرة والاستانة قبل ذلك بسنوات



بهذا جرت الامور في العراق على نحو يخالف ما جرت عليه في غيره من بلاد الاسلام في ذلك الحين ، فقد رأينا كل أجزاء الدولة العثمانية في مطلع القرن التاسع عشر خاضعة لسلطان الدولة ، ووجدناها في منتصفه خارجة على ذلك السلطان وقد بدأت شعوبها تتخذ سبلها نحو الاستقلال وأبأت قومياتها بالنشوء والميلاد ، هكذا رأينا مصر والشام والبلقان وغيرها ، فاما العراق فقد كان مستقلا عن سلطان الدولة في مطلع القرن التاسع عشر فاذنا به داخل في سلطانها سنة ١٨٣٩ ، وإذا بسلطان الاتراك يزداد فيه ظهوراً كلما تقدمت به الأيام في القرن التاسع عشر ، فحوالى سنة ١٨٥٠ كانت بغداد والبصرة

سلطان الاتراك يمتد في العراق

وكر كوك وحلب في يد حكام لا يعرفون للدولة طاعة ولا سلطاناً ، وكانت ولايات الحدود كهندان وبابان وشهر زور والموصل تحت سلطان رؤساء عشائر أكثر استقلالاً وبعداً عن سلطان الدولة ، وأما في سنة ١٨٥٠ ، فانتا نجد ايلات العراق الاربعة مجموعة إلى لواء الباشا التركي المعين من قبل القسطنطينية ، يحكمها بسلطان ظاهر ونية صادقة لاختصاصها للدولة تماماً ، وكلما تقدمت السنوات كلما ازداد العراق خضوعاً وطاعة ، وظهرت عليه دلائل سيطرة الدولة العثمانية ، بحيث لا تخفى إذا قلنا ان العراق كان أكثر أجزاء الدولة العثمانية خضوعاً للسلطان وطاعة للدولة العثمانية إلى قبيل الحرب الكبرى .

العراق يستعيد من عودته إلى حظيرة الدولة

يبدأ ذلك كان خيراً للعراق لاضيقا عليه ، لعدة أسباب : أولها أن «الشعب العراقي» لم يكن قد نشأ أوقوى في ذلك الحين ، بل كانت البلاد مطمح كل مغامر وهدف كل طامع ، وأملا يتراوح بين الفرس

١ - حسب لروح  
المنوية و اللاد  
اد ناك

والعرب والدرك ، وغنيمة تنظر اليها روسيا وانجلترا بمجسح لا ينفخى ،  
وقد رأينا كيف كان ضعف سلطان الأتراك على هذه البلاد مضيراً لها  
في السنوات الماضية ، وجاعلاً إياها ميذاً لتحرب فيه هذه الدولات  
وتتنازع على السلطان فيه ، من غير أن يكون في ذلك خير العراق أو  
فائدة ، بل عاد ذلك عليه بالضرر البالغ والخراب المتواتر والشقاء الذى  
لا يفتنى . ولو قد بقى العراق على حاله من شبه الاستقلال والخروج  
عن طاعة الدولة للقى من صنوف الأذى شيئاً كثيراً ، لأن النزاع بين  
الدول سيشتد خلال القرن التاسع عشر شدة لا تعرف هوادة ، فكان  
نزاعها على العراق سيتضاعف ، ومن ثم يزداد به الأذى والضرر ، أما  
دخوله في كيان الدولة من جديد فقد آمنه ونفى عنه الأخطار ، وثانى  
هذه الأسباب أن الدولة الثمانية بدأت تصبح من حوالى منتصف  
القرن التاسع عشر عضواً في المجموعة الأوروبية ، أى دولة محترمة  
لا تجرؤ دولة أخرى على الاعتداء على شيء من زمامها ، فكان دخول  
العراق في كيان الدولة من جديد ضماناً له من أى مطمع من دول  
أوروبا ، فاستفاد العراق من مركز تركيا بعد مؤتمر باريس وغدا  
استقلاله ، مضموناً لا تجرؤ دولة أوروبية على الاعتداء عليه في هذه  
الفترة التى لم تسلم دولة ضعيفة خلالها من الاعتداء والأذى . وثالث  
هذه الأمور أن العراق كان إذ ذاك ضعيفاً فقيراً لا قبل له بتكاليف  
نفسه ، وقد كان محتاجاً في ذلك الحين إلى المال الكثير والنفقة البالغة  
لشئون الرى والمواصلات والأمن والتعمير والتجارة والدفاع وما  
إلى ذلك ، فكيف كان العراق يحصل على المال اللازم لذلك كله لو لم  
يكن تابعاً لدولة قوية بعض الشيء ، غنية بعض الشيء ، تقوم عنه ببعض  
ما يسجّر عنه من التكاليف والنفقات ، وتلك حسنة من حسنات  
الامبراطوريات الكبرى وفضيلة من فضائل الانضمام إليها ، فإن

٢ - دخول الأتراك  
في طاعة الدولة بحسب  
مطامع الدول

٣ - خطر العراق  
وضعه لذلك

مزايا الانضمام  
للإمبراطوريات  
الكبرى

الدويلات الضعيفة الصغيرة تفيد الفائدة كلها من الانضمام إلى الإمبراطوريات ذات القوة والحول، وتضعف ويضطرب حالها إذا انحدرت بنفسها وأريدت على أن تقوم بنفسها، وهذا أمر نلاحظه إذا قارنا حال الأمم التي كانت داخلة في زمام الإمبراطورية المساوية أيام الإمبراطورية وبعدها، فلاحظ أن « الإمبراطورية الرومانية المقدسة » كانت أقدر على القيام بالمشاريع الكبرى في المواصلات والدفاع والحكومة والتجارة من هذه الدول الصغيرة، وأن القسما كانت أحسن حالا وارغد عيشا في ظل الإمبراطورية منها في هذه الحال التي هي عليها اليوم، وكذلك المجر وتشيكوسلوفاكيا وبوغوسلافيا وعامة الدويلات التي تفرعت عن الإمبراطورية النمساوية القديمة، فدخل العراق في حظيرة الدولة فتح له الاعتمادات المالية الكبرى، ومكنه من الاستفادة من ميزانية تربو على ميزانيته أضعافا مضاعفة، وجعله في حماية جيوش كبرى وأتاح له الاستفادة من خبرة رجال قوى كفاية وقدرة لم تكن متوفرة في العراق في ذلك الحين، ورابع هذه الأسباب أن البلاد كانت في ذلك الحين في أشد الحاجة إلى الاستقرار والهدوء حتى تستريح من عناء الأزمات الماضية وويلاتها، ولو قد تركت لشأنها لظلت قبائلها مضطرب في نواحيها وتحترب فيما بينهما فتزداد ضعفاً وتزداد البلاد سوء، فأما هذا الحكم القوي فقد أمسك القبائل عن الكيد والحرب وأبنتها في أرضها فالتفتت إلى الزراعة، وكان في التفاتها هذا بعثا جديدا للعراق، لأن العراق قطر زراعي يحيا بالزراعة كمصر سواء بسواء وخامس هذه الأسباب أيضا أن هذا الحكم القوي قد عمل — كما سنرى — على قتل النزعات الانفصالية التي كانت قائمة في نفوس القبائل والعشائر، إذ أن كلا من هذه القبائل كان قد طال بها الاستقلال في ناحيتها، ومضت

في البلاد حاجة إلى  
الهدوء والاستقرار

من انفصالية النزعات  
القبائل والعشائر في  
الانضمام

لا تحفل إلا بالانفصال بناحيها ، ومعنى هذا تفرق وحدة البلاد في السنوات التي كان ضروريا لها أن تحذفها ، فكان الحكم العشاقى ضربة قاضية على الزعامة الاستقلالية ، إذ أنه أخضع نواحيه كلها ليد واحدة ، بدأت وحدة العراق في الظهور وأحس رؤساء العشائر — للمرة الأولى — وبهذا أهم أعضاء في بدن واحد ودأت تنشأ في قلوب هؤلاء الزعماء مشاعر الحب للوطن الواحد الجديد ، وأعان على ذلك أن الأتراك لم يتركوا العراق مقسما إلى أربع إمارات كما كان بل ، أخفوا وينحون نحو توحيده وجمعه كله إلى لواء واحد

إلى تلك الأسباب ترجع أهمية السنوات التي انقضت بين زوال  
المماليك وعودة العراق لحكم الأتراك ، فهي سنوات الحضانة للشعب  
العراقي على ما فيها من مساوي وعيوب ، لأن رعاية الأب خير للصى  
من تركه للحوادث ترعاه وهو بعد حدث لا يميز ولا يشعر بنفسه : أيا  
كانت حالة الأب ومهما بلغ الصى من الحضانة والتوفد والذكاء  
وينبذنا تأكدا من أهميتها أن المطامع الأوروبية — الإنجليزية على  
وجه الخصوص — كانت قد اتفحت وأخذت شكلا خطيرا جادا في  
هذه السنوات ، ففي ذلك الحين تم لبعوث الإنجليز كشف النهرين  
ودراسة مائتيهما ، ورسم المصورات لهما وبلاد العراق عامة ، وأعقب  
ذلك تسير سفن منتظمة بخارجية في النهرين واستعمالها في النقل من الخليج  
الفارسي إلى البحر الأحمر ، فلم يفلح عمال الأتراك لذلك ولولم ينشطوا  
للقيضاء عليه بمنافسته تارة وبالاشتداد على الشركات الإنجليزية تارة  
أخرى ، لأصبحت هذه الخطوط الملاحية قيدا يقيد العراق ويخنقه كما  
أصبحت قناة السويس في مصر بمسد ذلك ، كذلك كانت التجارة  
الإنجليزية قد بدأت تنظم وتنسج في البلاد اتساعا استتبع اهتماما سياسيا  
من جانب الإنجليز ، فلم يكن العراق تابعا للأتراك في ذلك الحين

نريد لمرقيا

عاط الانجليز  
في البلاد

الغن التجارية  
في النهرين

عاط التجارة  
الانجليزية في العراق

لا يتلمه الانجليز على هيئة كما ابتلعوا الهندو بلوخستان عن هذا الطريق  
لا عن غيره ، وكانت تلك السنوات كذلك سنوات النزاع الحامس بين  
الروس والانجليز على فارس ، وكان هذا هو المصير الذي ينتظر العراق .  
لو لم يكن في رعاية خليفة آل عثمان ، وهكذا : كلما انقضى عام انصح  
للأوروبيين جانب من جوانب الخير الذي يفوزون به لو كان العراق  
تاجراً لهم ، فيزداد ذلك تعلقهم به وسعيهم للاستئثار بأرضه ، وسرى  
ذلك واضحاً في زيادة الاهتمام بمشاريع سكك الحديد وبموث الكشف  
العلمي التي أخذت في هذه السنوات تتوافد إلى العراق للتفتيش عن آثار  
الحضارة القديمة فيه ، كل تلك أسباب أخرجت العراق من عزله  
وجعلت تضعه شيئاً فشيئاً في مجرى التيارات الخطرة التي كانت تعصف  
بالسياسة الدولية في هذه السنوات ، وما كان قدراً على المنازعة ولا  
المساجلة وهو بعد يخطو نحو حياة جديدة ، فكان في انتسابه إلى الدولة  
العثمانية إيداعاً له وحفظاً على نحو من الانحاء

المرور العلمية  
في العراق

العراق يخرج من  
عزله

كذلك كانت العلاقات بين فارس والعراق تسوء رويداً رويداً في  
هذه السنوات ، لأن أسباب النزاع والبغضاء القديمة بين الأتراك والفرس  
لا زالت قائمة ، ومن ثم لازال خطر غزو الفرس للعراق قائماً ، ذلك  
أن القبائل المتبدية كانت لا تفتأ تنتقل بين أرض فارس والعراق . تسبب  
هذا مشاكلاً لانهاية لها ، وتوجد أسباباً للنزاع كل يوم ، وكانت  
الحقوق التي يدعيها الفرس في الأماكن المقدسة في جنوب العراق  
موضع النزاع بين الفرس والأتراك وسبباً دائماً في التفرش والعداء ،  
وكذلك كان تجار فارس يلقون من الأذى شيئاً كثيراً من باشوات  
العراق ، فكان هذا يثير الشاه ويحفزه إلى التفكير في الانتقام  
من الترك بضربهم في العراق ، وزاد ذلك العداء حدة ما كان الولاة  
العثمانيون يفعلونه من إيواء الخارجين على طاعة الشاه في بغداد ، وكان

سوء العلاقات  
بين فارس والعراق العلمية

الحيان إلى ذلك لا يكفان عن النزاع على بعض بلدان الحدود التي يسكنها ترك و فرس أو فرس وعرب ، كبلدة المحمرة التي هاجمها على رضا سنة ١٨٣٧ ، فطلب الشاة توسيعاً عما نتج عن ذلك من الخسائر ، ولا زال الموقف بين الجانبين دقيقاً ينذر بالشر حتى اتفقا في معاهدة أرضروم الثانية سنة ١٨٤٧ على أن تبقى المحمرة في زمام فارس ، وأعقب ذلك تأليف لجنة من الفرس والترك والانجليز والروس لتقرير الحدود بين البلدين ، فلم تنته إلى حل صريح للسألة بسبب مطامع الجانبين واصرارهما على الخلاف ، وأعقب ذلك نشاط الانجليز والروس في رسم خرائط للمناطق بين العراق وفارس مما انتهى بأقرار الحالة وتحديد الحدود بعض الشيء في اتفاق عقد سنة ١٨٦٩ استقرت به الأمور في موضعها إلى حين .

وكانت المصالح الانجليزية في العراق قد تطورت تطوراً استتبع تطور مركز الانجليز من الانجليز سياسة جديدة فيها من الخطر على مستقبل البلاد السياسي الشيء الكثير ، فبينما كان القنصل التجاري الانجليزي في العراق لا يطلب في القرن الثامن عشر غير مراعاة الامتيازات وكف الاعتداء عن الرمل والتجار ، أصبح المقيم الانجليزي في القرن التاسع عشر راعياً لشركات ملاحية كبرى ذوات رءوس أموال ضخمة ، وحارساً لخطوط تلفرافية بذل الانجليز الأموال في إقامتها ، وأصبحت الدول الكبرى تعمل على قيامها وسلامتها في شؤون امبراطورياتها في الشرق مما يلي العراق ، وكان كذلك قد أصبح مشرفاً على هيأت طلبة فيها فيها طائفة من العلماء تتبع المجالس العلوية في أوروبا جودهم يقطعة واهتمام عظيمين ، وكان مسئولاً إلى ذلك عن عسدد عديد من المؤسسات الخيرية كالمدارس والمستشفيات (١) ، وبلغت أحر أصبحت

له في العراق مصالح معينة يرهاها ويحرسها ، ولم تكن دولته كذلك أقل منه حرصا على ذلك ، وكلما اقضى يوم زادت هذه المصالح الانجليزية في العراق خطورة ، وجعلت الانجليز يتشبثون بأرضه ويعسكرون في أسلوب يؤدي بهم إلى الاستيلاء عليه ، ومن هنا تغيرت السياسة الانجليزية نحو العراق تطوراً خطيراً بالملاحظة

تقوية الحكومة المركزية

اتجهت مهمة ولاية الأتراك وموظفيهم إلى تقوية الحكومة المركزية والقضاء على كل سلطة منافسة أو معادية لها ، فانصرفت عنايتهم كلها إلى القضاء على رؤساء العشائر ومن يهيم من ذوى السلطان النافذ القديم في بعض مدائن الحدود ، ومن هنا لم يجد الباشوات متسعاً من الوقت لادخال الأنظمة والاصلاحات الأوروبية في البلاد ، وربما كان أقوى أسباب ذلك أنهم لم يكونوا يفهمون هذه الاصلاحات أو يقدرونها قدرها ، ومن ثم لم يجدهم يشرعون في تعليم أهل البلاد تعليماً حديثاً ، ولم يشرعوا في إنشاء مصانع جديدة ، ولم يفكروا في إدخال الأساليب الصحية الحديثة كما فعل محمد علي في مصر مثلاً ، ومن ثم سارت حركة الإصلاح في العراق سيراً بطيئاً جداً في المدة التي انقضت بين ولاية علي رضا وقدم مدحت باشا: الذي بدأ العمل

ط. حركة الإصلاح

المنتج الاصلاحي في سنة ١٨٦٨ ، بل لم يبدأ الولاية في تنفيذ إصلاحات محمود الثاني وعبد المجيد إلا في عهد نجيب باشا أي بعد سنوات طويلة من القضاء على دولة المماليك. ولم يبد في نواحي العراق من معالم التجديد إلا وجود طبقة منتظمة من الأفندية الموظفين يتولون شئون الإدارة ويرتدون الملابس الأوروبية ، وربما كانوا أكثر فهماً من غيرهم للحضارة الحديثة وأكثر تقديراً لها. وذلك مأخذ عظيم يؤخذ على الترك في ذلك الحين ، فلم يكن من الانصاف في حق بلاد العراق أن يهمل الإصلاح فيه — هذا الإهمال المغيب في تلك الفترة التي كانت

الدول تعدو فيها نحو التحضر بالحضارة الغربية عدوا .

والسبب في ذلك راجع إلى قصور ولادة الأتراك عن فهم الحضارة  
الأوروبية وفي جهلهم لواجباتهم حيال البلد الذي وكلت اليهم أموره،  
فعل رضاً نفسه لم يكن على شيء من القدرة في الحكم أو الاخلاص في  
في عمله ، فظلت البلاد على اضطرابها في عهده حتى ولى أمورها نجيب  
باشا سنة ١٨٤٢ ، فكان أقدر منه وأوسع فيما ، وصرف همه إلى مقاومة  
النفوذ الأجنبي في البلاد ، ثم أعقبه بعد قليل محمد رشيد باشا الملقب  
بمجزليكي فكان خيراً من سابقه ، وكان حكمه أعود على العراق  
بالخير ، وصرف همه إلى مقاومة مفسدات الموظفين فأخدم بالشدة وعنى  
عناية شديدة بإنشاء قوات الرى في العراق ، وأعقبه باشوات آخرون  
لإيكاد التاريخ يذكّر لهم شيئاً ذا أثر (١)

أما الذى استنفد جهد الولاة واستغرق اهتمامهم فقد كان توحيد  
البلاد والقضاء على كل منافس لسلطة الخليفة العليا ، وذلك أجل ما قدم  
الأتراك للعراق من الخدمات ، فقد اشتد الباشوات في القضاء على النزعة  
الاستقلالية التي كان يقوّمها في الموصل آل الجليلي ، وتمكن محمد باشا الملقب  
بانجه بيرقدار من القضاء على سلطانهم في حدود سنة ١٨٣٥ ، فماد الموصل  
جزءاً من العراق لا ينفصل عنه تارة إلى ديار بكر وتارة أخرى إلى فارس ،  
وكان شمالي العراق مقسماً إلى إقطاعيات تنفرد فيها بالحكم بيوت قديمة  
جعلت منه دويلات منفصلة عن العراق ، فنشط الباشوات في القضاء  
على هذه البيوت واحداً فواحداً ، حتى قضوا عليها في ماردين وشروان  
وبرادست وسرشي وأربل وما إليها . كذلك كان جنوب العراق

تعدوا على آل الجليلي  
في الموصل

(١) هم مصطفى نوري باشا (١٨٥٩) وأحمد توفيق باشا (١٨٦٠) وثاق باشا (١٨٦١) وبقي  
الذين ، ولم يمس أحد من هؤلاء حاجة البلاد ، فظل إصلاح العراق مرهوناً بالقدرة  
صارت الأمور سنة ١٨٦٨ إلى مدحها ، باشا أبي العراق الجديد

طعمة لبعض ذوى السلطة من رجال العشائر ، فلم يزل على رضا ومن تلاه يواترون الحملات والجهود حتى قضوا على كل آمال مشايخ النجف و كربلاء وغيرهما في الاستقلال ، وعاد جنوب العراق إلى الطاعة والاتحاد .

علاج مشكلة القبائل فإذا أصبح العراق وحدة سياسية معينة الحدود والنجوم ، فقد نشط الولاية في علاج مسألة القبائل التي كانت لا تستقر في ناحية واحدة ، ولا يمكن أهل البلاد من مباشرة الزراعة وما إليها من وسائل الرزق المنتظم الذي يهدد للنهوض ، فكانت هذه القبائل تمنع الحكومة من إقرار الأمن وتعوق المواصلات وتأبى الخضوع لأوامر الحكومة المركزية ، فلم يكن من الميسور القيام بأى إصلاح أو إحداث أى تقدم ما دامت هذه القبائل على حالها من الاستقلال والعصيان والاستملاء ، وكان خليفاً بالولاية أن ينهضوا لردّها الى الطاعة ، يدانهم أخطأوا في السبيل التي سلكوها لعلاج هذه الحال ، فقد لجأوا للقوة وحدها فأناروا الحفاظ ولأوا القلوب ضغناً ، وكان أولى بهم أن يتعدوا عن كل أذى أو عنف ، فهؤلاء الرؤساء قوم لهم مكانهم ولهم « حقوقهم » التي كسبوها بمرور الزمن ، وكانوا خير أهل البلاد وذوى الكلمة المسموعة في النواحي والأقاليم ، ولم يكن إقرارهم يأتى عن سبيل السيف بل عن تمهيد طريق الزراعة لهم ، كان على الحاكم أن يتوجه إليهم بالنصح فيقول لهم « كفوا عن العيش على هذا النسق ، وعيشوا على الأسلوب الأحسن الذي سنمكن لكم منه » ولم يكن الحل الصحيح للمشكلة القبلية الدائمة هدم القبائل عن طريق الضربات الدامية بل تمهيد حياة جديدة لرجالها يقبلونها ويفضلونها ، وكان حل المعضلة التي صادفت نامقاً ونجيباً هو أن يقولوا لرؤساء العشائر « أقرروا قبائلكم في الأرض ، وعادوا رجالكم على أن يرووا أرضهم بالقنوت ، آمنوهم على ما بأيديهم ، ولا تفرضوا عليهم إلا الضرائب الخفيفة العادلة ولا

تسمحوا لأحد أن يمد على أرضهم ، وتأفكوا المحس مكافأة طيبة  
وخذوا المسىء أخذاً ينفعه (١) ، فأما الشدة والعنف ، وموالاته الخلمات  
والبوثر فلم تكن له من نتيجة إلا تفريق القلوب وإقامة الثارات بين  
القبائل وبعضها ، وبينها وبين الحكومة المركزية ، وقد حدث ذلك  
بالفعل نتيجة لحروب نجيب باشا وشدة وسعائاته بين القبائل وبعضها ،  
وإنما هدأت الأحوال بعض الهدوء حين اهتم جوليكني بإنشاء القنوات  
للزراعة ، فانصرفت القبائل إلى الزرع ووجدت أنه أعود عليها بالخير  
من مناجرة الحكومة ، فسارت إلى الطاعة دون حرب أو سعاية ؛ في  
هذه الناحية فشل الحكم العثماني فشلاً أضر بالبلاد وعاقها عن المضي  
في مدارج التقدم والحضارة .

هكذا مضى المال يخطون خبط عشواء في سياسة البلاد ،  
فأفسدوا باليسار ما أصلحوه باليمين ، وربما أحسن أحدهم فأفسد  
خليفته عمله . ومضت البلاد في بطى السلخانة في طريق الرخاء  
والاستقرار الذي هو الخطوة الأولى للتقدم ، إذ لا يتاح للناس أن ينظروا  
إلى الحضارة والسمو إلى شأوها إلا بعد أن يقرأوا في منازلهم وتهدأ  
أحوالهم ويسكنوا إلى أرضاقهم .

مع كسوف  
العراق

في ذلك الحين كانت الدول والشركات الآروبية وحكومة الهند  
وشركتها توازن الجهد في الوغل في العراق وتمديد واحة لطريق  
الهند ، فبيدما كان أهل البلاد يضربون بمجاديفهم الثقيلة ليتنقلوا بين  
صنقى دجلة والفرات كان كسنى وأصحابه يمحرون عباب النهرين  
بسفيتيهم البخاريين « دجلة والفرات » ويمسحون شطآنهما  
ويسبرون مياههما ويقدرن صلاحيتها للزراعة ، لا تنهيم عاصفة  
هوجاء تنرق إحدى سفنهم وتقتل نفرا منهم ، ولا يعوقهم ركود

الماء في مستنقعات اللوم ، حتى انتهى بهم الأمر إلى بعض الاطمئنان إلى إمكان الملاحة التجارية في النهرين ، وبعد ذلك بسنوات قليلة — حوالي سنة ١٨٣٩ — انتهى بولس لينش من بحوثه وأنشأ شركته الملاحة ، واستقدم سفناً تقوم بالنقل النهري المنتظم في دجلة والفرات ، وأخذ يهد الطريق لجعل النهرين جزءاً من طريق دائم بين الهند وإنجلترا ، وبدأ في مفاوضة تجار الانجليز في الهند وإنجلترا لإنشاء ذلك الطريق معتمداً على نتائج الابحاث العظيمة التي قام بها استعمار يون مخامرون من أمثال فليكس Felix وجونز Jones ، سيلي Selby وكولنجوود Collingwood وبويشر Bewcher ومن اليهم . حتى تمكن من إنشاء شركة بلغ من نجاحها أن استلقت أعمالها النفقات رشيد باشا جزيكي ، فاهتم بمعارضتها بالشده حيناً وبإنشاء شركة ملاحة أخرى بروس أموال عراقية تارة أخرى ، وقد وفق جزيكي توفيقاً طيباً فيما أراد ، واشترى سفينتين من بلجيكا هما « البصرة » و « بغداد » ومضى يعمل بهما في النقل للحكومة والتجار بنجاح أقلق الانجليز ، فضوا يستبدون عليه السلطات في الامتانه ، ولم يمنعه ذلك من المضي في طريقه بنجاح شجع خليفته نامق باشا على شراء ثلاث سفن لمنافسة السفن الانجليزية بها ، واستمرت سفن العراقيين « الموصل » و « الفرات » و « الرصافة » تنقل صاعدة هابطة في النهرين زمناً طويلاً .

بولس لينش يشق  
شركة ملاحة  
في العراق

الوالي الذي يعمل  
على ايجاد الشركة  
الانجليزية

شركة ملاحة من  
الانراك وامل  
قبلاد

وفي ذلك الحين أيضاً كان المهندسون الأوروبيون يطيلون النظر إلى العراق وأرضه لتصميم إنشاء سكة حديدية بين الخليج الفارسي والبحر الأبيض ، هذا التأمل الذي كانت ثمرته سكة حديد بغداد بعد ذلك بسنوات . وكان تواتر الاضطراب واضطراب الأزمات قد صرف الناس تماماً عن التفكير في التجارة أو طرقها فلانعدمت السبل

مشاريع السكك  
الحديدية

بين المدن وبعضها ، وخلت المدن نفسها من الشوارع الصالحة لمسير العربات ، فكانت حركة التجارة في شبه ركود تبعاً لذلك ، وكانت الصلة بين أقسام العراق وبعضها : بين شماله وجنوبه شبه منعقدة ، فكان ذلك من أسباب تفرق البلاد وعدم شعور أهلها بروح الوحدة ، فكان من خير العراق أن ينظر إليه الأوروبيون كطريق صالح للهند لأن ذلك بعثهم على العمل لشق الطرق في البلاد من الشمال إلى الجنوب — من البصرة إلى حلب — وإلى التمسك في الوسائل التي يمكنهم بها الانتقال من حلب للشام أو لبلاد الدولة العثمانية ، أي للتمسك في الوسائل التي تقطع وحدة العراق وتصله بالعالم الخارجي صلة منتظمة ، وكان أول من فكر في ذلك رجل فرنسي هو الكونت دي برتريس Comte de Perthéris الذي قطع الطريق من دمشق إلى بغداد ، ثم وضع مشروعا لطريق منتظم للعربات بين البلدين ، وقد لقي مشروعه التقدير من التجار في الشام والعراق ومن رؤساء القبائل الذين مر بهم ، لأن الطريق الجديد كان يصلهم بالعالم ويعود عليهم بالربح الوفير ولكنه أثار مخاوف نافع باشا الذي قدر في نفسه وجود علاقة بين بواخر شركة لينش — التي تقطع النهرين من البصرة إلى بغداد وحلب — وهذا المشروع الذي يكمل الطريق إلى البحر الأبيض ، فخاف مخبة هذا التدخل والترسيم ، وأشقق كثيراً من اتصال الأوروبيين برجال القبائل ونشوء العلاقات بين الفريقين ، فعمل على إحباط المشروع حتى يتمكن من ذلك حوالي سنة ١٨٦٥ . وكان أناس آخرون يفكرون في إنشاء الخطوط الحديدية في العراق ، فوضع أحد التجار الإيرلنديين مشروع سكة حديدية عظمى من كاليه إلى بكين مارة بالعراق ، وهو مشروع خيال لم ينته إلى شيء ، ولكنه فتح طريق التفكير في إنشاء السكك الحديدية بالعراق لايصال الشرق بالذرب ، وإنما أغرى

س. المواصلات  
في العراق

مشروع  
دي برتريس

مشروع خط حديدي  
من كاليه إلى بكين  
مارة بالعراق

الأوروبيين بالبده بالتفكير في إنشاء الحلقة التي تمر بالعراق سهولة أرضه وإمكان مد الخطوط الحديدية فيها ، وخلق معظم الطريق — من البصرة (أو القرنة) إلى بندا — من المرتفعات أو الأرض الصلبة التي تمر مد الخطوط الحديدية ، ولهذا تنابع المهندسون إلى العراق يبحثون الوسائل التي تؤدي إلى تحقيق ذلك الأمر ، ففي سنة ١٨٤٣ وضع Alexander Campbell مشروع سكة حديدية بحذاء الفرات ، وشجعت شركة الهند على وضع الخرائط اللازمة لذلك ، ثم تبعه John Right سنة ١٨٤٩ فأنم ترسيم المشروع ، ولكنه لم يوفق إلى البدء في العمل ، وكذلك الدكتور J. B. Thomson الذي توفي في الأستاذة حوالي سنة ١٨٥١ ، وبمس ذلك بقليل دعا W. P. Andrew إلى تكوين شركة للحصول على رأس المال اللازم ، ودعا كبار المستكشفين في أرض العراق للعمل معه على تنفيذ ذلك المشروع ، فاجتمع إليه لينش وكسني وما كنيل ووضع الجميع خطة معقولة يمكن التنفيذ لطريق يصل خليج فارس بالبحر الأبيض ، وقد أثار المشروع حماس بلرستون وتأييد ستراتفورد كانبج ولكنه — أي اسرو — لم يجد المال اللازم ، فلم يتم منه إلا حوالي الثمانين ميلا بين سلوقية ونهر الفرات ، واكتفى المشتركون بالاعتماد على البواخر للنقل بين أعلى الفرات والخليج ، واستمرت الجهود متصلة في هذه الناحية حتى انشئت قناة السويس فلم يجد الانجليز داعيا إلى موالاة الجهود في العراق مادام القناة الجديدة قد فتحت لهم طريقاً مائياً سهلاً للهند ، ومن هنا أرجى التفكير في مشاريع سكة الحديد والمواصلات في العراق .

كامل يضم مشروع  
خط حديدى بحذاء  
الفرات

اندرو يعمل  
لتأليف شركة لهذا  
الغرض

اتحاد قناة السويس  
يصرف نظرا لانجليز  
من التفكير في  
المواصلات بالعراق

يد أن ذلك لم يمنع التفكير في إنشاء خط تلغرافى يقطع العراق من الشمال إلى الجنوب ، وقد فضل الانجليز تسيير الخط عن ذلك

خط تلغراف

الطريق — لاعن طريق مصر — لأنهم قدروا أن الدولة العثمانية لابد  
مشتركة معهم في تفقات إقامته لما يعود عليها من المنافع إن أتم واتصلت  
البصرة بالاستانة بخط تلغرافي ، لأن ذلك يعينها على الحكم ويوجد  
لها طريقاً سريعاً للاتصال بولاياتها ، ولكن الأتراك تخوفوا من أن  
الانجليز في أول الأمر ، ولم يمدوا يداً لمعاونتها ، لأن مشروع الانجليز  
كان يرمى إلى مد أسلاك بحرية Cables تحت الماء من الهند إلى البصرة  
وفي مياه الفرات إلى بغداد ثم على سطح الأرض إلى الاستانة : لاحظ  
الأتراك أن ذلك الخط يراد به الاتصال بالهند فتحفوا ما قد ينتج  
عنه بعد ذلك . ولم يدخر الانجليز وسماً في مواصلة المسعى حتى تم  
الاتفاق بينهم وبين الأتراك حوالي سنة ١٨٦١ على أن يقوم  
المهندسون الانجليز بإنشاء الخط لحساب الأتراك وحدهم ، وبهذا  
أنشئ الخط التلغرافي من الاستانة إلى بغداد حوالي ذلك الوقت .  
واستمرت جهود الانجليز في ذلك السيل حتى أضافوا إلى الخط فقرة  
جديدة وصلته إلى خاتمين جنوبي بغداد سنة ١٨٦٣ ، ومن ثم اتصل  
تلغراف العراق بخط فارس التلغرافي وتم إحصاله بخط الخليج  
الفارسي والهند ، وهكذا لم ينقض هذا القرن حتى كانت شبكة  
تلغرافية قد وصلت نواحي العراق كلها وربطت البلاد الرئيسية جميعها  
وهل كانت شبكة التلغراف إلا إيذاناً بشبكة أخرى يدبر الصائد  
الأوروبي ، القامها على العراق لصيده جملة ، وهل يقنع الأوروبيون  
من هذا البلد الجميل بتلك الحصة القليلة ، أتسى أوروبا خصب العراق  
ومعادنه وتجازته وما يعود عليها من الربح إذا هي أتمت الاستيلاء  
عليه .. لقد وضع الانجليز خرائط دقيقة لأرضه واتقنوا ترسيمها ،  
وأقام منهم قنصل عظيم الشأن في بغداد ونائبون عنه في مدائن العراق  
الكبرى ، وامتدت خطوطهم التلغرافية في كل ناحية فيه ، وأقبل بحاثهم

الأتراك يخفون  
مراي الانجليز

اعلموا تلغراف  
من الاستانة إلى  
بغداد

شباك الانجليز  
لعراق

إلى بلاده يحثونها ويدققون في تأمل أحوالها ، وخف إلى بلاده  
المنقبون والباحثون يزعمون الستار عن حضارته الزاهية وازدهاره  
القديم ، فلم يبق لديهم شك في أن هذه البلاد كنز عظيم ينبغي المبادرة  
إلى الاستيلاء عليه ، وزادهم استمساكاً به قربه من الهند وضرورته  
لمواصلاتها ، لقد بان ذلك كله للإنجليز واضحا جليا ، وطنينا نحن أن  
نعرف ماذا كان يدبر للمراق في لندن إذ ذاك ، وعلينا كذلك أن  
نلبس الغاية التي كانت البلاد تمضي إليها في هذه السنوات .

من الآثار من  
حياة البلاد

وكان الآثارك يعرفون ذلك ويطوون أنفسهم على الخشية منه ،  
ولكن ماحيلة العاجز ؟ أنهم ينفلون الجهد في الاحتفاظ بكيانهم ولا  
يكادون يخرجون من حرب حتى يدخلوا في أخرى ، فأين لهم الفراغ  
لدراسة مشاريع العراق والعمل على استنقاذه من الشبك التي كانت  
تحاك حوله ، أين لهم القدرة على إحباط هذا الكيد والنجاة برعيته من  
المسببة الدائرة ؟ فانتطو تركيا نفسها على الخوف ، ولتكتف بارجماء  
الواقعة ما أمكن الأرجاء ، حتى يرزقها الله بمدحت باشا الذي ترسله  
المقادير إلى العراق حوالي سنة ١٨٦٨ ليضع الأمور وضعا جديداً ،  
وليبدأ البلاد عهدا جديدا من الحضارة ، ويمهد لهضة العراق الحديث .

تم الجزء الأول والمحدثه

## مراجع عامة<sup>(١)</sup>

### ١ - مراجع عربية وزكية وفارسية

- ابن إياس  
بدائع الزهور في وقائع الدهور ( بولاق ١٣١١ هـ )  
ابن خلدون :  
العبر ودويان المتدا والخبر ( بولاق ١٢٨٤ هـ )  
ابن عساكر :  
تاريخ دمشق  
ابن واصل ( ٧٢٥ هـ )  
مفرج الكروب في أخبار بني أيوب ( مخطوط بدار الكتب بالقاهرة )  
أحمد بن إبراهيم الصابوني  
تاريخ حمه ( حمه ١٣٣٢ هـ )  
أحمد فارس الشدياق  
الحوادث التاريخية والوقائع الدولية  
أسكندر بك ابكار يوس  
المنائب الابراهيمية والمآثر الخديوية ( حص ١٩١٠ )  
أسكندر بيح تركمان  
فارس تاريخ عالم أراي عباسي ( طبع حجر في طهران سنة ١٣١٤ هـ )  
أمين بن حسن الحلواني المدني - المتوفى سنة ١٨٤٤ م  
مطالع السعود  
طُبع في بمباي سنة ١٣١٣ م ( طبع حجر ) وهو مختصر للتاريخ الذي وضعه الشيخ  
عثمان بن سند البصري، الذي يبدأ أحداثه سنة ١١٨٨ هـ ( ١٧٨٤ م ) وهي سنة ميلاد داوود

(١) لم تقتصر هنا على إيراد المراجع التي اعتمدا عليها في كتابة هذا الكتاب ، وإنما حرصنا على أن نضع أمام القارئ ثمة وافيًا من المراجع التي تناول الكلام على الفرق الإسلامية وعلاقته بالغرب في الفترة التي تولينا دراستها .

باشا، ويتهى سنة ١١٤٢هـ (١٨٢٦م). وقد روى الحلواني في مطالع السعود الحوادث إلى سنة ١٨٣١ ميلادية، واعتمد على دوحة الوزراء في اجزاء كثيرة من كتابه انستاس الكرملي (الاب) :

خلاصة تاريخ العراق : طبع البصرة سنة ١٩١٩م  
موجز مختصر جدا لتاريخ العراق من القديم إلى الحديث مع اشارات معترضة  
عن احوال البلاد . وقد اعتمد اعتمادا شديدا على « غاية المرام » الذي سيرة ذكره  
أيوب صبري :

تاريخ وهايان . ( استامبول ١٢٩٦ )

باز رستم :

تاريخ الأمير بشير الشهابي ( غسوط بمكتبة الجامعة الامريكية في بيروت  
تحت رقم ٣٨٤٧٨ )

الجبرتي :

مجمعات الآثار في التراجم والأخبار ( القاهرة سنة ١٣٢٢هـ . ٨ )

جورجي زيدان

تاريخ الفن الاسلامي ( القاهرة ١٩٢٥ )

جورجي زيدان :

تراجم مشاهير الشرق في القرن التاسع عشر ( مجلدان . القاهرة ١٩٠٢ )

حافظ وهبه

جزيرة العرب في القرن العشرين ( القاهرة ١٩٣٥ )

حروب الارانيين :

غسوط كتب في بغداد حوالي سنة ١٨٨٠م . ويتناول تاريخ العراق من  
سنة ١٧٢١م الى سنة ١٧٤٦م وقد اعتمد على دوحة الوزراء كثيرا

حسن توفيق افندي

حوادث ولاية الموصل سنة ١٣٢٥هـ

بالتركية، ويجد القارىء فيه تفاصيل وافية لحصار بغداد على يد نادرشاه ( سنة

١٧٤٣ م) وولاية انجه ير قدار ( ١٨٣٥ - ١٨٤٣ ) وفيه جنول شامل لولاية الموصل من سنة ١٠٠٠ هـ الى حياة المؤلف

حسين ليب

تاريخ الاتراك العثمانيين : ( ٣ اجزاء القاهرة ٣٣٥١ )

حنا اموراشد :

تاريخ جبل الدروز ( القاهرة ١٩٢٥ )

حوادث ولاية بندا سنة ١٣٢٢ هـ ( ١٩٠٤ م )

بالتركية وفيه ثبت واف . كام بندا ابتداء من سنة ١٣٣٩ م . وسنوات حكمهم خبرت افندى :

رياض الكتبا وحياض الادبا ( بولاق ١٢٤١ هـ ، ١٨٢٥ م )

داود يركات :

ذكرى البطل الفاتح ابراهيم باشا ( القاهرة ١٩٣٢ )

دري افندى

. دورى افندى سفار تنامه سى :

مخطوط بالتركية . وقد ترجمه M. Petits de la Croix وطبعه في باريس

سنة ١٧٣٩ م .

رسول حاوى افندى

دوحة الوزراء :

مطبوع ومخطوط وكلاهما نادر ، الله صاحبه بالتركية الى الوالى دلوود باشا بين

سنى ١٨٢٧ - ١٨٢٨ - وطبع في بندا سنة ١٢٤٦ هـ ( ١٨٣٠ م ) بتأية مرزا

محمد بكير التفليس ، وهو تكملة لكتاب نظامى زاده الآف الذكر ، ويتناول تاريخ

العراق من سنة ١١٨٨ م الى سنة ١٨٢١ م

رشيد بن على الحنبلى :

مثير الوجد في معرفة انساب ملوك نجد ( في نسب آل سعود ، وبه فذلكة عن

تاريخهم حتى عام ١٢٩١ هـ . مخطوط في حيازة المؤلف

سليمان بك بن حاجي طالب  
بغداد كوله من حكومتك تشكيلة اقراضه دائر رسالة  
أى تاريخ نشوء حكومة المالك في بغداد وسقوطهم  
كتاب صغير يتناول الحوادث في العراق بين سنة ١٧٤٩ - ١٨٣١ وقد ألفه  
سليمان بك بن حاجي طالب كيه ، واختفى تحت اسم مستعار - وتوجد منه ثلاث  
أوراق نسخ مخطوطة في بغداد، ونسخة في القاهرة وأخرى في الأستانة

سليمان بك بن حاجي طالب كية

مرآة الزورا :

يتناول تاريخ العراق من منتصف القرن الثامن عشر تقريبا الى منتصف ولاية  
على رضا باشا ، توجد منه نسخة خطية ، يرجع انها مسودة ، اما النسخة المنقحة فيظن  
انها ضاعت أثناء نفي المؤلف .

سليمان صايغ :

تأريخ الموصل : طبع القاهرة سنة ١٩٢٤

ليس فيه من جديد ، وهو كثير التلبس بحوادث ولايات العراق ، الآنف الذكر ،  
والكتابان يعتمدان كل الاعتماد على مخطوط عربي عنوانه « منهل الاولياء » لمحمد  
بن اقدى الحمري . ويتناول تاريخ الموصل

سليمان بك عز الدين :

ابراهيم باشا في سوريا بيروت ١٩٢٩

سيد ابراهيم فصيح

عنوان المجد في احوال بغداد وبصره ونجد

ملاحظات وصفية وجغرافية وتاريخية وتسمية عن بغداد والبصرة وأهلها : مهم  
تأليفه سنة ١٢٥٦ هـ ( ١٨٣٦ م )

شاذي زاده

الاجزاء الأربعة الأولى

تأريخ

شفيق غريبال :

الجنرال يعقوب والفارس لاسكاريس ومشروع استقلال مصر في سنة ١٨٠١  
( القاهرة ١٩٣٢ )

الامير صالح بن يحيى بن الحسين — من علماء القرن التاسع الهجرى  
تاريخ بيروت وأخبار الامراء المجتريين من بنى المغرب ( بيروت ١٩٠٢ )  
الشيخ طنوس الشدياق :

أخبار الاعيان في جبل لبنان ( بيروت ١٨٥٩ )  
العريق طه الهاشمى

مفصل جغرافية العراق ( بغداد ١٩٣٠ )  
عبد الرحمن الرافعى بك

تاريخ الحركة القومية ، وتطور نظام الحكم في مصر ثلاثة مجلدات . القاهرة  
١٩٢٩ — ١٩٣٠

عبد الرحمن بن عبدالله السويدي : حديقة الوزراء ( ١٧٢٢ - ١٨٠٥ م )  
تاريخ مفصل للواليين احمد باشا ، وحسن باشا ولا توجد الآن الا نسخة المختصرة  
التي قام بها سليمان افندي الداخلى من نسخة أصلية بمكتبة حكمت الله بن عصمت الله  
افندي في استامبول

عبد الواحد بن الشيخ عبد الله باشعيان  
زبدة التواريخ :

في ستة عشر مجلدا . مخطوط . يتناول تاريخ الخلافة في بغداد وتاريخ البصرة و  
ويلم بأطراف طويلة من تاريخ الدولة العثمانية وأخبار الحجاز ، وقد أورد المؤلف  
فيه فقرات طويلة من مؤلفات أخرى كطالع السعود ، وانفرد بأخبار كثيرة  
وتحقيقات فريدة

عثمان بن عبد الله

عنوان المجدد في تاريخ نجد :

راجعه ومصححه عبد العزيز المانع النجدي وسليمان البخيل ، وطبعاه في بغداد

[ مطبعة شيندر . بغداد ١٣٢٧ هـ ( ١٩٠٩ م ) ]

سیدی علی رئیس :

مرآة الممالك ، ترجمه للانجليزية A. Vambay بعنوان

Travels and adventures of the Turkish admiral

Sidi Ali Reis

London, Luzac, 1899

ونشره في لندن سنة ١٨٩٩ . وقد نشرته مكتبة هاقدم بالتركية (الاستانه ١٣١٣)

علی ظریف الاعظمی البغدادی

تاریخ الدول الفارسیة فی العراق ( بغداد ١٣٦٤ هـ )

رحلة المیاشی فاس سنة ١٣٠٦ هـ : مجلدان

العینی : ( ٨٥٥ هـ )

عقد الجمان فی تاریخ اهل الزمان مخطوط بدار الكتب بالقاهرة

فتح الله بن علوان الکعبی

زاد المسافر ولجنة المقیم والحاضر : ( ١٦٤٥ — ١٦٣٦٥ )

تاریخ نصیر لحسن باشا والی البصرة بین سنتی ١٦٤٥ — ١٦٦٥ . طبع فی

بغداد سنة ١٩٢٤ وقد استعمله : Mignon فی كتابه

History of Modern Bassora

كشف الرءاء وغسل الران فی زیارة العراق — ( مخطوط فی

Cambridge Univ. Libraray

مرضی افندی نظمی زاده ( ١١٠٠ هـ ، ١٦٨٨ م

کلشن خلفاء

بالترکیة ، تناول تاریخ الدولة الاسلامیة من تأسیس . بغداد الی سنة ١١٣٠ هـ

( ١٧١٧ م ، طبع فی استانبول سنة ١٧٣٠ ، والنسخ المطبوعة نادرة الآن . یوجد ؛

منه اربع نسخ مخطوطة فی مكتبة المتحف البريطانی

الحبی — تقی الدین بن داود :

خلاصة الاثر فی أعیان القرن الحادی عشر : ( ٤ أجزاء القاهرة ١٢٨٤ هـ )

محمد ابن بسام الثمینی

الدور الفاخر فی اخبار العرب الاواخر :

یتضمن وصفا ویانا عن قبائل العرب العراقیة واحوالها الی حوالی سنة ١٨١٨ م .

محمد البتونى :

الرحلة الحجازية ( القاهرة ١٣٢٩ هـ ، ص ٨٧ وما بعدها )

محمد رفعت :

تاريخ مصر السياسى فى الازمنة الحديثة ( القاهرة ١٩٣٤ )

محمد رفعت : محمد على والخلافة : مجلة المتكشف مجلد ٦٣ ص ٢٥٩ الى ٢٦٣

محمد راضى بن محمود بن هاشم بن الدباخ الحلبي

أعلام النبلاء بتاريخ حلب - لشبهاء : ٧ اجزاء . حلب ١٩١٣-١٩١٦ )

محمد بن سليمان الرحى :

بهجة الاخوان فى ذكر الوزير سليمان

يتضمن تاريخ سليمان باشا والى البصرة

محمد فريد بك

البهجة التوفيقية فى تاريخ مؤسس العائلة الخديوية ( القاهرة ١٣٠٨ هـ )

محمد فريد وجدى :

المدنية والاسلام ( الطبعة الثانية القاهرة ١٩٠٤ )

محمد كرد على :

الحكومة المصرية فى الشام ( المطبعة السلفية . القاهرة ١٣٤٣ هـ .

محمد كرد على :

خطط الشام ( ستة مجلدات . دمشق ١٩٢٥ - ١٩٢٨ )

المرادى :

سلك الدرر فى أعيان القرن الثانى عشر

الأنبا مار اسطفان الدويهي

تاريخ الطائفة المارونية ( بيروت ١٨٩٠ )

الاب مرتين اليسوعى

تاريخ لبنان ، تعريب رشيد الخورى الشرتونى ( بيروت ١٨٨٩ )

ميخائيل الدمشقي :

تاريخ حوادث الشام ولبنان من ١١٩٧ — ١٢٥٧ هـ ( بيروت ١٩١٢ )  
ميخائيل مشاقة :

الجواب على اقتراح الاحزاب

( مخطوط في مكتبة الجامعة الأمريكية ببيروت رقم ٤٨٥٣٢  
نوم مقبب

تاريخ الأمير حيدر الشهابي ( القاهرة ١٩٠٠ )

نوفل نوفل

كشف الشام عن الحكم والاحكام في إقليم مصر وبر الشام .

مخطوط في مكتبة الجامعة الأمريكية في بيروت تحت رقم ٦٠٧٧

ياسين المعري بن خير الله المعري الموصل ( ١٧٣٤ م )  
غاية المرام :

مخطوط يضم معلومات طيبة عن جغرافية البلاد وقبائلها ورجالها وفيه تاريخ  
لبغداد الى سنة ١٨٠٥ م ، وحوادث السنوات الخمسة الاخيرة منه مرتبة فيه ترتيبا  
وافيا له قيمة كبيرة

غرائب الأثر :

مخطوط يورد قصص الحوادث الواردة في « غاية المرام » بأسلوب آخر ويستمر  
في رواية الاخبار حتى سنة ٨١١ م .

### جـ - مراجع أجنبية

أولا : مراجع تهجد لدراسة تاريخ الشرق الأدنى ، ونصف ظروفه الجغرافية واحواله الاجتماعية وعناصر سكانه وأديانهم ، وتشرح الظواهر الهامة في تاريخه : ونسرد بإيجاز تاريخ اضمحلال الدول الإسلامية وتبين مواطن الضعف فيها ، وتتناول الكلام على الدول التي كانت قائمة في الشرق الأدنى في اوائل العصر الحديث كالعثمانية والصفوية والمغولية والماليكية غير ذلك ، والدول الشرقية غير الاسلامة التي كان لها تأثير في تاريخه كالدولة البيزنطية ، وبعضها يتناول وصف محاولات الاورب بين الاولى في الشرق : كقصة الانجليز في الهند ، وحرهم مع الفرنسيين ، وتاريخ البرتغاليين في الشرق. وتتناول كذلك وصف الرحلات الهامة ذات القيمة العلمية التاريخية - التي قام بها بعض معاصري الاوروبيين في البلاد الشرقية في اوائل العصر الحديث :

Anon,

Progress and Present Position of Russia in the East  
( London 1836 )

Anold, Porf. Sir Thomas W :

The Caliphate

Baron ed Tott,

Memoires sur les Turcs et les Tatars ( Paris 1794 )

Barrault, Emile

Occident et Orient, Etudes Politiques, Morales,  
Religieuses, pendant 1531-1831, ( Paris, 1835 )

Beazly, Charles Raymond

Dawn of Modern Geography

( 3 vols. 1897 — 1906 )

Birch W. DE G.

Commentaries of Alfonso Dalboquerque

( Hakluyt Society, London 1875, 4 Vols, )

B. F. O. P. H. ,

The Rise of Islam and the Pan Islamic Movement  
The Foreign Policy of Austria-Hungary

British Parliamentary Papers

The Correspondance Relative to the Affairs of the  
Levant ( London 1833 - 1841 )

British Foreign Office Peace Handbooks

France in the Levant

Brocchi, G. B. :

Giornale delle Osservazioni Fatte ne Viagge in  
Egitto, nella Siria e nella Nubia  
( 5 vols. Bassano, 1841 - 1843 )

Bruce, J.

Annals of the Honourable East India Company  
( 3 vols. London, 1810 )

Cacilia, Leonardo Di S. :

Viaggi in Palestina, Persia, Mesopotamia  
( Rome, 1753 - 1757. )

Cahun, Leon :

Introduction à l'Histoire de l'Asie: Turcs et Mongols,  
des Origines à 1405 ( Paris, 1896 )

The Cambridge Modern History :

Vol X: Chapters VI, XVII;

Vol. XI: Chapters IX, XI, XXII

Vol. XII: Chapter XIV

Capper, T. :

Observations on the Passage to India ( London, 1785 )

Courtney of Penwith, Lord ( editor ) :

Nationalism and War in the Near East ( by a  
Diplomatist )

Czaplica :

The Turks of Central Asia

Damas, M. La :

The Portuguese and Turks in the Indian Ocean in the Sixteenth Century (Journal of the Royal Asiatic Society : January, 1921)

Danvers, F.E.

Portuguese in India (London, 2 vols. 1894)

Darcy, Jean :

Cent Années de Rivalité Coloniale (Paris 1904)

Davis, William Stearns :

A short History of the Near East (New York, 1931)

Diehl :

Byzance, Grandeur et Decadence

Histoire de l'Empire Byzantin

Un Ancien Diplamat,

Le Régime des Capitulations (Paris 1898)

Dupré, Adrien .

Voyage en Perse Fait dans les Années 1807-9, en Traversant l'Anatolie et le Mesopotamie (Paris, 1819)

Epstein, Maurice :

Early History of the Levant Company (London 1908)

Fontanier, Victor :

Voyages en Orient, Entrepris par Ordre du Gouvernement Français de l'année 1821 à l'année 1829  
( 2 vols Paris 1829 )

Grant, A. J. and Tempeley, Harold :

Europe in the Nineteenth Century (1789 - 1914)  
( London, 1929 )

Guinet :

La Turquie d'Asie

Heyd,

Histoire de la Commerce Française dans le Levant

Hogarth, David, George,

Nearer East (1902)

Howarth, Sir Henry Hoyle,

History of the Mongols. (3 vols. 1876—1888)

Hoskins, Holford Lancaster:

British Routes to India (New York, 1923)

Houy, C. B.:

De l'Intervention Européenne en Orient et de son  
Influence sur la Civilisation des Musulmans et sur la  
Condition Sociale des Chrétiens d'Asie. (Paris, 1840)

Huntington :

The Pulse of Asia

Lavisse et Rambaud :

Histoire Générale :

Vol. X, chapters VI, XXVI

Vol. XI, chapters XI, XV

Vol. XII, chapters XII, XIII, XIV, XV

Faucher, Léon :

La Question d'Orient d'après les Documents Anglais,  
(Revue des Deux Mondes, 1841, IV, 281—289, 410-454,  
517—561)

M. Thiers, Raoul :

L'Orient de 1718 à 1845: Histoire, Politique,  
Religion, Mœurs. (2 vols, Paris, 1846)

Mill, S. B. :

The Portuguese in Eastern Arabia and in the Persian  
Gulf (Administration Report for 1884—1885)

Masson, Paul :

Histoire du Commerce Français dans le Levant au  
Dixhuitième Siècle.

Malleson, Colonel.

Les Français et les Anglais dans l'Inde

Michaud, Joseph François et J. Poujoulat :

Correspondance d'Orient. [7 vols. Paris, 1833-1835.]

Miller :

The Latins in the Levant

Miller :

Essays on the Latin Orient.

Muir, Sir William :

The Caliphate (London, 1891)

Mouradja D' Ohsson :

Des Peuples du Caucase. (1828)

Olivier, G. A. :

Voyage dans l'Empire Ottoman, l'Égypte et le Perse  
(Paris IX)

Parsons, A. :

Travels in Asia and Africa (London 1808)

Peisker :

The Asiatic Back-Ground

( Cambridge Med. Hist vol I )

Peisker.

The Expansion of the Slavs.

Pingaud, Leonce :

Choiseul Gouffier, la France en Orient sous  
Louis XVI

Pococke R.

A Description of the East ( London 1743 )

Pladt, Dom De :

Du Système Permanent de l'Europe à l'égard de  
la Russie et des Affaires d'Orient (Paris 1827)

Rabbath, le Pere Antoine :

Documents Inédits pour Servir à l'Histoire du  
Christianisme en Orient.  
( 2 vols. Beirut 1910 )

Rabbath, Tournebize :

L'Histoire du Christianisme en Orient

Rawlinson, Sir. H. :

England and Russia in the East ( 2<sup>e</sup> ed. 1875 )

Ronciere, Charles de La :

Histoire de la Marine Française

Steen de Jehay

De la Situation Legale des Sujets non Musulmans

Sykes, Sir. M. :

Through Five Turkish Provinces ( London, 1900 )

Temperley, Harold :

England and the Near East - the Crimea

( London, 1936 )

Thevenot, M. D. :

Relation d'un Voyage Fait au Levant (Paris 1665)

Valentia, George, Viscount :

Voyages and Travels to India, Ceylon, the Red Sea  
Abyssinia, and Egypt in the Years 1802, 1803, 1804  
and 1806 ( London 1806 - 3 vols. )

Volney :

Voyage en Syrie et en Egypte.

Whiteway, R. E. :

Rise of the Portuguese Power in India

( London, 1890 )

Gusav Weil

Geschichte der Chalifen ( 1846 — 1862 )

Yule, Sir Henry :

The Book of Marco Polo ( 2 vols., 1903 )

ثانياً — تاريخ المسألة الشرقية

Ancel ,

Manuel Historique de la Question d'Orient.

D'Argyll, Duc .

The Eastern Question — 1856 — 1876,  
( London, 1881 )

Bertrand, P. :

Tallyrand, l'Autriche et la Question d'Orient en 1805  
( Revue Historique, 1889 )

British Foreign Office Peace Handbooksj :

The Eastern Question

Chiol, Sir Valentine

Middle Eastern Question ( 1903 )

Documents Diplomatiques Rulatifs à la Question

d'Orient ( Paris, 1842 )

Driault, Edouard :

La Politique Orientale de Napoléon, Sebastiani et  
Gardane ( Paris, 1904 )

Driault, E. :

La Question d'Orient depuis ses Origines Jusqu' à  
la Paix de Sévres-1920 ( 3d. Ed., Paris 1921 )

Guichen, Vicomte de :

La Crise d'Orient de 1839 à 1841 et l'Europe  
( Paris, 1921 )

Hasenclever, Adolph .

Die Orientalische Frage in den Jahren 1838—1841.  
( Leipzig, 1941 )

Holland .

The European Concert in the Eastern Question

Mariott, J. A. R. :

The Eastern Question: An Historical Study in  
the European Diplomacy ( Oxford, 1917 )

Poignant, G.

Questions Diplomatiques et Coloniales, XXVI

Rodkey, F. S. :

The Turco—Egyptian Question in the Relations of  
England, France and Russia, 1832—1841  
( Urbana, Ill., 1924 )

Ross :

Opinions of the European Press on the Eastern  
Question

Sorel, A. :

La question d' Orient au XVIII siècle  
(Paris, 1902)

Vandal, A. .

Napoléon et Alexandre 1er  
(3 vols., Paris 1891—1896)

Zimmerman, Alfred:

Kolonialpolitik (Leipzig 1905)

ثالثا — الدولة العثمانية — الى صلح باريس سنة ١٨٥٨

Allen, W. E.

The Turks in Europe

Bélin,

Du Régime des Fiefs Militaires  
( Journal Asiatique ; 6eme Série XV )

Bélin

Fetous Relatifs à la Condition des Zimmis .

British Admiralty Publications :

Handbook Of Turkey in Europe.

British Foreign Office Peace Handbooks : Anatolia

— — — — — : Turkey

Brown.

Foreigners in Turkey.

Coquelle, P. :

La Mission de Sebastiani à Constantinople en 1801

(Rev. d'Hist. Diplomatique, 1903 )

Creasy, Sir. E. :

History of the Attoman Turks.

Czartoryski, A. Prince :

Memoirs ( 2 vols. Paris, 1827 )

Denis, Juchereau de St :

Histoire de l'Empire Ottoman ( 4 vols. Paris, 1844 )

Eliot, Sir Charles, E. :

Turkey in Europe.

Dominian, L. :

The Frontiers of Language and Nationality in Europe.

Eversley, Lord :

The Turkish Empire, its Growth and Decay.

Freemen, E. A.

The Ottoman Power in Europe ( London 1877 )

Gibb,

History of Ottoman Poetry

Gibbons,

The Foundation of the Ottoman Empire.

Gorianow, S.

Le Bosphore et les Dardanelles ( Paris 1910 )

Gourdon,

Les Négociations du Congrès de Paris.

Hammer

Histoire de la Porte Ottoman.

Hertslet, Lewis :

Complete Collection of the Treaties and Conventions  
and Reciprocal Regulations between Great Britain and  
Foreign Powers as far as they Relate to Commerce and  
Navigation ( 24. Vol London )

Jonquière A. de la :

Histoire de l'Empire Ottoman  
( Rev. ed., 2 vols. Paris 1914 )

Jarga :

Geschichte des Osmanischen Reiches ( Gotha. 1908 )

Heinrich Kuntze :

Die Dardanellenfrage, Ein Völker-Rechtliche Studie  
( Rostock. 1909 )

Lamartine :

Histoire de la Turquie

Lavallée Th. :

Histoire de l'Empire Ottoman

Libyer,

The Government of the Ottoman Empire.

Luke:

Cyprus under the Turks.

Miller, William

The Ottoman Empire and its Successors,  
1801—1922 (Cambridge, 1923)

Mac Forlane, Charles.

Constantinople in 1827 (London, 1829)

Michaud, Louis Gabriel :

Mahmoud II, Biographie.

Biographie Universelle, vol. 72, 310—352

Mischief, P. H.:

La Mer Noire et les Détroits de Constantinople

Moltke, Helmuth Von :

Briefe über Zustände und Begebenheiten in der  
Turkei au dem Jahren 1835 bis 1839

(Berlin, 1841)

Mouraxveiff :

Les Russes sur le Bosphore en 1833

(Moscou, 1860)

Nesselrode, Comte Charles de :

Lettres et Papiers du Chancelier Comte de  
Nesselrode, 1760—1856 (11 vols, Paris, 1904)

المجلدان السابع والثامن

Nicomède, J.:

Une lettre écrite a S. H. M. Le Marquis de  
Villeneuve (voir Hammer, XIV. 514 ff. and XIII. 140)

يتناول وصف الحروب التي وقعت بين فارس وتركيا في صيف سنة ١٧٣٣

Nouradougian, Gabriel :

Recueil d'Actes Internationaux de l'Empire Ottoman

( 2 vols, Paris, 1900 )

D' Ohsson,

Tobteau General de l'Empire Ottoman

( 18th Century )

Otter, M. :

Voyage en Turquie et en Perse.

( Paris, 1748 )

رحلة من مندالي إلى بغداد إلى البصرة بين سنتي ١٧٤١ - ١٧٤٣

ثم من الموصل إلى ديار بكر وهو كتاب هام جدا

Pinon, René :

L'Europe et l'Empire Ottoman.

( Paris, 1809 )

Poole, Lane S :

The Story of Turkey.

Poole, Lane S. :

Stattford Canning, Viscount de Redclyffe

( 2 vols. London 1888 )

Puryear, Vernon John :

England, Russia and the Straits Question ( 1844 -  
1856. ) ( Berkeley, 1931 )

Rousset, Camille:

La guerre de Crimée

Rycaut,

The Present State of the Ottoman Empire

( 17<sup>th</sup> Century )

Sax, L. Von :

Geschichte des Mochtverfalls der Tuerkei.

Schevill, Ferdinand :

The History of the Balkan Peninsula from the  
Earliest Times to the Present Day ( New York, 1922 )

Testa, Le Baron, de :

Recueil des Traités de la Porte Ottomane, avec les  
Puissances Étrangères depuis le Premier Traité Conclu en

1536.. jusqu' à nos Jours ( 6 vols. Paris 1864)

Thornton T,

The Present State of Turkey ( 2 vols. London, 1820 )

Toynbee.

The Western Question in Greece and Turkey

( London, 1923 )

St. Denys, Le Baron Juchereau :

Histoire de l'Empire Ottoman depuis 1792 jusqu'en

1844

( 4 vols, Paris, 1844 )

U-quhart, David :

Turkey and its Resources; Its Municipal Organization  
and Free Trade,. etc. ( London, 1833 )

— Le Sultan et le Pacha d'Egypte ( Paris, 1839 )

— La Crise de France devant les Quatres Puissances  
( Paris, 1840 )

— The Lebanon : a History and Diary, (2 vols. London,  
1860 )

Vandal, Albert

Une Ambassade Française en Orient, la Mission du  
Marquis de Villeneuve

Zinkeisen, John Willhelm :

Geschichte des Osmanischen Reichs in Europa.

( 7 Vols. Gotha, 1840—1863 )

رابعا : مصر ( من قيل الحملة الفرنسية الى سنة ١٨٤١ )

D'auhigné,

Vie de Klèber

( Paris. 1880 )

Baltwin George, :

Political recollections relative to Egypt. Containing  
observations on its Government under the Mamelukes, its  
Geographical Position, its Intrincic and extrincic Resources,

its Relative Importance to England and to France, and  
its Dangers to England in the possession of France  
( London 1801 )

Becker, Martha F :

Désaix ( Paris. 1852 )

Berterand :

Campagnes d'Egypte et de Syrie

Berthier, A. :

La Relation des Campagnes du General Bonaparte  
en Syrie et en Egypte ( Paris. an VIII )

Berton, Le Comte de :

Essai Sur l'Etat Politique des Provinces de l'Empire  
Ottoman Administrées par Mehemed Ali.  
( Paris. 1839 )

Besumée, Hassan :

Egypt under Mohammed Aly Pasha.  
( London. 1838 )

Bonapartés Letters :

The French Expédition into Syria, Comprising  
General Bonapartes Letters. ( 2 n. d. éd. London. 1799 )

Bowring, John :

Report on Egypt and Candia...etc ( London, 1840 )

Breton :

L'Egypte et la Syrie ( 6 vols. Paris. 1841 )

Bridier, L. :

Une Famille française, les de Lesseps  
( Paris, 1906 )

Bruce, James :

Travels to Discover the Source of the Nile in the  
Years 1768—1773. ( 5 vols., Edinburgh 1790 )

Cadalvene, Ed. de, et Beuvery, de :

L'Egypte et la Turquie de 1829 à 1836  
( 2 vols. Paris, 1836 )

Cameron, D. A. :

Egypt in the Nineteenth Century ( London 1898 )

Capper, James :

Abservations on the Passage to India through  
Egypt and across the Great Desert ( London 1784 )

Cargill, William.

Mohemed Aly, Lord Palmerston; Russia and France  
( London 1840 )

Carré, Jean — Marie :

Voyageurs et Ecrivains en Egypte de la fin de la  
Domination Turque à l'Inauguration du Canal de Suez,  
( 2 vols. Caire, 1932 )

Cattaui, Joseph — Edmond :

Histoire des Rapports de l'Egypte avec la Sublime  
Porte, ( du XVIIIe Siècle à 1841 ), Paris, 1910

Cattaui, René,

Le Règne de Mohamed Ali d'après les Archives  
Russes en Egypte, Tome Premier, Rapports Consulaires  
de 1810 à 1833, (Société Royale de Géographie d'Egypte)  
( Caire 1931 )

Chanut,

Campagnes de Bonaparte en Egypte (3 vols. Paris, 1811

Chuquet, A.

Quatre Generaux de la Revolution : Kleber, Hoche  
Desaix, Mancau.

( 4 Series. Paris 1911 )

Clot—Bey, A. B. :

Aperçu Général Sur l'Egypte (2 vols. Paris 1840)

Delprech, Comeiras :

Considerations sur la possibilité, l'intérêt et les  
Moyens qu'aurait la France de rouvrir l'ancienne route du  
commerce de l'Inde ( Paris, an VI ) .

Denon, D V.

Voyages. (2 vols. Paris, 1802)

Denv, Jean:

Sommaire des Archives Turques du Caire  
(Société Royale de Géographie d'Egypte) (Caire, 1930)

Description de l'Egypte, ou Recueil des Observations  
et des Recherches qui ont été faites en Egypte pendant  
l'Expédition de l'armée française, publié par les ordres  
de Napoléon le Grand (10 vols, Paris, 1809—1822)

Dodwell, Henry :

The founder of Modern Egypt. A Study of Mohammad  
Ali (Cambridge, 1931)

Driault, Edouard,

La Formation de l'Empire de Mohamed Aly de  
l'Arabie au Soudan ( 1814—1823 ) Correspondance des  
consuls de France en Egypte (Caire, 1923)

Driault, Edouard ;

Mohammed Aly et Napoléon  
(1807 1814) (Caire, 1925)

Driault, Edouard :

Précis de l'Histoire d'Egypte ( Mohamed Ali et Ibrahim ) ( Caire, 1931 )

Douin, George :

- Angleterre et l'Egypte. 2 vols  
( Société Royale de Géographie d'Egypte )  
( Caire, 1928 — 1930 )
- La Mission du Baron de Boislecomte, l'Egypte et la Syrie en 1838 ( Caire, 1927 )
- Mohamed Ali et l'Expédition d'Alger  
( Société Royale de Géographie d'Egypte (Caire, 1930) )
- Une Mission Militaire Française auprès de Mohamed Aly . . . . . etc.  
( Société Royale de Géographie d'Egypte )  
( Cairo 1923 )

Durrien :

Lettres sur la campagne d'Egypte  
( Carnets Historiques, 1890 )

Lieut-Col. Fitzclarence :

Journal of a route accross India through Egypt to England in 1817—1818 ( London 1819 )

Fontanier, Victor :

Voyage dans l'Inde et le Golfe Persique, par l'Egypte et la Mer-Rouge ( 2 parts in 3 vols, Paris 1844-1846 )

C. De Freycinet :

La Question d'Egypte

Froment, D. :

Du Commerce des Europeens avec les Indes par la Mer Rouge.  
( Paris, an VII )

( w )

Gallaway, John Alexander:

Observations on the proposed improvements in  
the Overland Route via Egypt, with remarks on the  
Ship Canal, the Boulac Canal, and the Suez-Railboard  
( London, 1844 )

Ghorbal, Shafik

The Beginnigs of the Egyptian Question and the  
Rise of Mehemet Aly ( London 1928 )

Gore, Montague :

Some Remarks on the Foreign Relations of England  
at the Present Crisis. ( London, 1838 )

Gottheil :

Zimmis and Moslems in Egypt

Gouin, Edouard :

L'Egypte au XIX Siècle : Histoire militaire, et  
politique, anecdotique et pittoresque de Mèhémet- Ali,  
Ibrahim Posha, Soliman Pasha, ( Colonel, Séve, )  
( Paris, 1847 )

Guichen, Vicomte de :

La Crise d'Orient de 1839 à 1841 et l'Europe  
( Paris, 1821 )

Hamont, P. N. :

L'Egypte sous Mehemet- Ali, Population, Gouvernement,  
Institutions Publiques, Industrie, Agriculture.  
( 2 vols, Paris, 1843 )

Hilaire, E. G. St.:

Lettres Ecrites d'Egypte ( Paris 1901 )

De la Jonquiére,

L'Expédition d'Egypte ( 5 vols. Paris, 1900 )

Kleber,

Rapport fait au Gouvernement français des évènements

depuis, el-Arish ( Caire, 1800 )

Martin,

Histoire de l'Expédition d'Egypte ( Paris, 1821 )

Lieut. Mascal, :

Plan of the harbour and road of Suez from a  
survey of Mascal 1777 with some additions by lieutenant  
Harvey ( London 1772 )

Mengin, Félix :

Histoire de l'Egypte sous le gouvernement de  
Mohammed-Aly ( 2 vols Paris 1823 )

Neurthe, Boulay de la :

La Diète et l'Expédition d'Egypte ( Paris 1885 )

J. F. Miot :

Mémoires pour servir à l'histoire des expéditions en  
Egypte et en Syrie ( Paris, 1804 )

Mouriez, P.

Histoire de Mehemet Ali ( 3 vols ; Paris, 1858 )

Nahoum, Haim Effendi :

Recueil de Firmans Impériale Ottomans adressés aux  
Valis et aux Khédives d'Egypte 1006 — 1322 H.  
( 1597 — 1904 ) ( Caire, 1934 )

Napoléon I,

Campagne d'Egypte .

أمليت في سنة هيلانة ، وهي تكون المجلدات ٣٩ ، ٣٠ من مراسلات نابليون

المعروفة باسم Correspondence

Norry, Ch. :

Relation de l'Expédition d'Egypte

( Paris, an VII )

Paton,

History of the Egyptian Revolution

( 2 vols. London, 1863 )

Politis, Athanase:

Le Conflit Turco-Egyptien 1838-1841 et les dernières années du règne de Mohamed Aly, d'après les documents diplomatiques Grecs (Caire 1931)

Olberg, E. Von :

Geschichte des Krieges zwischen Mehemed Ali und der Ottomanischen Porte in Syrien und Kleinasien den Jahren 1831—1833. Berlin 1837

Palmerston, Lord :

Letter of.. adressed to Sir John Cam Hobhouse on the Turko-Egyptian affair

مخطوط بمكتبة المتحف البريطاني تحت رقم 36471; f. 211.

Payre, R. :

L' Expédition d'Egypte (Paris, 1890)

Philips, Walter Alison;

Mehemet Ali; Cambridge Modern History. vol X  
P. P. 545 — 572

Planat, Jules :

Histoire de la Régénération de l'Egypte (Paris, 1830)

Prokesch — Osten, Count Anton :

— Erinnerungen aus Aegypten und Klein—Asien; (3 vols  
Wien, 1829 — 1891)

— Mehemet Ali Vize — König von Aegypten, aus meinem Tagebuche, 1826—1841 (Wien, 1909)

Rebaud وآخرون

L'Histoire scientifique et militaire de l'Expédition d'Egypte (12 vols. Paris, 1830—1836)

Reynier. J. L. E.:

L'Egypte après Heliopolis (1802 — 1826)

ترجمت الى الانجليزية ونشرت في لندن سنة ١٨٠٢

Roy, J. J. E. :

Les Français en Egypte, ou Souvenirs des  
Campagnes d'Egypte et de la Syrie, par un officier de  
l'expédition (Tours, 1855)

W. Robinson,

Suez Harbour, surveyed by Captain W. Robinson  
(London 1782)

Rod Key, Frederick Stanley :

The Turco- Egyptian question in the relations of  
England, France and Russia, 1832 — 1841 (Urbana 1924)

Rousseau,

Kléber et Menou en Egypte (Paris 1900)

Roux, Francois Charles :

— L'Angleterre, l'Isthme de Suez et l'Egypte au XVIIe  
Siècle (Paris, 1922)

— Les Origines de l'Expédition d'Egypte et les Echelles  
de Syrie et de Palestine au dixhuitième siècle  
(Paris, 1910)

Rustum, Asad Jibrail :

The Struggle of Mohàmmèd Ali Pasha with Sultan  
Mahmoud II and some of its Geographical aspects.  
(Beirut, 1928)

Sabry, Mohammed :

L'Empire Egyptien sous Mohamed Ali et la Question  
d'Orient, 1811 — 1840, Egypte, Arabie, Soudan, Morée,  
Crète, Syrie, Palsetine. (Paris, 1930)

Sammarco, Angelo :

- Il Regno di Mohammed Ali nei Documenti Diplomatici Italiani inediti :
- vol. VIII —  
Genesi e Primo Svolgimento della Crisi Egiziana Orientale (Rome, 1931)
- vol IX  
La Presa di San Giovanni d'Acri (Rome, 1932)

Savary .

Lettres sur l'Egypte (Paris, 1786)

Talamas, George Bey :

Recueil de la Correspondance de Mohamed Ali, Khedive d'Egypte ( du 1<sup>er</sup>. Avril 1807 au 12 Juillet, 1848 )  
( Le Caire, 1931 )

Vandal :

Louis XIV et l'Egypte (Paris, Picard, 1830)

Vansleb :

The Present State of Egypt ( 17<sup>th</sup>. Century )

Volney :

Oeuvres (Paris 1838)

Waghorn, Thomas :

Egypt as it is in 1837 (London, 1837)

Sir. Robert. T. Wilson :

History of the British Expedition to Egypt  
(London, 1803)

David Urquhart :

Le Sultan et le Pasha d'Egypte (London 1850)

Vaulabelle, Achille de :

Histoire Moderne de l'Egypte

( 2 vols. Paris, 1836 )

W. H. Yates :

The Modern History and Condition of Egypt

( 2 vols. London, 1843 )

غامساً : بلاد العرب

British Admiralty Publications :

Handbook of Arabia

Brydges H. J. :

A Brief History of the Wahaby

( London, 1834 )

Y. J. Burchardt :

Notes on the Bedowins and Wahabys

( London, 1831 )

Corancez :

Histoire des Wahhabis depuis leur origine jusqu'à

la fin de 1809

( Paris, 1810' )

C. M. Doughty :

Travels in Arabia Deserta ( Cambridge, 1881 )

Hogarth, David George :

The Penetration of Arabia: a record of the development of Western knowledge concerning the Arabian peninsula  
( N. Y. 1904 )

Capt. F. M. Hunter :

An account of the British settlement of Aden in Arabia  
( London 1877 )

Snouck Hurgrony :

Mekka

( vol. 1. La Hague 1888 )

C. Neibuhr :

Voyage en Arabie et en d'autres pays circonvoisins  
( Amsterdam, 1776 )

J. B. Rousseau,

Note sur les Wahhabis

Sadlier,

The Diary of a Journey across Arabia during the  
Year 1816 ( Bonbay 1899 )

سادسا : الشام الى حوالى منتصف القرن التاسع عشر

Ainsworth, W. F. :

Ibrahim Pasha in Syria ( Colborn's New Monthly  
Magazine ) ( vol .77, 848 f.f. )

D'Avieux,

Memoires, ( 9 vols, Paris, 1735 )

Barker, F. :

Memoir on Syria ( London, 1845 )

Barker, E. B. B. :

Syria and Egypt under the last five Sultans of  
Turkey ( 2 vols, London, 1876 )

Berton, J. de, :

Les Chrétiens d'Orient et les Reformes du Sultan.  
( Correspondant, 25 mai, 25 aout, 1856 )

Bertrand, General Henri G., Comte :

Campagnes d'Egypte et de Syria ( 2 vols. Paris, 1847 )

Besson, Le Père Joseph :

La Syrie et la Terre Sainte au XVIIe siècle.  
( Poitiers, Oudin, 1862 )

Bore, Eugène :

Question des Lieux Saints. ( Paris, 1850 )

Bowring, John :

Report on the Commercial Statistics of Syria  
( London, 1840 )

— The Syrian Question. ( London, 1840 )

Buckingham, F. S. :

Travels in Palestine ( London, 1821 )

Burckhardt, John Lewis

Travels in Syria and the Holy Land ( London, 1832 )

Cahuet, Albéric :

La Question d'Orient dans l'Histoire Contemporaine  
( Paris 1905 )

Cadalvene, E. de et Barrault, E. :

Deux années de l'histoire d'Orient ( 1839-40 )  
faisant suite à l'histoire de la guerre de Mehemed Ali  
en Syrie et en Asie Mineure. ( Paris 1840 )

Castaing, Aphonse :

La Syrie, les Druses et les Maronites ( Paris, 1860 )

Churchill :

The Druzes and the Maronites under the Turkish  
rule from 1840 — 1866

Cressaté Comte S. M. de :

La Syrie Française ( Paris 1918 )

Cuinet,

Syrie, Liban et Palestine

Djuvara, T. G. :

Cents projets de partage de la Turquie ( Paris, 1915 )

Douin, George :

La Première Guerre de Syrie

( 2 vols. Caire, 1931 )

Draperon, Lud. :

Le Grand dessein secret de Louis XIV Contre  
l'Empire Ottoman en 1688

(Revue de Géographie, t. I et II, 1877)

R. Dussaud :

Histoire et Religion des Nosairis

( Paris, 1900 )

Jouplain, M. :

La Question du Liban

( Paris, 1908 )

H. Lammens :

La Syrie. Précis Historique

( 2 vols. Beirout, 1921 )

Laurent, Achille :

Relation Historique des affaires de Syrie depuis  
1830 jusqu'en 1842. Statistique du Mont-Liban et  
procédure dirigée en 1840 contre les Juifs de Damas.

( 2 vols. Paris, 1846 )

E. Lockroy :

Ahmed le Boucher, la Syrie et l'Egypte au dix-  
huitième siècle.

( Paris 1888 )

Mariti, ( Abbé Giovanni ) :

Histoire de l'état present de Jerusalem. Publiée  
par le R. P. Laorty-Hadji

( Paris, 1853 )

P. Masson :

Eléments d'une Bibliographie Française de la Syrie  
[ dans le Congrès Français de la Syrie ]

( Paris, 1919 )

Paul Masson :

Histoire du Commerce Français dans le Levant au  
Dixseptième Siècle (Paris, 1896)

Murad, (Mgr. Nicolas) :

Notice historique sur l'origine de la Nation Maronite  
et sur ses rapports avec la France, sur la Nation Druse  
et sur les diverses populations du Mont- Liban.  
(Paris, 1844)

Napier, Admiral Sir Charles :

The War in Syria (2 vols., London, 1842)

Paton. A. A. :

The Modern Syrians (London, 1844)

Perrier, Ferdinand :

La Syrie sous le Gouvernement de Méhémet.  
Ali jusqu'en 1840. (Paris 1842)

Perron, Anquetil du :

Legislation Orientale (Amsterdam, 1778)

Poujoulat, J. J. :

La France et la Russie à Constantinople.

La Question des Lieux Saints. (Paris, 1853)

Relazioni dei Consoli Veneti Nella Siria

(ed. Berchet, Venise, 1866)

Ristelhueber :

Les Traditions Françaises au Liban

Rustom, A. J. :

— Les Campagnes d'Ibrahim Pasha en Syrie et en  
Asie Mineure. (2 fasc. Caire, 1927—1938)

— Le Liban à l'époque des Emirs Chihab

(3 vols., Beirut, 1933)

— Materials for a Corpus of Arabic Documents  
Relating to the History of Syria under Mehemet Ali  
( vols I—V Beirut, 1930—1934 )

— The Royal archives of Egypt and the Origins of  
the Egyptian Expédition to Syria ( Beirut, 1936 )

Saint-Pierre, Puget de :

Histoire des Druses—peuple du Liban—avec des notes  
( Paris, 1762 )

Segur — Dujseryan :

La Syrie et les Bedouins sous l'administration  
Turque ( Revue des Deux Mondes, 15 mars, 15 avril, 1855 )

Verney et Dambmann

Les puissances étrangères dans le Levant en Syrie  
et en Palestine ( Paris, 1900 )

Volney,

Voyage en Syrie et en Egypte en 1783—1785  
( Paris 1787 )

سادسا العراق ( الى سنة ١٨٦٨ )

W. F. Ainsworth,

Personal Narrative of the Euphrates Expedition  
( 2 vols London 1888 )

W. F. Ainsworth,

Researches in Assyria, Babylonia and Chaldaea,  
( London, 1838 )

Andrew, W. P.

Memoir on the Euphrates Valley route to India  
( London 1837 )

Anon ,

Account of the Siege of Mosul by Nadir Shah  
ترجمة لمخطوط بالتركية بالمتحف البريطاني

Anon :

Travels of Sir Anthony, sir Robert and Sir Thomas  
Sherehy

من حلب الى بغداد الى كا سفين عن طريق الفرات - لندن ١٨٢٥

Blunt, Lady Anne :

Bedouin Tribes of the Euphrates ( London 1879 )

B. F. O. P. H.

Armenia and Kurdistan

Auliya Chelebi,:

Travels of . . . . . ( Stambul, 1314 H )

رحلة في فارس وكرديستان وبغداد والبصرة

F. R. Chesney,

The Expedition for the survey of The rivers Euphrates  
and Tig, is ( London, 1850 )

F. R. Chesney

Narrative of the Euphrates Expedition  
( London 1868 )

F. R. Chesney

Reports on the Navigaion of the Euphrates,  
Submitted to the Government by —(London, 1833)

M. Chiha,

La Province de Baghdad ( Caire, 1900 )  
مذكرات ايطالي اقام في بغداد خلال القرن التاسع عشر . وهي ذات قيمة

تاريخية

Coke, Richard :

Bagdad : the City of Peace ( London, 1927 )

V. Fontanier :

Voyage dans l'Inde et dans la Golfe Persique  
( Paris 1844 )

Fraser, J. B. :

Memorandum on the present condition of the  
Pashalic of Baghdad ( London, 1834 )

J. B. Fraser :

Travels in Kurdistan and Mesopotamia  
( London , 1840 )

Dr. A. Grant :

The Nestorians ( London, 1841 )

Rev. A. N. Groves :

Journal of a Residence in Baghdad  
( London, 1832 )

Huart, Clement :

Histoire de Baghdad dans les Temps Modernes  
( Paris, éd. Laroux, 1901 )

تاريخ على موثوق فيه للعراق الى سنة ١٨٣١ م.

Haji Khalifa :

Jihan Nama ( Const. A. H. 1245 )

سائح تركي زار العراق في ولاية خسرو باشا

H. G. Keppel,

Travels in Babylonia, Assyria, Media and Scythia in  
1826 ( London, 1827 )

Layard, A. H. :

Nineveh and Balyon

Longrigg, Hemsley Stephen :

Four Centuries of Modern Iraq.

Oxford, 1925 )

H. F. B. Lynch:

Armenia : Travels and Studies ( 2 vols London 1903 )

R. Mignon :

Travels in Chaldaea ( London 1829 )

فيه تعليق على [ زاد المسافر ] في الصفحات ٢٦٩ — ٢٨٩

R. P. Philippe:

Voyage d'Orient ( Lyon, 1652 )

رحلة راهب كرملي فرنسي من حلب إلى بغداد إلى البصرة إلى فارس حوالي

سنة ١٦٣٢ م.

M. H. Pognon,

Chronique syriaque relative au siège de Mossul par les Persans

ترجمة لمخطوط سرياني عن هذا الموضوع . عثر عليه في كنيسة تل قوش على

مقربة من الموصل . ويظن أن المخطوط كتب سنة ١٦٤٦

Lane Poole :

Life of General F. R. Chesney

Sir. R. K. Parker:

Travels in Georgia, Persia, Armenia, ancient  
Babylonia ( London, 1822 )

J. L. Rousseau :

Description du Pachalik de Baghdad ( Paris, 1809 )

J. B. Rousseau :

Voyage de Bagdad à Alep. ( Paris 1899 )

Sestini,

Voyage de Constantinople à Bassora en 1781  
( Paris, l'an VI )

W. F. Sinclair and D. Ferguson :

The Travels of Pedro Teixeira

سائح برتغالي : من خليج فارس إلى البصرة إلى كربلاء والتجف إلى مائة

Rev. Horatio Southgate :

Narrative of a tour through Armenia, Kurdistan,  
Persia and Mesopotamia ( 2 vols, New York )

J. B. Tavernier :

The Six Voyages of Tavernier through Turkey into  
Asia

ساح تافرنيزيه في الشرق الاوسط بين سنوات ١٦٣٨ ، ١٦٤٤ ، ١٦٦٣

Antonio Teneyro :

Itinerario de . . . ( Lisbon, 1829 )

M. O. Thevenot :

Suite d'un Voyage de . . . ( Amsterdam, 1727 )  
رحلة الى البصرة والحما والقطف

J. R. Wellsted :

Travels to the City of the Caliphs, Along the  
Shores of the Persian Gulf and the Mediterranean.  
( 2 vols. London 1840 )

سابقاً : فارس وأفغانستان وتركستان ( الى حوالى منتصف القرن التاسع عشر )

Browne, Edward Granville :

Abridged translation of the History of Tabaristan  
( London, 1905 )

Brydges, Sir. H. G. :

The Dynasty of the Kajars ( London. 1834 )

Sir Alexander Burnes :

Cabool, being a personal narrative of a journey to  
and residence in that city in the years 1836. 1837. 1838  
( London 1845 )

Sir Alexander Burnes,

Travels in Bokhara . . and narrative of a voyage on  
the Indus from the sea to Lahore in the years 1831-1832  
1833 ( London 1834 )

F. Charmoy,

Cheref Namah

أحسن طبعة أوروبية موجودة لكتاب « سفر نامه » عن تاريخ الأكراد  
سنة مجلدات ( باريس ١٨٦٠ - ١٨٧٥ )

Conolly, Lieut. Arthur :

Journey to the North of India, Through Russia,  
Persia and Aphaganistan  
( 2 ed. Rev. 2 vols. London 1838 )

Gurzon, Hon George N. :

Persia and the Persian question

H. M. Durand

Nadir Shah ( London, 1908 )

Eastwick, E. B. :

The Gulistan of Sadi ( London, 1852 )

Franklin, W. :

Observations made on a tour from Bengal to Persia  
in 1786 . 7 ( London, 1790 )

Freyer, Dr. :

—A new account of East India and Persia, 1672  
— 1881 ( London 1688 )

Gardane, Le Gle- Alfred de :

Mission du Général Gardane en Perse, sous le  
( ١٨ )

Premier Empire. Documents historiques. ( Paris 1865 )

Hanway, Jonas :

Historical account of British Trade over the Caspian  
( 4 vols. London, 1753 )

Heude, W. :

A voyage up the Persian Gulf ( London, 1816 )

Ives, Dr. E.:

A Journey from Persia to England ( London 1773 )

Jackson, A. V. William :

Persia, Past and Present ( New York, 1906 )

Jones, William :

History of the life of Nadir Shah, King of Persia  
( London, 1773 )

Koye, Sir John William :

History of the war in Afghanistan ( 2 vols. 1851 )

Krusinski,

History of the Revolution of Persia

ترجمة عن الروسية الأب Carceau ونشره في لندن سنة ١٧٢٨ م وبتأليف  
تاريخ فارس في الفترة التي احتلها الاخمان خلالها

Lord Curzon of Kedleston, :

Persia and the Persian question  
( 2 vols, 1892 )

Layard, A. H.

Early adventures in Persia, Susiana and Balylonia  
( London 1887 )

Malcolm, Sir John :

History of Persia ( 1829 )

Markham, Sir Clements B. :

General sketch of the History of Persia (1874)

Rawlinson H. C. :

England and Russia in the East.

C. J. Rich :

Narrative of a residence in Koordistan

Stirling, E. :

On the political state of the countries between  
Persia and India (London 1835)

Sykes, Lieut Colonel. P. M. :

— A History of Persia (2 vols. London, 1915)

— Ten Thousand miles in Persia (London 1902)

Watson, Robert Grant :

History of Persia (1866)

William Ainger Wigram & Edgar. T. A. Wigram :

Cradle of Mankind (London, 1914)

Wood, Lieut John :

A Personal narrative of a journey to the source  
of the river Oxus . . in the years 1836 — 1837

(London 1841)

ثامنا المغرب : طرابلس وتونس والجزائر ومراكش (الى حوالى

سنة ١٨٣٥)

Gal. Du Barail :

Mes Souvenirs (3 vols. 1894—1896)

G. Bapst :

Le Maréchal Canrobert, souvenirs d'un siècle

(4 vols. 1898—1901)

R. Basset :

Documents musulmans sur le siège d'Alger par  
Charles Quint, (1541)

(Dans: Bulletin de la Société de Géographie d'Alger  
et de l'Afrique du Nord, (1890. P. P. 172—214)

Card, Rouard De :

Bibliographie des ouvrages relatifs à la Berbérie  
au XVII et XVIII siècles, (1911 et Suppl. 1917)

Carrot, H.

Histoire général de l'Algérie (Alger, 1910)

Charles, P. de Castellane, :

Souvenirs de la vie militaire en Afrique (1852)

Delphin,

Histoire des Pashas d'Alger de 1515 — 1745

ds. Journal Asiatique, 1922, I. p. p.  
162 — 233

G. Douin,

Mohamed Aly et l'Expédition d'Alger (1829 — 1830)  
(Le Caire, 1930)

G. Esquer,

Les Commencements d'un Empire, la prise d'Alger  
(1830) (2<sup>e</sup> éd. 1923)

H. De. Grammont,

Histoire d'Alger sous la domination Turque 1516-1830  
(Paris 1887)

Grammont,

Relations entre la France et la Regence d'Alger au  
XVII<sup>e</sup> Siècle (4 vols. Alger 1879 — 1885)

P. Grandchamp :

Documents Relatifs aux Corsaires Tunisiens

( 2 Octobre 1777 — 4 Mai 1824 )

( Tunis, 1925 )

S. Gsell, G. Marçais, G. Yver

Histoire de l'Algérie ( II<sup>e</sup> éd. 1927 )

Lacharrière, Ladriet De :

Un Essai de pénétration pacifique en Algérie

de. Rev Hist. Dipl. 1909. P. P. 240 — 270

H. Lorin

L'Afrique du Nord, Tunisie — Maroc

( Paris, 1908 )

Martimprey, Gal,

Souvenirs d'un officier d'état-major. Histoire de  
l'établissement de la domination française dans la  
province d'Oran, 1830 à 1846

Monchicourt,

Episodes de la carrière tunisienne de Dragut,  
avec un preambule sur :

l'Insécurité en Méditerranée durant l'été de 1550

( Tunis, 1918 )

Ch. Monchicourt,

Documents historiques sur la Tunisie

( Paris 1929 )

Nettement,

Histoire de la Conquête d'Alger ( 1856 )

Playfair,

The scourge of Christendom; annals of British  
relations with Algiers prior to the French conquest

( London, 1884 )

Y. Pignon,

L'Esclavage en Tunisie de 1590 à 1620.

ds. Revue Tunisienne, 1930. P. P. 18-37

E. de la Primaudaie,

Documents inédits sur l'histoire de l'occupation  
espagnole en Afrique ( Alger, 1875-1877 )

L. Rinn,

Le Royaume d'Alger sous le dernier Dey

( Alger, 1900 )

C. Rousset.

— La Conquête d'alger, ( Avec atlas 1879 )

— l'Algérie de 1830 à 1840 ( 2 vols. 1887 )

— La Conquête de l'Algérie ( 1841 — 1847 )

( 2 vols. 1889 )

A. Rousseau,

Annales tunisiennes ou aperçu historique sur la  
Regence de Tunis ( Paris. 1864 )

Sander — Rang et Denis

Fondation de la Regence d'Alger, histoire des  
Barbarousses : chronique arabe du XVI<sup>e</sup> siècle  
( 1837. 2 vols )

Th. Shaw,

Travels and observations relating to several parts of  
Barbary and the Levant ( Oxford, 1738 )

Laugier De Tassy,

Histoire du Royaume d'Alger, avec l'état présent de  
son gouvernement ( Amsterdam, 1725 )

Auxzoux, A. :

La Mission de Sebastiani a Tripoli ( Revue des  
Etudes Napoléoniennes 1919 )

## تاسعاً : ألبانيا

British Foreign Office Peace Handbooks : Albania

C. A. Chekrezi,

Albania, Past and Present

E. Legrand

Bibliographie Albanaise

من القرن الخامس عشر الى سنة ١٩٠٠

W. Peacock

Albania, the foundling State of Europe

عاشراً : البلقان ( والثورة اليونانية بصفة خاصة )

G. F. Abot, ( editor ) :

Greece in Evolution': ( Studies prepared under  
the auspices of the French League for the defence of  
Hellenism, )

G. Finlay:

History of Greece. ( 7 vols. ed Tozer )

Gaston Isambert :

L'indépendance Grecque et l'Europe

W. Miller :

The Balkans

W. A. Phillips:

The War of Greek Independence ( 1821-1833 )

Pouqueville :

Histoire de la régénération de la Grèce— 4 vols.

L. Sargeant :

Greece in the Nineteenth Century

## كشاف

الانابكة : ٣٠  
الأتراك ( والعثمانيون وآل عثمان ) :

٢٩٠٢٨٠٢٣٠١٩٠١٧٠١٥٠١٠  
٠٤٣٠٤٢٠٣٦٠٣٤٠٣٢٠٣١  
٠٦٠٠٥٧٠٥١٠٤٨٠٤٦  
٠٧٢٠٧٠٠٦٧٠٦٤٠٦٢  
٠٩٩٠٩٨٠٩٧٠٨٩٠٨٦  
٠١٣١٠١١٥٠١٠٧٠١٠٣  
٠١٥٤٠١٥٢٠١٥٠٠٠١٣٣  
٠١٩٥٠١٧٦٠١٧٥٠١٦٣  
٠٣٦٥٠٢٤٥٠٢٤١٠٢٠٤  
٠٢٨٨٠٢٨١٠٢٦٨٠٢٦٧  
٠٣٣١٠٣٢٢٠٣٢٠٠٢٩٥  
٠٣٦٦٠٣٥٢٠٣٤٧٠٣٤٦  
٠٣٨٥٠٣٨٣٠٣٧٩٠٣٧٣  
٣٩٦٠٣٩١

الآثار الباقية ( كتاب ) : ١٩

اجرا : ١٠

الاجواد : ٣٣٤

احمد باشا ( والى العراق ) : ٣٥٠

٣٩٠

احمد باشا ( والى مصر ) : ١١٨٠١١٩

١٢٤

احمد توفيق باشا : ٣٨٥

احمد كبريتى : ٤٧

ابن تيمية : ١٨٨٠١٨٩٠١٩٠

ابن خلدون : ١٦٤٣٠١٧٤٠١٩

ابن سينا : ١٩

ابن شيمسة : ١٣٧٠١٣٦

ابن عربى ( عفى الدين ) : ١٨٩

ابن منجب الصيرفى : ١٩

ابراهيم باشا ( ابن محمد على )

٢٢٢٠٢٠٨٠٢١٠٠١٩٨٠١٩٥

٢٧٥٠٢٧٦٠٢٧٠٠٢٢٦٠٢٢٤

٢٧٩٠٢٧٨٠٢٧٧

ابراهيم بك : ٥٧٠٦٨٠١١١٠١١٩

١٦٨

الابراهيمية ( قناة ) : ١٦٠

ابردن ( اللورد ) : ٢٨٤

ايسلتى - اسكندر : ٢٠٥٠٢٠٩

ايسلتى - دمقري : ٢٠٩

ابو حنيفة الثمان : ٢٢٠٢٢٧٠٢٦٠

ابو الذهب : ٦٨٠٣٦٨٠٣٧٧

ابو زناك : ٣٩٤

ابو سيد ابن أبى الخير الشاعر : ١٩

ابو عبد الله محمد بن الحسن الحفصى

٢٩٥

ابو العلاء : ١٤

ابو قير : ٦٠٠٧٩٠٨٢٠٨٦٠٨٤

ابو ليلى : ٣٥١٠٣٥٢٠٣٥٣

ابروس : ٩٣٠٣٥٢

اسبانيا (واسبان) : ٤٤٧، ٤٠٦، ٣١٤، ٢١ :  
 ٢٩٠، ٢١٧، ٥٤، ٤٦، ٤٥، ٤٣ :  
 ٢٩٦، ٢٩٥، ٢٩٣، ٢٩٢، ٢٩١ :  
 ٣٠٣، ٣٠٢، ٣٠١، ٢٩٧ :  
 ٣١٩، ٣٠٩، ٣٠٧، ٣٠٥ :  
 ٣٢٨ :  
 الاستارية : ٢٩ :  
 الاسبرطيون : ٧٧ :  
 الاسنة (والسقطلية ، اسطبول) :  
 ٤٦، ٤٥، ٣٩، ٢٩، ٢٠ :  
 ١٧٠، ١٨٦، ٧٧، ٧١ :  
 ١٧٥، ١٧٤، ١٧٣، ١٧٢ :  
 ٢١٥، ٢٠٦، ٢٠٥، ١٩٣ :  
 ٢٢٣، ٢٢٢، ٢٢٠، ٢١٦ :  
 ٢٣١، ٢٢٨، ٢٢٦، ٢٢٤ :  
 ٢٥١، ٢٤١، ٢٤٠، ٢٣٣ :  
 ٢٨٥، ٢٧٨، ٢٧٣، ٢٥٥ :  
 ٣٤٢، ٣٤٠، ٢٩٨، ٢٩٦ :  
 ٣٧٤، ٣٦٤، ٣٦٢، ٣٥٥ :  
 ٣٨٨، ٣٧٨، ٣٧٧، ٣٧٦ :  
 ٣٩١، ٣٩٠ :  
 الاستقلال الاقتصادي للدولة : ١٦٦ :  
 استولى : ٣١٧ :  
 استوسم (الاستاذ) : ٣٧٠ :  
 الاسكندر (الاكبر) : ٦ :  
 اسكندر الاول (قيصر روسيا) : ٧٠ :  
 ٢٨١، ٢٧٩ :  
 اسكندر قاريون : ٢٨ :  
 الاسكندرية : ٢١٤٦، ٢١٤٤، ٢٠٨، ٢٠٧، ٢٠٦، ٢٠٥، ٢٠٤، ٢٠٣، ٢٠٢، ٢٠١، ٢٠٠، ١٩٩، ١٩٨، ١٩٧، ١٩٦، ١٩٥، ١٩٤، ١٩٣، ١٩٢، ١٩١، ١٩٠، ١٨٩، ١٨٨، ١٨٧، ١٨٦، ١٨٥، ١٨٤، ١٨٣، ١٨٢، ١٨١، ١٨٠، ١٧٩، ١٧٨، ١٧٧، ١٧٦، ١٧٥، ١٧٤، ١٧٣، ١٧٢، ١٧١، ١٧٠، ١٦٩، ١٦٨، ١٦٧، ١٦٦، ١٦٥، ١٦٤، ١٦٣، ١٦٢، ١٦١، ١٦٠، ١٥٩، ١٥٨، ١٥٧، ١٥٦، ١٥٥، ١٥٤، ١٥٣، ١٥٢، ١٥١، ١٥٠، ١٤٩، ١٤٨، ١٤٧، ١٤٦، ١٤٥، ١٤٤، ١٤٣، ١٤٢، ١٤١، ١٤٠، ١٣٩، ١٣٨، ١٣٧، ١٣٦، ١٣٥، ١٣٤، ١٣٣، ١٣٢، ١٣١، ١٣٠، ١٢٩، ١٢٨، ١٢٧، ١٢٦، ١٢٥، ١٢٤، ١٢٣، ١٢٢، ١٢١، ١٢٠، ١١٩، ١١٨، ١١٧، ١١٦، ١١٥، ١١٤، ١١٣، ١١٢، ١١١، ١١٠، ١٠٩، ١٠٨، ١٠٧، ١٠٦، ١٠٥، ١٠٤، ١٠٣، ١٠٢، ١٠١، ١٠٠، ٩٩، ٩٨، ٩٧، ٩٦، ٩٥، ٩٤، ٩٣، ٩٢، ٩١، ٩٠، ٨٩، ٨٨، ٨٧، ٨٦، ٨٥، ٨٤، ٨٣، ٨٢، ٨١، ٨٠، ٧٩، ٧٨، ٧٧، ٧٦، ٧٥، ٧٤، ٧٣، ٧٢، ٧١، ٧٠، ٦٩، ٦٨، ٦٧، ٦٦، ٦٥، ٦٤، ٦٣، ٦٢، ٦١، ٦٠، ٥٩، ٥٨، ٥٧، ٥٦، ٥٥، ٥٤، ٥٣، ٥٢، ٥١، ٥٠، ٤٩، ٤٨، ٤٧، ٤٦، ٤٥، ٤٤، ٤٣، ٤٢، ٤١، ٤٠، ٣٩، ٣٨، ٣٧، ٣٦، ٣٥، ٣٤، ٣٣، ٣٢، ٣١، ٣٠، ٢٩، ٢٨، ٢٧، ٢٦، ٢٥، ٢٤، ٢٣، ٢٢، ٢١، ٢٠، ١٩، ١٨، ١٧، ١٦، ١٥، ١٤، ١٣، ١٢، ١١، ١٠، ٩، ٨، ٧، ٦، ٥، ٤، ٣، ٢، ١، ٠ :  
 ٢٨١، ٢٧٩ :  
 اسكندر قاريون : ٢٨ :  
 الاسكندرية : ٢١٤٦، ٢١٤٤، ٢٠٨، ٢٠٧، ٢٠٦، ٢٠٥، ٢٠٤، ٢٠٣، ٢٠٢، ٢٠١، ٢٠٠، ١٩٩، ١٩٨، ١٩٧، ١٩٦، ١٩٥، ١٩٤، ١٩٣، ١٩٢، ١٩١، ١٩٠، ١٨٩، ١٨٨، ١٨٧، ١٨٦، ١٨٥، ١٨٤، ١٨٣، ١٨٢، ١٨١، ١٨٠، ١٧٩، ١٧٨، ١٧٧، ١٧٦، ١٧٥، ١٧٤، ١٧٣، ١٧٢، ١٧١، ١٧٠، ١٦٩، ١٦٨، ١٦٧، ١٦٦، ١٦٥، ١٦٤، ١٦٣، ١٦٢، ١٦١، ١٦٠، ١٥٩، ١٥٨، ١٥٧، ١٥٦، ١٥٥، ١٥٤، ١٥٣، ١٥٢، ١٥١، ١٥٠، ١٤٩، ١٤٨، ١٤٧، ١٤٦، ١٤٥، ١٤٤، ١٤٣، ١٤٢، ١٤١، ١٤٠، ١٣٩، ١٣٨، ١٣٧، ١٣٦، ١٣٥، ١٣٤، ١٣٣، ١٣٢، ١٣١، ١٣٠، ١٢٩، ١٢٨، ١٢٧، ١٢٦، ١٢٥، ١٢٤، ١٢٣، ١٢٢، ١٢١، ١٢٠، ١١٩، ١١٨، ١١٧، ١١٦، ١١٥، ١١٤، ١١٣، ١١٢، ١١١، ١١٠، ١٠٩، ١٠٨، ١٠٧، ١٠٦، ١٠٥، ١٠٤، ١٠٣، ١٠٢، ١٠١، ١٠٠، ٩٩، ٩٨، ٩٧، ٩٦، ٩٥، ٩٤، ٩٣، ٩٢، ٩١، ٩٠، ٨٩، ٨٨، ٨٧، ٨٦، ٨٥، ٨٤، ٨٣، ٨٢، ٨١، ٨٠، ٧٩، ٧٨، ٧٧، ٧٦، ٧٥، ٧٤، ٧٣، ٧٢، ٧١، ٧٠، ٦٩، ٦٨، ٦٧، ٦٦، ٦٥، ٦٤، ٦٣، ٦٢، ٦١، ٦٠، ٥٩، ٥٨، ٥٧، ٥٦، ٥٥، ٥٤، ٥٣، ٥٢، ٥١، ٥٠، ٤٩، ٤٨، ٤٧، ٤٦، ٤٥، ٤٤، ٤٣، ٤٢، ٤١، ٤٠، ٣٩، ٣٨، ٣٧، ٣٦، ٣٥، ٣٤، ٣٣، ٣٢، ٣١، ٣٠، ٢٩، ٢٨، ٢٧، ٢٦، ٢٥، ٢٤، ٢٣، ٢٢، ٢١، ٢٠، ١٩، ١٨، ١٧، ١٦، ١٥، ١٤، ١٣، ١٢، ١١، ١٠، ٩، ٨، ٧، ٦، ٥، ٤، ٣، ٢، ١، ٠ :

احمد المرقوني : ٩٠٠ :  
 اخستك : ٤٩ :  
 الادب العربي : ٣٤١ :  
 الادب الفرنسي : ٩٠ :  
 أدريه : ٢٦٤، ٢٥٤، ٢١٤، ٤٥ :  
 الادرياتيكي (البحر) : ٧٨ :  
 الادريسي : ١٩ :  
 ادجنون ٨٧ :  
 آذربيجان : ٢١ :  
 الاراضي المقدسة (بالشام) : ٤٠، ٧١ :  
 ١٩٢، ٢٤٤، ٢٨٠، ٢٨١، ٢٨٢ :  
 ٢٨٦، ٢٨٥، ٢٨٣ :  
 اربل : (ف العراق) : ٢٨٥، ٣٨٢ :  
 ارثوذكس : ٢٨١ :  
 اربيل : ١٩ :  
 اربلان : ٣٤٦، ٣٣٤ :  
 ارسلان (بيت) : ٢٧٢ :  
 ارلوف : ٢٢٩ :  
 ارشروم : ٢٨٣، ٣٦٢ :  
 الأرمن : ٢٢٣، ٢٥٣، ٦٤ :  
 ارمزي : ٣٦٨ :  
 أرميا : ٢١ :  
 ارواد : ٢٩ :  
 ارتوود : (انظر البان) :  
 اريهان : ٣٤٨ :  
 الارنيكية : ١٣٧ :  
 ازميز : ٢٦٤، ٣٤٢، ١٧٦ :  
 الأزهر : ٩٤، ٥٦ :  
 آروف : ٤٩ :

الاصلاح في تركيا: ٢٤٥ ٢٤١	٤١٠٢ ٨٥ ٨٤ ٨٤ ٧٤
الاصلاح الديني: ١٨٨	١٦٢ ١٦٠ ١٤٥ ١٢٧
الاطلس (الحيط): ٣٠٥ ٤٥٠	٣٦٠ ٢١٢ ١٧٦
اطنه: ٣٥٠ ٢٦٩ ٢٢٨	اسكى: ٣٦٠
اغا الحقة: ٣٠٨	الاسلام: ١٣ ١٢ ٩ ٨ ٤ ٧ ٤ ٥
الاغريق: ٣٤	٢٨ ٢٩ ٢٧ ٢٢ ١٥
الاغوات: ٢٩٩ ٢٩٨	٦٧ ٥٢ ٤٥ ٤٢ ٤١
اقراره: ٢٩٧	١٩١ ١٠٧ ٩٤ ٧٥
افراسياب: ٣٤٢ ٣٤٠ ٣٣٨	٢٤٤ ٢٤٢ ٢١٦ ١٩٣
٣٤٩ ٣٤٣	٢٩٧ ٢٩٠ ٢٧٩ ٢٦٤
افريقية: ١٥ ٣٤ ٤٣ ١٩٦	٣٧٢ ٣٢٥
٢٩٠ ٢٩٦ ٣٠٧ ٣١٧ ٢٤٤	اسماعيل (الخديوى): ٢٠١ ٤٩١ ٤٩٠
افشا: ٢٨	اسماعيل اغا: ١١٨
افغانستان: ١٠ ٣٢ ٣٠ ٥١ ٤٥٠	اسماعيل جوده: ١٣٦
٣٤٨ ٣٤٧ ٣٤٦	اسماعيل الصفوى: ٣٠ ٢٨ ٢٠ ١٩
آق قيون لو: ١٩	٣٢٦ ٣٢٥ ٣١
الاتطاع السباني: ٣٣٢	اسماعيل القرمطى: ١٩
اكسوث: ٣١٠	آسيا: ٣٩ ٢٩ ١٠ ٤ ٤٠ ٥ ٣
اكس لاشايل: ٣٠٩	١٥٦ ٤٤٩
اكراد: ٣٤٩ ٣٥٢ ٣٢٩ ٣٣٤	آسيا الصغرى: ٨٤ ٣١ ٢٩ ١٨ ١٥
٣٣٧ ٣٣٣	٢٨٨ ٢٢٧ ٢١٥ ١٣٣
البانيا (والالبانيون): ١٠٩ ٧٤٠	آسيا الوسطى: ٤٩ ٣٢ ٣١ ٣٠
١٢٥ ١٢٤ ١٢٦ ١١٦	اسوان: ٢٧ ٣٣
١٣٤ ١١٨ ١٢٧ ١٢٨	اسوج: ٣٠٥
١٩٨ ١٧٥ ١٣٣ ١٣٢	اسوس: ٣٢٤
٢٧٧ ٢٣٩ ٢٠٠	اسيوط: ١٠١
البوركك: ٢٣٠ ٤٣ ٣٠	اشرف خان الافغانى: ٣٤٦
الانترام (في الشام): ٢٦٥	اشور: ٢٤٣ ٣٢٤ ٤
الدرد: ٣٣٩	اصفهان: ٥١ ٣٢ ٣١ ٤٣ ٤٢١
	٣٤٢ ٣٢٩

١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧١ ، ١٧٢ ،  
 ١٧٤ ، ١٧٦ ، ١٨٠ ، ١٩٥ ،  
 ١٩٧ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٠٩ ،  
 ٢١٠ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٨ ،  
 ٢١٩ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٢٦ ،  
 ٢١٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ،  
 ٢٣١ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٣٩ ،  
 ٢٤٠ ، ٢٤٤ ، ٢٦١ ، ٢٦٨ ،  
 ٢٣٢ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨ ،  
 ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٢٨٤ ، ٢٨٥ ،  
 ٢٨٦ ، ٢٨٨ ، ٢٨٩ ، ٢٩٣ ،  
 ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ،  
 ٣٠٩ ، ٣٣٠ ، ٣٣٩ ، ٣٤٠ ،  
 ٣٤١ ، ٣٤٨ ، ٣٥٤ ، ٣٥٥ ،  
 ٣٦٢ ، ٣٦٥ ، ٣٦٦ ، ٣٦٨ ،  
 ٣٦٩ ، ٣٧٠ ، ٣٧٩ ، ٣٨١ ،  
 ٣٨٢ ، ٣٨٤ ، ٣٨٨ ، ٣٩١ ،  
 ٣٨٥

الآنندلس : ١٥ ، ١٦ ، ١٩ ، ٢٦٤ ،  
 ٢٨٩ ، ٢٩١ ، ٢٩٣ ، ٢٩٧

الافليد : ٣١٨

اقرة : ٧٧

الانكشارية : ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٦٣ ،  
 ١٠٩ ، ١١٦ ، ١١٩ ، ١١٧ ،  
 ١١٧ ، ١٧٨ ، ٢١٦ ، ٢٥٠ ،  
 ٢٢٧ ، ٢٦٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٨ ،  
 ٣٢٩ ، ٣٣٢ ، ٣٣٦ ، ٣٥٨ ،  
 ٣٦٤ ، ٣٧٠ ، ٣٧٢

الاشق (التنصل) : ٣٦٦

الافق : ٥٦٠ ، ١١٢ ، ١٢٠ ، ١٢٢ ،  
 ١٢٨ ، ١٣٢ ، ١٤٠ ، ١٤١

اليوت : ٢٨٦

الكسندر بول (السير) : ١١٤ ، ١٢٠ ،  
 المانيا (والالانيون) : ٩١ ، ٣٦٦

٢٨٣ ، ٣٠٥ ، ٣٦٥ ، ٣٠٥

الميدا : ٤٣

امباه : ٥٤ ، ٥٩

الامبراطورية الرومانية المقدسة : ٣٨٠ ،  
 الامبراطورية العثمانية : (انظر تركيا)

امبراطورية عربية : ٣٣٥

الامتيازات : ٤٦ ، ٣٠٣ ، ٣٤٢

أم درمان : ٦٣

الامراء المقدسون : ٣٠

أمريكا : ٣٦ ، ٤٣ ، ٥٤ ، ٢٨٣

٣٠٢ ، ٣٠٥ ، ٣٦٥

الامير (الشيخ) : ١٠٠

أميان (صلح) : ٨٧

الاماضول : ١٨٠ ، ١٦٥ ، ٢٥٢

اتنوف شيل : ٢١

انجلترا (والانجليز والدولة البريطانية) :

١٨ ، ٣٦ ، ٣٨ ، ٤١ ، ٥١ ،

٥٣ ، ٥٤ ، ٦٣ ، ٧٠ ، ٧١ ،

٧٧ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨٢ ، ٨٣ ،

٨٧ ، ٨٨ ، ٩١ ، ٩١٠ ، ١١٣ ،

١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٦ ،

١٣٢ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٥٤ ،

١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ،



بروميد: ٨٤  
 بروي (الاميرال): ٨٥  
 برويز: ٨٢  
 برسم: ١٧٥  
 بساروقز: ٢٤١  
 البستيون: ٣٠٦، ٣٠٧  
 بسكره: ٣٠٠  
 بسوان اوغوز: ٢٠٣  
 بسمرك: ٢٠٥  
 بشير جنبلط: ٢٧٣، ٢٧٠  
 بشير الثاني: ٢٦٩، ٢٧٠  
 بشير شهاب: ٢٧٢، ٢٧٤، ٢٧٣  
 البصره: ١٩٧، ٣٢٤، ٣٢٧، ٣٣٠  
 ٣٤٠، ٣٣٨، ٣٣٥، ٣٣٢  
 ٣٤٨، ٣٤٣، ٣٤٢، ٣٤١  
 ٣٦٥، ٣٦٠، ٣٥٤، ٣٤٩  
 ٣٨٩، ٣٨٨، ٣٧٨، ٣٦٦  
 ٣٩١  
 بطرس الاكبر: ٤٩، ١٧٩  
 بغداد: ١٩٢، ٢٤، ٢٦، ٢٧  
 ٢٢٣، ١٩٧، ٩٣، ٥١، ٢٣  
 ٣٤٢، ٣٣٧، ٣٣٦، ٣٣٥  
 ٣٥٢، ٣٥١، ٣٥٠، ٣٤٢  
 ٣٦٢، ٣٥٩، ٣٥٧، ٣٥٢  
 ٣٧٢، ٣٦٧، ٣٦٦، ٣٦٥، ٣٦٢  
 ٣٧٦، ٣٧٠، ٣٧٤، ٣٦٣  
 ٣٩١، ٣٩٠، ٣٨٩، ٣٨٨، ٣٧٨

بخاري: ٣٠، ٣٢، ٣٩  
 بندر (موقعة): ١٣٠، ١٩٣  
 بندر الجمال: ٩٤  
 بندر ونافارو: ٢٩٥  
 برادست: ٣٨٥  
 برام (برمن): ٣٠٥  
 البربر: ١٥، ٢٩١، ٢٩٥  
 بيريوسا الاول: ٢٩٥  
 بيريوسا الثاني: ٢٩٦  
 بيريون: ٣٦  
 البرتغال: ٣٤، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٤  
 ٤٦، ٥١، ٥٤، ٢٢٥، ٢٩٠  
 ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٧، ٣٠٥  
 ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٤  
 ٣٣٥، ٣٣٩، ٣٤١، ٣٤٢  
 برتيز: ٣١٩  
 برتوليه: ٨٠  
 البرديسي: ٥٧، ١١١، ١١٢، ١١٩  
 ١٢٠، ١٢٢، ١٢٣، ١٣١، ١٣٢  
 برست: ٨٥  
 برديدوس Presidios: ٢٩٠  
 برقوق: ٢٢  
 البروتستنتيه: ٣٨، ٢٨٣  
 البروث: (نهر) ٢٨٦  
 بروسه: ٣٧٧  
 بروسيا: ٢١٩، ٢٣٥، ٢٣٦  
 بروفانس: ٣١٦  
 بروكش اوشتن: ٢١٠





٤ ٢٥٥٠٣٥٤٠٢٦٨٢٥٢  
 الجزائر : ١٨٧٠١٥٦٠١٤٧٠٤٧  
 - ٢٩٦٠٢٩٤٠٢٩٠٠٢٢٧  
 ٢٢٠٠٣٠١٠٣٠٠٠٢٩٧  
 جزائر البحرين : ٣٥١٠٣٣٩٠٣٣٠  
 الجريكلي : ٣٥١  
 جزيكي : ٢٨٨٠٣٨٧٠٢٥٨  
 الجزيرة العراقية : ١٩٠٠١٥٨٠٤٧  
 جزيرة العرب : ٢٣٤٠٢٧٨٠٢٤٢  
 ٣٤٣  
 جستان ادولف : ٣٨  
 جف ( بنو ) : ٣٤٥  
 جقمق : ٧٨  
 جل بابا : ٤٩  
 جلباباد : ٥١  
 جلغانه : ٢٥٨  
 جليبر : ٣١٢  
 الجليلي ( أسرة ) : ٣٨٥٠٣٤٩٠٢٦٧  
 الجمعية العمومية ( في فرنسا ) : ٧٦٠٢٥٠  
 الجمعية التشريعية ( د ) : ٧٦٠٢٥٠  
 جنبلط ( أسرة ) : ٢٧٢  
 جنجاه : ٢٤٨  
 الجنجوا الى : ٣٣٩  
 جنوا ( والجنويون ) : ٣٠٣٠٣١٠٢٩  
 ٩٩٠٠٢٣٥  
 الجنينه ( قصر ) : ٢٠٨  
 جوان كاتو : ٣٠٩٠٣٠٨  
 جوتارد ( سان ) : ٤٧

تيمورلك : ٢٥٥  
 تير : ٢٧٨٠٢٣٥٠٢٢٧  
 ث  
 الثعالي : ٢٩٥  
 ثورة أغسطس : ١٧٨٩ : ١٠٧٠٦٤  
 الثقافة السكونية : ٩١  
 الثقافة الفارسية : ١٩  
 الثقافة الفرنسية : ٩٠  
 الثقافة اللاتينية : ٩١  
 ثورات البلقان : ٢٠٥٠٢٠٣  
 ثورة الشام : ٢٧٨  
 الثورة الفرنسية : ٢٠٥  
 الثورة اليونانية : ٢١١٠٢٠٩  
 ج  
 جاردان : ١٨٠  
 جاوة : ١٠  
 جيب : ٢٧٨  
 الجبرتي : ٦٧٠٦٤٠٥٨٠٥٧٠٥٦٠٦٨  
 ١٢٢١١٨٠١٠٨٠٩٨٠٦٨  
 ١٥٢٠١٤١  
 الجبل الاسود : ٢٥٤٠٢٠٤٠٢٠٣  
 جبل النروز : ٢٧٢٠٢٧١  
 ججارات : ٤٤  
 ججة : ١٩٦٠١٣٤  
 الجركس : ٢٠٥٠٣٢٣  
 جروفر : ٢٧٣  
 الجزائر باشا : ٤٠٢٢٣٠٢٢٠٠٨٤٠٢٧٣

الحروب الصليبية : ١٨٠١٧ ، ٢١٢٠  
 ٢٨ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٤٢  
 ٤٣ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٩ ، ١٨٠  
 ١٨١ ، ١٩١ ، ٢٠٤ ، ٢٤٤  
 ٢٧٢ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٣٢٦ ، ٣٢٥  
 حرب القام : ١٦٦ ، ٢٣٢ ، ٢٣٧  
 ٢٧٤  
 حرب القرم : ٢٤٣ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨  
 ٢٨١ ، ٢٨٠ ، ٢٨٨  
 الحرب الكبرى : ٢٩ ، ٦٤ ، ٢٤٢  
 ٢٥٨ ، ٢٧٨  
 حرب المورة : ٢٧٠  
 حرب الوراة النسوية : ٤٨ ، ٧٢  
 الحرم الشريف : ١٦٨ ، ٢٢٧  
 الحرير (تجارة) : ٢٤٢  
 الحسا : ٣٥٩  
 الحسين (رضي الله عنه) : ٣٦٠  
 حسين باشا : ٢٤٢ ، ٣١٠ ، ٣١١ ، ٣١٥  
 ٣١٧ ، ٣١٤  
 حسن باشا : ٢٤٢ ، ٢٤٤ ، ٢٤٥ ، ٢٤٩  
 ٢٥٥  
 الحصار الاسلامي : ٤٠٦ ، ١٤٤ ، ٢٤  
 الحصار الاوروي : ٦١ ، ٦٢ ، ٦٤  
 ١٧٨ ، ١٨٦ ، ٢٢١ ، ٢٤٢  
 ٢٤٣ ، ٢٤٦ ، ٢٥٦ ، ٢٨٥  
 الحصار الشبية بالهليلية : ٢٤٦  
 الحصار الرومانية : ٨  
 حصار المباسين : ٨

جورجيا : ١٨٠ ، ١٧٩ ، ٣٤٩ ، ٣٤٦  
 جوفري : ٢٣٥  
 جولستان (كتاب) : ١٩  
 جومار : ١٦٥  
 جوز (السائح) : ٢٨٨  
 جون مونت كور فينو : ٣٩  
 جومر (الضلع) : ٩٤  
 جيغل : ٢٩٩ ، ٣٠٦  
 جيزو : ٢٢٧ ، ٢٣٧  
 الجيزة : ٨٠ ، ١١٩  
 جيباب : ٢٢٥  
 جيمر (السائح) : ٣٣٩

## ح

حادث المروحة : ٣١٦  
 حافظ وجة : ١٨٩  
 حبيب : ٢٩٢  
 الحبيشة : ٤١  
 حجاج الحضري : ١٣٦ ، ١٣٧  
 الحجاز : ١٤٤ ، ١٥٧ ، ١٦٨  
 ١٧٢ ، ١٩٤ ، ١٩٥  
 سحر رشيد : ١٨ ، ٩٣  
 الحديدية : ١٩٦  
 حروب الاسترداد : ٢٦٤ ، ٢٨٩  
 الحروب الأهلية (في روما) : ١١٣  
 حرب الثلاثين سنة : ٣٦  
 حروب الصياد : ٧٩

خسرو : ١١٧ ، ١١٦ ، ١٢٤ ، ١٣١

٢٠٩ ، ٢١٧ ، ٢٥٥ ، ٢٧١

الخط الشريف : ١٧٧ ، ٢٥٧

الخطيب البغدادي : ٣٣٧

الخلقاء ( مسجد ) : ٢٦٠

الخلج الفارسي : ٤٤ ، ١٥٧ ، ١٥١

١٩٧ ، ٢٣٢ ، ٢٣١ ، ٣٢٨

٣٤٠ ، ٣٤٤ ، ٣٤٨ ، ٣٤٨

٢٨٨ ، ٢٩١

خوارزم - ١٨

خورشيد باشا : ١٠٥ ، ١٢٤ ، ١٣٣

١٢٤ ، ١٣٥ ، ١٣٧ ، ٢٠٣

٢٠٩

خير الدين : ٢٩٦ ، ٣٠٣

« د »

الدار البيضاء : ١٠

داغستان : ٢٤٦

دالي عباس : ٣٦٠

الديانوب : ٢١٤ ، ٢٨١

داود : ٣٥٤ ، ٣٥٥ ، ٣٥٦ ، ٣٥٦

٣٦٢ ، ٣٦٧ ، ٣٦٨ ، ٣٧٠

٣٧٢ ، ٣٧٤ ، ٣٧٧ ، ٣٧٨

٣٧٥ ، ٣٧٦

الدي : ٢٠٠

دائرة العمران : ٣ ، ١٦

دائرة المعارف الاسلامية : ١٨٩

الدجلة : ٥٩ ، ٣٦٣ ، ٣٤٣ ، ٣٦٨

٣٦٩ ، ٣٧٥ ، ٣٨٧ ، ٣٨٨

الحضارة المصرية القديمة : ٤

الحضارة اليونانية : ١٨٠ ، ١٨٠ ، ١٨٠

حكومة الادارة ( في فرنسا ) : ٧٣ ،

٧٤ ، ٧٦ ، ٧٧

حكومة الجمهورية المرنية : ٧٤

حلب : ٢١٥ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٦٩

٣٣٧ ، ٣٣٧ ، ٣٤٢ ، ٣٦٥

٣٦٨ ، ٣٧٤ ، ٣٨٩

حلقا : ٢٠٣

الحلة : ٣٦٠

الحدانيون : ١٩

الحلة الايطالية : ٧٧

الحلة المرنية : ٦٠ ، ٧٦ ، ٧٨ ، ٨٠

٨١ ، ٩٢ ، ١٠٧ ، ١٠١ ، ١١١

٢٥٠ ، ٢٦٨ ، ٣٦٨

الحمد : ١٢٢

حموده باشا : ٢٩٩

حوران : ٣٥٤ ، ٣٧٢

حويده : ٣٤٥

« خ »

الخازندار : ٣٠٨

خاهين : ٣٩١

خانات فارس : ٤٠ ، ٥١

خانة باشا : ٣٤٩

خراسان : ٣٤٧

الخرطوم : ٢٠٣

الخزائل : ٣٥٨



٣٦٢، ٣٥٢، ٣٤٦، ٣٤٤	الرشيدي (مارون): ٣٧٥، ٣٤١، ٣٨٠، ٣٨٨
٢٨٢، ٣٧٩، ٣٦٥	الرصاة: ٣٨٨
الروم الارثوذكس: ٢٨٢	وحش باشا: ٣٥٧، ٣٥٧، ٣٥٦، ٣٥٣، ٣٥٢، ٣٥٧
روما: ١١٣	رفضت باشا: ٢٥٦
الروملي: ٢٢٠	الرق: ٢٥٨
ريتر: ٣٠٤	الرهبان الفرنسيسكان: ٣٩
ريدان: ٢٨٨	الرهبان الكرمليون: ٢٦٥
الريس (في المغرب): ٣١٢، ٢٩٧	دوبرت كلايف: ٥٤
الرئيس اقلندي: ٢٥١	الرومان (والمولة الرومانية): ٢٠٠
الرين: ٢٣٦	٢٤، ٢١
ز	المولة الرومانية المقدسة: ١٤
	رودس: ٤٥
الراب: ٣٠٠	الروسيا: ٧٢، ٧٠، ٥١٤، ٤٩٤، ٤٨
الزبيد: ٣١٧	١٥٦، ١٤٨، ٨٨، ٧٩، ٧٧
زقه: ٤٨	١٧٣، ١٧١، ١٧٠، ١٦٩
الرومانية (المولة): ٢٩٦	١٩٢، ١٨٠، ١٧٥، ١٧٤
الزني باشا: ٣٣٨	٢٠٩، ٢٠٨، ٢٠٧، ٢٠٥
زيب البكرية: ١٠٦	٢١٧، ٢١٤، ٢١٣، ٢١١
س	٢٢٤، ٢٢٣، ٢٢٢، ٢١٩
السادات: ٩٧، ١٠٠	٢٣٤، ٢٣٣، ٢٢٩، ٢٢٦
سادليه: ١٩٨	٢٤٢، ٢٤١، ٢٢٩، ٢٢٥
سافاري دوق رافيجو: ٣١٩	٢٥٥، ٢٥١، ٢٤٦، ٢٤٤
سانت جليل: ٨٠	٢٧٦، ٢٧٤، ٢٧١، ٢٦١، ٢٥٧
سان جوتارد: ٢٩، ٥٤	٢٨٤، ٢٨٣، ٢٨٢، ٢٨١
	٢٨٩، ٢٨٨، ٢٨٦، ٢٨٥

سليان بك : ٣٣٥	سنت جون : ٢٢٨
سليان باشا : ١٥٩ ، ٢٥٢	سان مارتان : ٢٥٣
سليان القانوني : ٤٨٠ ، ٤٩١ ، ٤٦١	سانسون نابون : ٣٠٣ ، ٣٠٢
٣٢٧ ، ٢٤٢ ، ٢٤٣ ، ٢٠٩ ، ٧٤	سياسبول : ٢٨٨ ، ٢٨٦
سليان الحلبي : ٨٦	سجته : ٣٣٥
سليان باشا وال العراق : ٣٥١ ،	سبستيانى : ١٧٥ ، ١٧٦ ، ٢٣٤
٣٥٨ ، ٣٥٧ ، ٢٥٦ ، ٢٥٥	سيو : ٣٠٩
٢٦٥ ، ٣٦٤ ، ٣٦١ ، ٣٦٠ ، ٢٥٩	ستوارت : ١٢٠ ، ١٢١
السليانية : ٣٦٥	سراجين : ٣٩٠
سليان الجليلي : ٨	سترافورد دكلف : ٢١١ ، ٢٢٥ ،
السلاجقة : ٨ ، ١٠ ، ١٥ ، ٢٥	٢٣١ ، ٢٨٥ ، ٣٩٠
١١٦ ، ١١٥	سيدنى سك : ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٦
السلوقيون : ١٢٥	سردينيا : ٣٠٥ .
سلوقية : ٢٩٠	سرشي : ٢٨٥
سمرقند : ١٠ ، ٣٣ ، ٥٣	سستيني : ٣٦٧
سميسون : ٢٨٧	سكة حديد الحجاز : ٢٨٨
السمره : ٣٦٥	سميد (نو) : ٣٨٤
سمنجار : ٣٣٧	سلاميس : ١٣٠
السند : ٥١	سلانك : ١٤١
السوسية : ١٩٤	سلي : ٣٨٨
السنة : ١٩ ، ٢١٨ ، ٢٤٥ ، ٢٥٨	سلمتريا : ٢١٤
السواط : ٢٠٢	سليم الفاتح : ٤٤
سويسكى : ٤٨٠	سليم الثالث : ١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٧٧ ،
سورات : ١٩٧	٢٩٦ ، ٢٨٨ ، ٢٦٦ ، ٢٦٢ ، ٢٥٠ ، ٢٤٩
[سورل : ٧٢]	سليم افندى : ٢٠٢

٢٥٩٠٢٥٠٠٢٣٧٠٢٣٥٠٢٣٧	السودان: ١٦٥٠١٦١٠١٥٧٠٩٦
٠٢٦٨٠٢٦٧٠٢٦٦٠٢٦٥	٠١٩٨٠١٩٦٠١٩٥٠١٧٢
٣٢٥٠٢٩٠٠٢٧٠٠٢٦٩	٢٠٢٠٢٠١٠٢٠٠٠١٩٩
٠٣٦٨٠٣٥٤٠٣٢٥٠٣٢٠	٢٠٣
٢٨٩٠٣٧٨	سولت: ٠٢٢٥٠٢٢٢٠٢١٩٠١٩٦
شاموليون: ٩٢	٢٢٧
شبتى: ٢٥١	السويد: ٧١٠٤٩
شبراخيت: ٧٩٠٥٩	السويس: ٠١٧٢٠٨١٠٧٦٠٤٤
آل شبيب: ١٢٤	٢٩٠٠٢٨١٠٢٦٨٠١٩٦
الشركس: ٢٠	سيريا: ٤٩
الشرق الأدنى: ١٠٠١١٠٧٠٦٠٥٠	سیدی فرج: ٢١٧
٢٢٢	سویل لوکارس: ٢١٥
الشرق الاسلامی: ١٠٠٢٦٠٤١٠٤٦	میلزیا: ٢٠٥
٩١٠٧٠٠٦٤٠٦٢٠٥٥	سیر: ٢١٨
٢٣١٠٢٣٠٠١٨٠٠٩٢	ش
شركة الهند: ٣٤٨٠٣٤١٠٣٣٩	شارمان: ٢٦٠
٣٥٤٠٣٦٦٠٣٦٩	شارل العاشر: ٢١٨٠٢١١
شارلکان: ٤٥٠٣٨	الشام: ٠١١٠١١٠١٠٠١٦٠٢٢٠٢٢
شروان: ٣٨٥	٠٤٣٠٣٣٠٢٨٠٢٥٠٢٤٠٢٣
الشرقاوی (الشيخ): ١٤٣	٨٤٠٨٢٠٧٥٠٧٣٠٧١٠٦٣
شريف الحجاز: ١٩٥٠١٦٩	١٢٣٠١١١٠١٠٢٠٩١٠٨٦
ششقر: ٣٤٠	١٥٨٠١٥٧٠١٥٦٠١٥٤٠١٥٣
شط العرب: ٣٣٠	١٧٢٠١٧١٠١٦٩٠١٦٥
شعب (قبيلة): ٣٣٤	٠٢١٨٠٢١٧٠٢١٥٠٢٠٤
شعوبه: ٥٠٠٣٨	٠٢٢٨٠٢٢٣٠٢٢٢٠٢٢١

الصفيون: ٢٣، ٥١، ٥٠، ١٩٥  
 ٢٢٧، ٣٤٤، ٣٤٦، ٣٤٧  
 صلاح الدين: ١١٢، ٢٢٥، ٢٣٦  
 صقلية: ٨٣  
 صنعاء: ١٩٦  
 الصليبيون: ٣٠، ٣٩، ٧٣، ٢٠٨  
 ٣٣١  
 صيدا: ٢٦٨  
 الصين: ٤٠

### ض

ضاهر العمر: ٢٦٧، ٢٦٨

### ط

طاهر باغا: ٩، ١٠٩، ١١٧، ١١٨  
 ١٢٤، ٣١٢  
 الطان (جريدة): ٢٣٥  
 طبرقة: ٣٠٣  
 طرابزون: ٢٦٤  
 طرابلس: ١٧٦  
 طنطا: ١٤٤  
 طوسون: ١٩٣  
 طولون: ٤٥، ٣١٧  
 طيه: ٩٣

### ع

عباس (الشاہ): ٥٠، ٥١  
 عباس مرزا: ٣٦٢  
 العباسيون: ٥٠

شفیق غربال: ٦٨، ١١٠، ١١٤  
 ١٢٣، ١٢٧، ١٧٤  
 شموليون: ٨١  
 شمر (بنو): ٣٣٤، ٣٤٥، ٣٧٦  
 شندر تاجور: ٥٤  
 شندی: ٢٠٩  
 شهاب (آل): ٢٧٢، ٣٧٢  
 شهر نور: ٣٥٢، ٣٧٨  
 الشہنامہ: ١٤  
 شیعہ: ١٩، ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٢٨  
 ٣٥٩، ٣٤٥  
 شیراز: ٣٤٠، ٣٤١  
 شیخ الاسلام: ٢٢٦

### ص

صادق اغا: ١٢١  
 صادق افندی: ٣٨٢، ٣٨٤  
 صاری عسکر: ١٠٦  
 صالح بك: ٢٧٧  
 الصالحية: ٨٠، ١٨٨  
 الصاوي (الشيخ): ٢١٠  
 صبري (الدكتور محمد): ١٦٨  
 صغار: ٣٤١  
 الصدر الاعظم: ٤٧  
 الصرب: ٤٥، ٢٠٧  
 الصعيد: ٨٠، ٨٦، ١١٠، ١٤١  
 صفد: ١٦٧

٢٣٠٤١٠٢٣٠٢٧٠  
 ١٩٣٠١٩٢٠١٨٧٠١٥٧  
 ٢٠٠٠١٩٥٠١٩٧٠١٩٦  
 ٢٩٥٠٢١٧٠٢١٥٠٢١٢  
 ٣٢٦٠٣٢٥٠٣٢٣٠٠٢٩٦  
 ٣٣٠٠٣٢٤٠٣٢٨٠٣٢٧  
 ٣٦٦٠٣٥٨٠٣٥٤٠٣٣٨  
 ٢٨٣٠٣٧٩٠٣٦٨٠٣٦٧  
 عريستان : ٣٣٤  
 العراق : ١٠٠٠١٥٠٢٧٠٢٣٠٢٣٠  
 ٢٢٢٠٢٨٩٠٢٢٧٠٢٥٠  
 ٣٩٠  
 عروج بن يعقوب : ٢٩٦٠٢٩٥٠  
 المرش : ٨٤٠٨٣٠  
 هجيل : ٣٧٦  
 عسكر : ٥٨  
 علي بن أبي طالب : ١٨٩  
 علي (الأخا) : ٢٩٩  
 علي قندي : ٢٤٩  
 علي خوجه : ٣١٠  
 علي الجزائري : ١٢٤  
 علي شلي : ٣٣٠  
 علي باشا : ٣٤٠٠٣٤١٠٣٧٨  
 علي بك : ٢٦٨  
 علي الكبيد : ٦٨  
 علي رضا : ٣٧٤٠٣٧٦٠٣٧٧٠٣٨٢

العصر العباسي الثاني : ١٤  
 الخلافة العباسية : ٢٧  
 عبد الحميد : (السلطان) ٢٥٨  
 عبد العزيز : ٢٥٦٠٢٦٣  
 عبد القادر : ٣١٧٠٣١٩  
 عبد الله الجزائر : ١٩٣٠٢٦٨٠٢٦٩  
 ٢٧٠٠٢٧١٠٢٧٣  
 ٢٧٤  
 عبد الله باشا الطويل : ٣٥٣  
 عبد الله كبرلي : ٣٤٨  
 عبد العلي الرحمة : ٢٤١  
 عبد المجيد (السلطان) : ٢٥٢٠٢٥٦  
 ٢٦٢٠٢٦٣  
 ٣٨٤  
 عبد الواد (بنو) : ٢٩١  
 عبد الوهاب (محمد بن) : ١٩٤  
 عبدى باشا : ٢٥٣  
 عبد الله مينو : ٥٨  
 عثمان كتنخدا : ٩٧  
 عثمان طيل : ٣٤٨  
 عثمان باشا البني : ٢٠٣  
 عديلة هاتم : ٣٥٠٠٣٥١٠٣٥٢  
 عدن : ١٥٧  
 عراقى : ٦٢  
 العرب : ٣٠٠٨٠١١٠١٥٠٢٥٠

ف

قارس: ٦: ٤١٠، ١٣، ١٥٤، ٦٦  
 ٢٢، ٣١، ٢٧، ٢٢، ٢١، ٢٠  
 ٥١، ٥٠، ٤٤، ٤٣، ٤١  
 ١٨١، ١٧٩، ١٦٢، ٥٢  
 ٢٢٨، ٢٢٦، ٢٢٣، ١٨٧  
 ٣٣٥، ٢٣٤، ٣٣٠، ٣٢٩  
 ٣٤٠، ٣٣٩، ٢٢٨، ٣٣٦  
 ٢٤٦، ٢٤٥، ٣٢٤، ٢٤٢  
 ٣٦٠، ٣٥٧، ٣٥٥، ٣٤٧  
 ٢٨٢، ٣٦٦، ٣٦٣، ٣٦٢  
 ٣٩١، ٣٩٠، ٣٨٥، ٣٨٣

قارنا: ٣٢: ٤٥

قاسكوى جاما: ٤٣

قاسقار (معاهدة): ٤٧

الفاطميون: ٢٠، ٩٤، ١٣٠، ٣٧٤

القالوا: ٤٥

فتح على (الجاه): ١٨٠

فرديند الثاني: ٢٩٦

الفرات: ١٥٨، ١٧٢، ٣٢٣، ٣٤٥

٣٨٨، ٣٨٧، ٣٦٩، ٣٦٨

٣٩٠

فرقة الشرف (وسام): ٢٤٠

الفرق النظامية: ٣٧٢

فرنسا: ٣٠، ٣٦، ٣٨، ٤٢، ٤٦

٢٨٥، ٣٨٥، ٣٨٤

صكا: ٨٤، ١٧٩، ٢٢٤، ٢٣٤

٢٦٩، ٢٧١، ٢٦٨، ٢٦٧

٢٥٥، ٣٥٤، ٢٧٣، ٢٧٠

صرباشا: ٣١٠، ٣٣٥، ٣٥٢، ٣٥٣

صحات: ٣٤٩

صربن الخطاب: ١٨٨

صربن الفارض: ١٧٩

صرب مكرم: ٥٦، ٩٨، ١٠٣

١٠٤، ١٠٨، ١٠٢، ١٠٠

١٢٨، ١١٩، ١١٥، ١١٤

١٣٩، ١٣٤، ١٣١، ١٢٩

١٤٠، ١٣٨، ١٣٧، ١٣٥

١٤٤، ١٤٣، ١٤٢، ١٤١

١٦٣

صناد: ١٢٢

صين جالوت: ٢٤

عين شمس: ٨٦، ٩٣

غ

الشريف غالب: ١٩٣

الغاليون: ٣١٣

غرفة التجارة في مرسلينا: ٣١٥

غزة: ٨٣

فلاد يفساك : ٤٩	٥٧٠٥٦٠٥٣٤٤٩٤٤٧
فلورنس نيتهيل : ٢٨٨	٧١٤٧٠٠٦٧٤٤٥٩٠٥٨
فوريس وشركاه : ١٩٥	٧٧٠٧٦٠٧٤٠٧٣٠٧٢
فلكس متجان : ١٤٠	٠٨٣٠٨٢٠٠٠٠٠٧٩
فلكس (المكتشف بالعراق) : ٢٨٨	٩٠٠٨٩٠٠٨٨٠٠٨٦
فكشتين : ١٨٠	١٠٢٠١٠٠٠٠٩٨٤٩٦٠٩١
النور : ٢٠٣	١٠٧٠١٠٦٠١٠٤٠١٠٣
فواريل : ٣١٩	١١٤٠١١٣٠١١٢٠١١٠
فوريه : ٨٠	١٣٠٠١٣٧٠١٢٦٠١٢١
فوتانيه (فكتور) : ٣٦٩	١٤٨٠١٤٧٠١٣٨٠١٣٢
القونج : ٢٠٣	١٥٩٠١٥٨٠١٥٧٠١٥٦
فولتي . ٧٥٧٤	١٧٤٠١٨١٠١٧٣٠١٦٩
فريد لند : ١٨٠	٢٠٧٠٢٠٦٠١٩٢٠١٠٨
فيتا : ٤٨٠٤٧٠٤٦٠٤٣٠٢٩	٢٢٤٠٢٢٨٠٢٢٦٠٢١٩
١٣٦٥٠٤٩	٢٣٦٠٢٣٤٠٢٣٣٠٢٣٢٣٣٠
فيليب : ٢٣٧٠٢٣٥	٢٥٧٠٢٤٤٠٢٣٩٠٢٣٨
فيلثيف : ٨٢٠٧٦٠٧٢٠٧١	٢٨٠٠٢٧٤٠٢٧٣٠٢٦٥
فيليو : ٨٤	٢٩١٠٢٨٨٠٢٨٤٠٢٨٣
القيوى (الشيخ) : ١٠٠	٣٠٣٠٣٠٢٠٣٠١٠٢٩٢
« ق »	٣٠٩٠٣٠٨٠٣٠٦٠٣٠٥
قاسم افندى : ٣٧٦٠٣٧٤	٣١٣٠٣١٢٠٣١١٠٣١٠
القاهرة : ٢٠٠٧٠٠٧١٠٨١	٣١٨٠٣١٦٠٣١٥٠٣١٤
٠١٠٨٠٩٥٠٩٣٠٨٦	٣١٩
٠١٢٢٠١١٩٠١١٧٠١١١	غروتيراس : ٢٩١
٠١٧٦٠١٦٨٠١٣٦٠١٣٣	فروود : ٢٩٣
٠٢٧١٠٢٣٣٠٢١١٠١٩٣	فلسطين : ٢٢٥٠٢٢١٠١٥٥٠٧١
٣٧٨	٢٢٧

قصر الروسيا : ١١٣ ، ٣٣٩  
 القيرون : ٩٣  
 ك  
 كابودسترياس : ٢٠٧  
 الكايتيون : ٣٠  
 كابلن : ٣١٠  
 الكاتوليك : ٣٦ ، ٣٨ ، ٧٨١ ، ٧٨٢  
 كارلوروسى : ٥٩  
 كارلوفت : ٤٩٩ ، ٤٤١  
 الكارييه ( الجوائز ) : ٤٠  
 كاريمكال : ٥٤  
 كازر : ٢٨٨  
 كالكيسكوت : ٤٣  
 كامبل ( اسكندر ) : ٣٩٠  
 كامبل ( بارتك ) : ١٦٩ ، ١٧٨ ، ٢٢٥  
 كامبل ( ولیم ) : ١٧٢  
 كاليه : ٣٧٩  
 كانروبرت : ٢٨٧  
 كبرال : ٤٣  
 كبريل ( أسرة ) : ٢٤٢  
 الكتاب المقدس : ١٨٩  
 كثرين الثانية : ٢١٤  
 كنزفون ( طيففون ) : ٣٢٤  
 كتشك كينارجى : ٥٤ ، ٢٤١ ، ٢٨٢  
 ٣٥٢

قاحى القضاء : ٣٣١  
 قادون : ٣٣٨  
 القانون الفرنسى : ٩٠  
 قبان : ٣٣٤  
 القبانیه : ٣٩٠  
 قبطان باشا : ٣٤٦  
 القبيقول : ٢٦٥  
 قره جورج : ٢٠٧  
 قره جولان : ٣٣٥  
 قره مصطفى : ٣٣٥  
 قروين ( بحر ) : ١٠ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ١٧٩  
 القسطنطينية ( انظر الاساتنة )  
 القشيم : ٣٤٠  
 القصة ( قصر ) : ٣٠٨  
 قنطر : ٣٤  
 القطيف : ٣٣٠  
 قلعة القاهرة : ١٣٥ ، ١٤٩ ، ١٦٠  
 القناطر الخيرية : ١٦٠  
 قنال السويس : ٩١  
 قندهار : ٥١  
 القرم : ٣٩  
 القرغير : ٩٠ ، ٤٩  
 القوقاز : ٥١ ، ٥٢ ، ٢١٤ ، ٢٨٨  
 قونية : ١٤٥ ، ١٧١ ، ٢٢٢ ، ٢٢٢  
 ٢٢٦ ، ٢٢٣  
 القورنة : ٣٤٠

كتشكا : ٤٩  
الكنج (نر) : ٥٢  
كنجلك (الكسندر) : ٩٠  
كنجود : ٣٨٨  
كندی : ٣٣٦  
الكنيسة اللاتينية في بكين : ٣٩  
الكنيسة : ٣٠٤  
الكية : ٣٥٠ ، ٢٩٣  
كوت : ٣٦٠  
كوتاميه : ٢٢٣ ، ٣٥٣  
كوريس : ٢٠٦  
كوسق : ١٦٤  
كوشليه : ١٥٨  
الكوابرا : ٣٧٤  
كولومب : ٤٠  
كوله من : ٣٥٠  
كوتبة : ٨٠ ، ٨١ ، ٩٢  
الكويت : ٣٦٦  
كويمنجق : ٢٣٤ ، ٢٣٨

## ل

لايرتنيير : ٣١٦  
لاتين (ولاتينية) : ٤٦ ، ٧١ ، ٢٧٢  
لافوتين : ٣٣  
لام (نو) : ٣٣٤ ، ٣٤٥  
لامرتين : ٧٣٥ ، ٢٣٦  
لاهور : ٥١  
لاوند : ١٦٤

كنتي بك : ٢٤٢ ، ٢٤٦  
كدرنجين : ٢١٣  
كراسنوفسك : ٤٩  
كربلاء : ٣٢٦ ، ٣٢٧ ، ٣٤٧ ، ٣٥٩  
٣٨٦ ، ٣٦٠  
الكرج : ٣٥٠ ، ٣٥١ . وانظر عالىك  
العراق -  
كردستان : ٣٣٣ ، ٣٣٨  
كر كوك : ٣٣٥ ، ٣٣٧ ، ٣٧٨  
كرمان : ٥١  
كرمشاء : ٣٤٦ ، ٣٦١  
كرت : ٤٨ ، ٨٢ ، ١٦٥  
كسوقا : ٤٥  
كسنى (الكابتن) : ١٥٨ ، ٣٦٩ ، ٣٨٧  
٣٩٠  
كشران : ٢٠٨  
الكشف الامريكي : ٣٨  
الكشف الاسيوى : ٣٩  
الكمبة : ١٦٩  
كلير : ٢٠٦  
كلديا : ٢٢٤  
كلفن : ٢٠٥  
كلكتا : ٥٤  
كلودبوس جيمس رتش : ٣٦٧  
كلوزل : ٣١٨ ، ٣١٩  
كلير : ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٩٢ ، ١٠٧  
الكاليون : ٢٤٣ ، ٢٥٤  
كيبوفورمير : ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٧  
كبالوك : ٣٩

مافروكروداتس : ٢٠٩	لبنان : ٢٦٧ ، ٢٢١ ، ٢١٨ ، ٩٢
مقرنيخ : ٢٦١ ، ٢١٠ ، ٧٠ ، ٢٦٢	٢٧٢ ، ٢٧١ ، ٢٧٠ ، ٢٦٩
متلين (جزيرة) : ٢٥٣ ، ٢٥٨ ، ٢٩٥	٣٦٩ ، ٣٥٤ ، ٢٨٢
المتبي : ١٩ ، ١٤	لندن : ١٧١ ، ١٢٠ ، ٨١ ، ٧٠ ، ١٧١
المجر : ٢٩ ، ٣٢ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٢٠٨ ، ٢٤١ ، ٢٠٨	٢١٨ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ، ٢٥٣ ، ٣٩٢
مجرد (نهر) : ٣٠١	لويس التاسع : ٢٩١ ، ٧٤
مجلس أحيان اللاد : ٣٣٢	لويس الرابع عشر : ٤٧ ، ٣٠٤ ، ٢٧٢
مجلس القسوى : ٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩	لوى فيليب : ٢٢٤
مجلس نواب في تركيا : ٢٥٤	لورستان : ٢٣٤ ، ٣٤٦
مجلس النواب البريطاني : ٦٣	لويزيانا : ٧٦
المجمع الفرنسي : ٧٥ ، ٤٣	ليياتو : ٢٩ ، ٤٩ ، ٤٣
المجموعة الأوروبية : ٣٧٩	ليبر : ٩٢
محمد أمين : ٣٣٨	ليبنز : ٤٧ ، ٧٤
محمد باشا الأبيض : ٣٣٥	ليفانت : ٢١٦
محمد باشا : ٣٨٥	ليفورنيا : ٣١٤
محمد تقى : ٣٢٧	لبنان : ١٥٩
محمد رشيد باشا : ٣٨٥	ليون : ٣٠٣
محمد بن سعود : ١٩٠	
محمد بن شنب : ١٨٩	م
محمد بن عبد الوهاب : ١٨٩ ، ١٩٠	مارتن لوثر : ١٨٩
محمد رفعت : ٧٨ ، ٩٣	مارتياك : ٣١٦
محمد الرابع : ٤٧	ماردين : ٣٦٠ ، ٣٨٥
محمد علي : ٢٩ ، ٥٧ ، ٦٣ ، ٧٠ ، ٧٩ ، ٨٩ ، ١١٣ ، ١٠٩ ، ١٠٧ ، ٩٨ ، ٩١	مارمون : ٣١٣
١١٦ ، ١١٧ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١١٩	ماكسيل : ٣٩٠
١٢٠ ، ١٢٢ ، ١٢٤ ، ١٢٦	مالطة : ٢٩ ، ١٧١
	مالك (بنو) : ٢٣٤



٢٥٠ ، ١٧٥ ، ١٦٣ ، ١٥٢

٢٦٦

مالك العراق : ٣٤٩ ، ٣٢١ ، ٣٥٠

٣٥٥ ، ٣٥٤ ، ٣٥٣ ، ٣٥٢

٣٧١ ، ٣٧٠ ، ٣٥٧ ، ٣٥٦

٣٨٤ ، ٣٨١

المتفق : ٣٣٤ ، ٣٥٢ ، ٣٥٨

منع (أسرة) : ٤٠

منجس : ١٢٢

مندال : ٣٩٠

منشيكوف : ٢٨٦ ، ٢٨٥

النصورة : ٧٤

المهدي : ١٠٠

المهدي : ١٩٤

الموارة : ٢١٨ ، ٢٢١ ، ٢٢٥ ، ٢٥٤

٢٨٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٢

المورة : ٤٨ ، ٤٥ ، ٤٩ ، ٨٢

١٦٢

مونج : ٨٠ ، ٩٢

الموحدون : ١٩

ن

نابليون : ٣٧ ، ٦٠ ، ٧٠ ، ٧٢

٧٣ ، ٧٥ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٨٣

٨٥ ، ٩٢ ، ١٠٠ ، ١٠٢

١٣٠ ، ١٤٢ ، ١٤٨ ، ١٧٥

١٧٦ ، ٢٦٨ ، ٣١٤ ، ٣١٧

نابير : ٢٣٧

نادر شاه : ٣٤٨

مشير المرض الهمايوني : ٢٦٥

مصر : في مظلم صحائف الكتاب

تقريبا

مصطفى باشا : ٣٥٣

مصطفى الثاني : ١٣٩

مصطفى نوري باشا : ٣٨٥

من : ٢٧٢

معهد القاهرة : ٩٢

المنقول : ١٠ ، ٢٤ ، ٢٧ ، ٣٩ ، ٥٢

٣٢٦

المغرب : ١٦ ، ٢٩٠ ، ٣٢٢

المقتطف : ١٤

مقدونيا : ٧٤

مكة : ١٦٨ ، ١٧٥ ، ١٩٣ ، ٢٦٦

٢٩٥ ، ٢٨٨ ، ٣٦٦ ، ٣٥٩

ملاكوف : ٢٨٨

الملاير : ٧١

ملبورن : ٢٣٣ ، ٢٣٦ ، ٢٣٨

ملك المتاريس (لوى فيليب) : ٢٣٦

ملدافيا : ٢٦٨ ، ٢٥٤

الممالك : ٣٠ ، ٣٤ ، ٣٧ ، ٤٤

٥٧ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٧

٧٩ ، ٨٦ ، ٨٩ ، ٩٦ ، ٩٥

٩٨ ، ٩٩ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٥

١٠٩ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١١٣

١١٤ ، ١١٥ ، ١١٨ ، ١١٩

١٢٠ ، ١٢٢ ، ١٢٧ ، ١٢٨

١٣٣ ، ١٤٠ ، ١٤٩ ، ١٥٠

هنكاو : ٣٩  
مولده (والهولنديون) : ١٧٥٠ ، ٤١  
٢٤٩ ، ٢٤٢ ، ٣٠٥ ، ٣٠٤  
الهيلينيون ( الحركة الهيلينية ) : ٢٦  
٢٠٨

- ٩ -

واترلو : ٢١٧ ، ٢٣٥  
وستفاليا ( معاهدة ) : ٣٦  
وليم كاميل : ١٧٢  
الوهايون : ١٤٩ ، ١٦١ ، ١٦٨ ،  
١٧٥ ، ١٩٢ ، ١٩٧ ، ١٩٨  
٣٥٤ ، ٣٥٥ ، ٣٥٦ ، ٣٠٨  
٣٥٩ ، ٣٦٠ ، ٣٦١

وهران : ٣٠٩ ، ٣١٨  
ويلسن ( الكابتن ) : ١١٣

ى

اليابان : ١٦٦ ، ١٨٥ ، ١٨٧ ، ٣٦٢  
ياسى : ٢٤١  
يشك : ٢٣٩  
يسقوب ( الجنرال ) : ٦٨  
اليهود : ٦٠ ، ٢٧٥ ، ٣٠٠  
يوجين ( الأمير ) : ٤٨  
اليونان : ٥٠ ، ٦٢ ، ٧٧ ، ١٣٠ ،  
٢٠٤ ، ٢٠٦ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩  
٢١٠ ، ٢١٢ ، ٢١٤ ، ٢٤٩  
٢٥٠ ، ٢٧٢

ناقرون : ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢٢٧  
نامق باشا : ٣٨٨  
نيقولا ( قيصر روسيا ) : ٢١٢ ،  
٢٢٤ ، ٢٢٩  
النجم : ٣٨٦  
النسطوريون : ٧٩  
نصارو : ٢٣٤  
النسا والنساويون : ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٩  
١٧٥ ، ١٧٥ ، ٢٠٦ ، ٢١٩ ،  
٢٣٦ ، ٢٨٠  
تويجوزل : ٤٩  
النيل : ٨٢ ، ٧

هـ

هابسبرج ( آل ) : ٣٦ ، ٤٥  
هارفورد جور : ٣٥١  
هاينو ( المؤرخ ) : ٣٠٦  
هريت ( المسيو ) : ٢٤٩  
هرمز : ٤٤ ، ٣٣٠ ، ٣٤١  
الهند : ١٥ ، ٤١ ، ٤٣ ، ٤٥ ، ٥٠ ،  
٥٢ ، ٥٣ ، ٥٥ ، ٦٠ ، ٨٦ ،  
٧٨ ، ٩٠ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ،  
١٥٨ ، ١٦٣ ، ١٧٢ ، ٢٠٣ ،  
٢١٨ ، ٢٣٩ ، ٢٣٠ ، ٢٢٩ ،  
٣٣٠ ، ٣٦٦ ، ٣٦٩ ، ٣٧٠ ،  
٣٧٣ ، ٣٨٢ ، ٣٧٧ ، ٣٩٠ ،  
٣٩١ ، ٣٩٢  
هنكار اسكلى : ٢٧٤ ، ٢٢٢

ص	س	خطا	حواص
٤	١٩	أصلية	أصلية
٧	١٠	القاصون	ليسا هم القواة القاصين
١٤	٣	نسى	نسا
١٥	٢١	لقورى	لقورى
٣٦	السطر الاخير :	الملح	الملح
٤١	١٤	امم الاسلام	امم الاسلام الشرقية
٤٣	٥	يصلون	يصلوا
٤٧	١٩	بدأ	بدأ
٤٨	١٩	الواحدة بعد الاخرى	الواحدة بعد الاخر
٥٠	المائتين	فارس المائتين	فارس . المائتين
٥٤	١٧	مراكرا	مراكرا
٥٥	٢	توشك لقط تركيا	توشك تركيا
٦٢	٨	عن مرابي	من مرابي
٦٧	٨	لا تكاد تقاس بها	لا يكاد يقاس بها
٦٩	٣	حررة	حررة
٧٧	١٧	لا تقاد	لا تقاد
٧٧	٢١	توالقوا	توالقوا
٧٨	٢٢	متطجرون	متطجرون
٨٣	٨	استقلال	استقلال
٨٤	١	أهولا يا	أهولا
٨٤	١٧	١٧٨٩	١٧٨٩
٨٧	١٠	ثم اخراج	ثم اخراج
٩٢	٢٣	insuti	institut
٩٨	٨	ليأغلون	ليأغلوا
٩٩	٢٣	أيا	أنا
١٠٠	٩	شكروا الفعب	شكروا
١٢٠	٨	تلقى	تلقى
١٢٠	١٤	contrairio	contraire
١٢٠	٢١	co dite	conduite
١٤٠	١٥	أفا	اذ
١٤٢	٣	استخدم ال	استخدم على
١٤٣	٨	حقيقا	حقيقا
١٤٦	١٧	محمد عليا	محمد عليا

صواب	خطأ	ص	س
تهد	شيدا	١٩	١٥٣
المروا	المرو	١٤	١٥٦
هذه لشكوى	هذا لشكوى	١٥	١٥٦
محمدا طيا	محمد طيا	١٦	١٥٦
ولقناطر	ولقناطر	٢٢	١٦٠
ونى	ينى	٢٣	١٦٠
صيد	وعيدا	٢٢	١٦٣
officiel	المشئ Afficiel		١٧١
بد	تد	٢٠	١٨٠
بأن سيبيا	سوبا بأ	١	١٨٦
انصاية	انصاية	٧	١٩١
ثورات	ثورات	١٩	٢٠٣
شعر الدولة	شعر الدولة	١٤	٢٠٦
١٨٣٥	١٨٢٠	٢٣	٢١٢
الصالح	الصالح	٦	٢١٨
الامد	الامل	١٦	٢٢٤
بلورستون	بلورستون	١٠	٢٣٥
مقاله	مقاله	٣	٢٣٦
يشخرج	يشخرج	١٣	٢٤٩
سليما	سليمان	١٥	٢٤٩
الازمات	الازمان	٢٣	٢٥٠
الرأى	الرأى	١٧	٢٥٦
لرالات	ألايات	١٧	٢٦٥
يؤموا	يؤموا	٢٢	٢٧١
المقربين	المقربين	١٧	٢٨٥
مهيئة	مهيئة	١٨	٢٨٧
المسألة	المسألة	٧	٢٨٩
سقوط الاتلس	للمشئ سقوط الاسلام		٢٩١
جنوا	جنو	٢٠	٢٩٢
وقائهما	وقا وتائهما	١١	٢٩٢
مهاجرو الاتلس	المشئ مهاجرو للقرب		٢٩٣
وقد كلف	وقد كانت	١	٢٩٦

موايد	نظا	ص	س
في ظل الاسلام	ظا الاسلام	٩	٢٢٥
أوجها	أوجها	١٩	٢٢٩
راجل	راكب	٢٠	٢٣٩
لخلا وأهم	ولخلا أنهم	٥	٢٨١

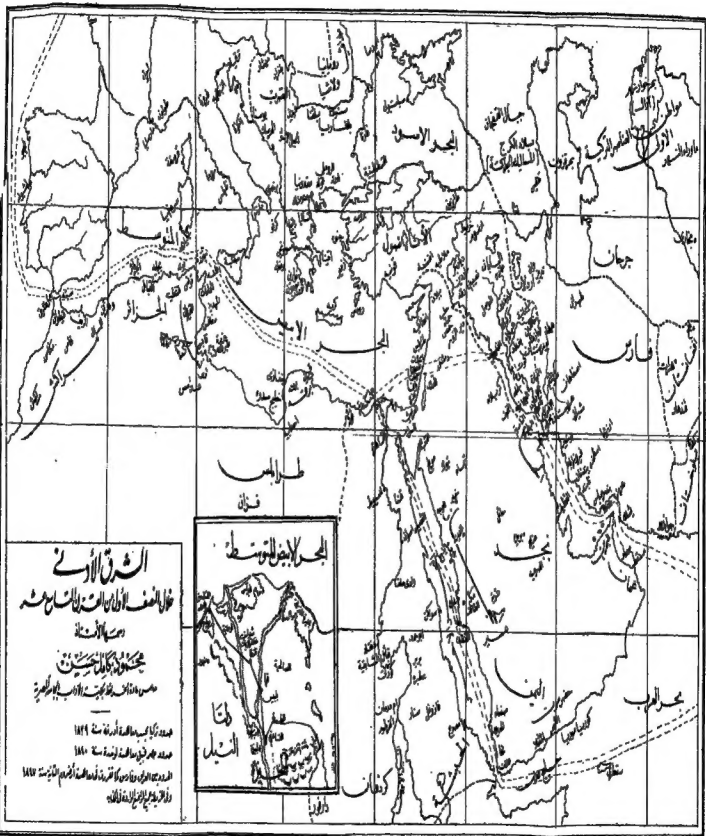


کتابخانه و اسناد ملی جمهوری اسلامی ایران

---

---







El Museo Argentino



0720007